



PL            Osanai, Kaoru  
835           Osanai Kaoru zenshu  
S27  
1929  
v.6

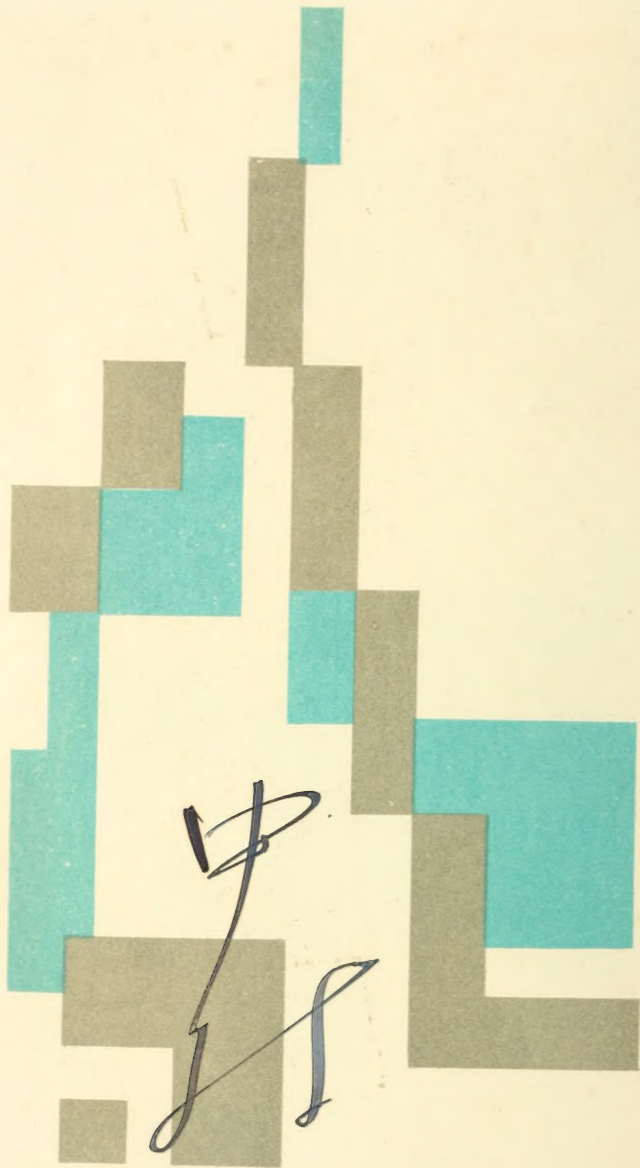
East Asia

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---



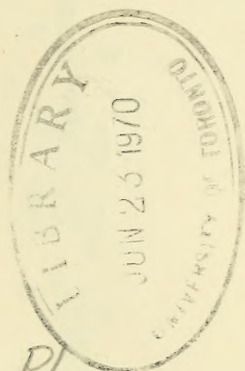




第六卷

小山内薫全集

春陽堂



PL

835

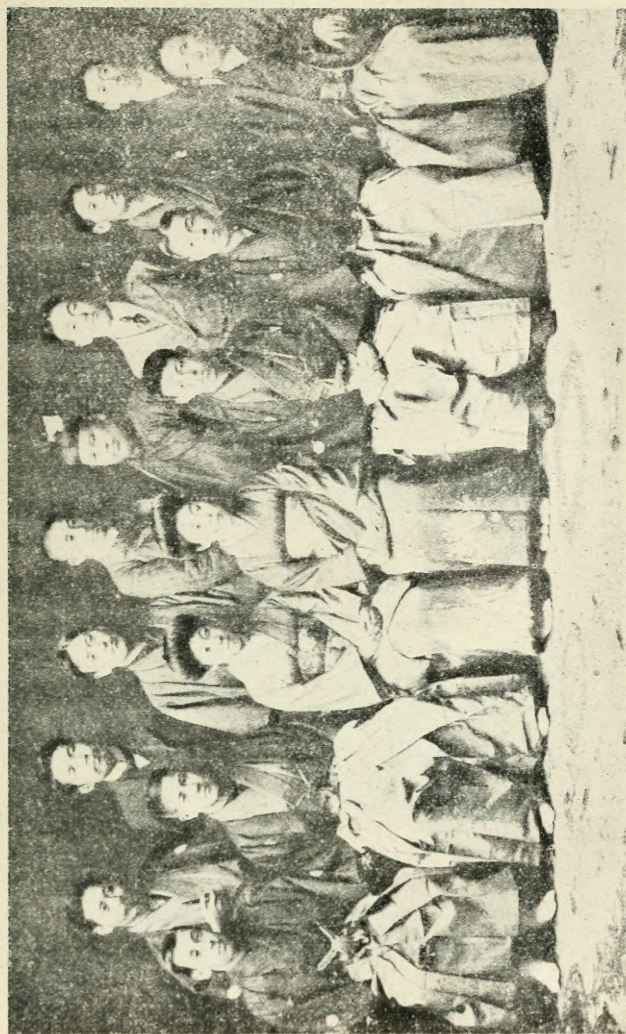
S27

1929

v.6



1 タキシードの先生

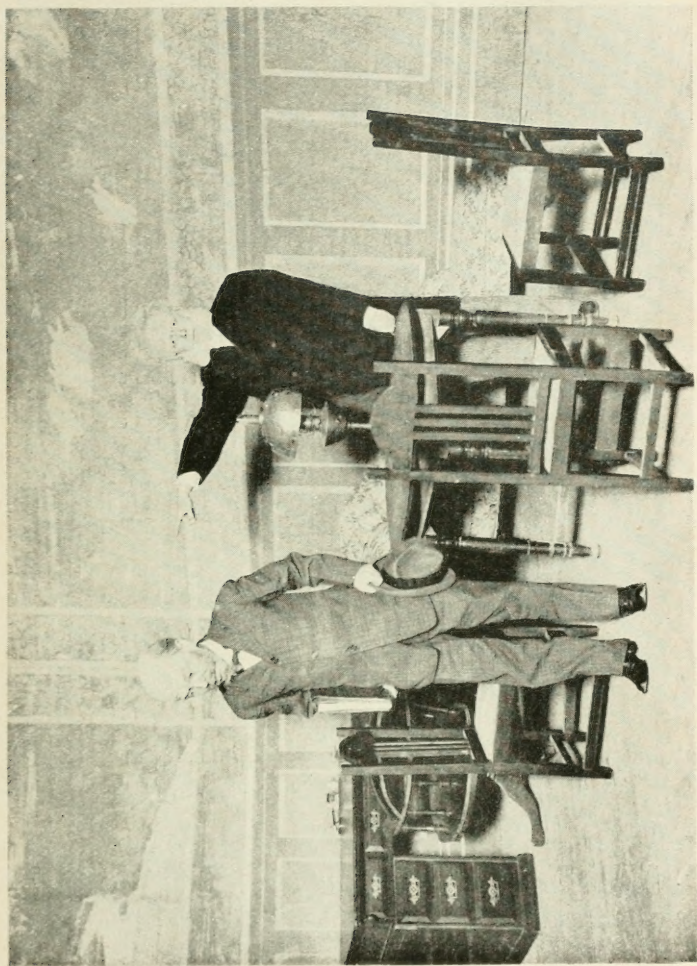


2 自由劇場初演當時の關係者





3 自由劇場創立の頃



4 「ジョン・ガブリエル・ボルクマン」の舞臺



5 「信仰」の舞臺稽古





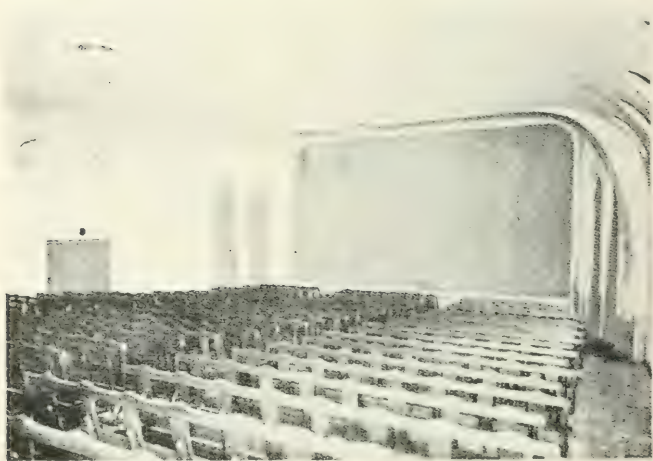




8 大阪の寓居にて



9 築地小劇場創設當時の同入



10 築地小劇場の内部



11 築地小劇場の全員







13 「役の行者」の舞臺



14 舞臺王少先生







16 イブセンの墓前にて



17 染地館の先生

# 小山内薫全集 第六卷 目次

## 自由劇場の計畫

1 俳優の君へ

2 先づ新しき土地を得よ

3 脚本の翻譯に就いて

4 ホルクマンの試演に就いて

## 自由劇場第一回試演

1 太久保書學士の手紙

2 英吉利に於ける『ジョン・ガブリエル・ホルクマン』の初演

3 自由劇場の試演を終へて

## 自由劇場第二回試演後の對話

## 自由劇場第三回試演

1 『ホルクマン』の『夜の宿』について

2 「夜の宿」を Produce する準備……………	四
自由劇場第四回試演の準備の一部……………	五
自由劇場第五回試演の出し物……………	六
『自由劇場』の口上……………	
1 通 知 冊……………	六
2 同戯曲の再演……………	七
3 「夜の宿」の臺本……………	九
4 「夜の宿」の舞臺設備……………	九
『夜の宿』の器械的失敗……………	一〇
莫斯科の K 君へ……………	一五
『星の世界へ』の準備と實際……………	二二
解 嘲……………	一四
靈魂の彫刻……………	一五
小さき新しき劇場へ……………	一八

新劇復興の爲に .....

A の 獨 白 ..... 一九

A と B との第一對話 ..... 二六

A と B との第二對話 ..... 二六

A と B との第三對話 ..... 二六

A と B との第四對話 ..... 三五

A と B との第五對話 ..... 四五

A の 手 紙 ..... 五五

新劇俳優としての歌舞伎役者 ..... 六五

或年の劇壇 ..... 七二

新作時代を待つ ..... 八〇

劇壇の遠望 ..... 八四

ゴ・アルキン氏の日本演劇観 ..... 八九

演劇に對する或考察 ..... 九七

演劇運動の経路 ..... 一四



模塑舞臺の前で	三九
舞臺監督と映畫監督	三七
撮影監督と舞臺監督	三三
『俊寛』演出の覚え書	三五
郷土史劇の経験	三八
『夜の宿』の回顧	三五
『夜の宿』演出覚え書	三七
『白鳥の歌』演出ノートから	六一
築地小劇場に於る「ジョン・ガブリエル・ボルクマン」の演出プラン	六八
假面劇の試み	六六
『櫻の園』の演出者として	九四
露助になること	四二
演劇と地方色	四六
インテリゲンチヤの悲哀	四八

『闇の力』の映畫と實演と……………	四七
『タンタジールの死』の追憶……………	四三
叫びの戯曲……………	四六
『役の行者』の演出に就いて……………	四九
『役の行者』の第一夜を終へて……………	四九
窪地小劇場と『役の行者』……………	四六
作者と演出者との問題……………	四七

『第一の世界』に就いて……………	四八
『傾城淺間獄』に就いて……………	四八
『息子』の由來……………	四九
『縁の朝』に就いて……………	四九
『環境』について……………	四七
信人的戯曲と集團的戯曲……………	四九
『博多小女郎漫笔』追記……………	五二

露西亞の年越し	五三
イブセンの墓	五六
ダルクロイズ學校訪問	五四
最後の舞臺	五七
モスコオ劇場の現状	五八
ミハイル・チエエホフ	五九
露西亞に於ける子供の爲の劇場	五九
築地小劇場建設まで	六〇
築地小劇場は何の爲に存在するか	六一
翻譯劇の運命	六二
外國戯曲演出の意義	六三
「休みの日」の臺本に就いて	六四
戯曲の翻譯に就いて	六五

古典劇の近代的演出	六六六
築地小劇場（一九二五—一九二六）	六五五
演劇の實際家として	六五九
演出の悲哀	六六九
演出の歡喜	六七〇
演出の誤解	六七一
女優になる資格	六七二
劇場の規律	六七七
民衆劇への暗示	六八二
初日直前の上演禁止	六八七
劇場人として	六九六

小山内氏の事業（長田秀雄）	一
---------------	---

篇 題（水木京太）	八
-----------	---

装 幀（有島雪馬）	
-----------	--

## 寫眞目次

於ける先生。大正十二年冬。

9 築地小劇場創設當時の同人。——向つて左から沙

見洋和田精小内山薫友田恭助土方與志淺利鶴雄

10 築地小劇場の内部。——開場當時の客席。

11 築地小劇場の全員。——大正十三年九月。

12 「櫻の園」の舞臺。——大正十四年二月築地に於け

る初演。第一幕。

13 「役の行者」の舞臺。——大正十五年三月築地小劇

場初演。第二幕。

14 舞臺に於ける先生。——大正十四年五月築地の初

演に、内山喜與作の假名にて假面の男に扮す。

15 「安土の春」の稽古場にて。——大正十五年二月本

髭町立花にて。左より左團次、先生、小村雪岱氏、

壽美藏、松蔭。

16 イブセン墓前の先生。——一九一三年春クリスチ

アニアにて。

17 築地帽の先生。——大正十五年。

1 タキシイドの先生。——大正十二年。

2 自由劇場初演當時の關係者。——前列向つて左か

ら、左喜之助荏若紫扇松蔭宗之助左升鈴木春浦、後

列同じく北連藏和田英作木村錦花小内山薫鈴木鼓村

左團次岡田三郎助川上五郎の諸氏。

3 自由劇場創立の頃。——劇中劇の場のハムレット

の姿勢。

4 「ジョン・ガブリエル・ホルクマン」の舞臺。——二

幕目。左團次のホルクマンと左升のフォルダル。

5 「信仰」の舞臺稽古。——大正八年九月自由劇場最

後の公演。サトニに扮せる左團次と帝劇の花道にて。

6 郷土史劇公演事務所にて。——大正十一年十月一

日、京都智恵院内。

7 郷土史劇の一場面。——稚兒の踊。階段の上へ左

團次左升壽美藏松蔭等。

8 大阪の寓居にて。——天王寺悲田院町の家の庭に



# 自由劇場の計畫

## 1 俳優 D 君へ

D 君。

その後は非常に御無沙汰をした。近頃は餘り夜遊びもして歩かぬさうだね。結構な事だ。稀には一人で居るが好いさ。寂寞は藝術家のバンド。瞑想は藝術家の水だ。

今日 S 君が僕の下宿へ來た。例に依つて三四時間愉快に話し合つた。

無形劇場の計畫も大分研究が出來て來た。名は「獨立劇場」としようと思つてゐる。昨今經費の上に就いて尠からぬ考慮を費してゐる。君は不足など皆で出し合へば好いぢやないかなどとよく言ふが、一回や二回はそれで済んでも、三四回になるとなかなか然うは行かぬものだ。勿論、吾人の爲事は確事の永續のみを目的とするものではない。短命でも眞面目な生涯を送りたいのだ。併し、それにしても一回や二回で終わるのは厭だ。吾々が世間の物笑ひになるのは好いとしても、吾々の抱いてゐる

る思想までを疑はれるのは如何にも残念な事ではないか。

だから經費の上に細心な注意を拂つてゐる。ことに依つたら後へ天鵝絨の布が何か下けて「道具なし」で演つても好いと思つてゐる。衣裳も成るべく金の掛からぬやうなものから始めたい。豈も「西洋劇なら一切赤毛」といふやうな贅澤さへ言はなければ、餘つ程儉約が出来る——頭は黒くても好いぢやないか、どうせ詞は日本語を使ふんだもの。

一番かかるのは小道具らしい——それも成るべく自前で間に合はせたい。

小屋はまあ當分M座を借りる事にした——年二回、三日づつ。今度出来たY座は僕等の爲事を理想通り行ふには、非常に便利な小屋だと思つてゐるが、今のところではニチが大分かかるさうだから、僕等の手には負へまいと思つてゐる。

一體僕等の爲事を非常に大仕掛なもののやうに思つてゐる人が世間にあるのは訝しい。何か興行演劇に對抗でもするやうに思つてゐる人がある。併し、僕等の爲事は、そんな大仕掛なものではない。

唯劇場を持たない一個の小さな試演團體を組織して、志ある俳優の爲にたとひ小さな路でも或一方に開きたいといふだけの事だ。

試演用の脚本に就いても讀賣のM君などが大層心配してくれてゐるやうだ。僕一個の考では、當分は西洋の近代劇の翻譯を主として試演したいと思つてゐる——それも成るべく一幕物から始めたい。

斯くして日本の劇壇に、脚本に於いても演技に於いても、眞の翻譯時代」といふものを興したいと思つてゐる——新時代の演劇的創作はそれから先の話だ。

併し、吾等君にも話した通り西鶴を脚本化したものだの近松の物で餘り今まで演らないもののだのは、かたはら研究して行きたいと思つてゐる。

結局るのは、試演して見たいと思ふ日本の社會劇の新作だ。これが誠に数が少い。その少い中にも、秀でた作が多くない。これは常分、パァトリにはほひるまい。

僕が職業俳優を守立てて行くといふ説は、實行の上から大分世の識者に危まれてゐるやうだ。これは尤も話だ。僕自身だつて決して世の識者以上に今の俳優に望をかけてゐる者ではない。今の俳優に望をかけてゐないからこそ、劇場といふ立派な組織を離れて、こんな貧しい計畫も立ててゐるのだ。僕が役者を守立てるといふ意味は、「役者を素人にする」といふところにあるのだ。

今日の劇場に於ける急務は一方に於いては「素人を役者にする事」と一方に於いては「役者を素人にする事」だ。T博士やH氏は第一の事業に志があるらしい。僕等は第二の事業に従事しようといふのだ。第二の事業と第一の事業とは寧ろ平行して進んで行くべきもので、決して相衝突すべきものではないと思ふ。現今の俳優に愛想を盡かしてゐる程度は第一の事業に志す者も第二の事業に従事する者も、同じでなければならぬ。

僕が現今の俳優にも千人に一人やそこらは眞面目な者があると言つたのは、「素人にならう」といふ志のある俳優のあるのを意味したつもりだつた——D君、君も確その一人だつたね。

脚本に對する理解力に至つては、さういふ眞面目な俳優でも、まだなかなか足りぬと思ふ。さういふ方面はまた眞面目な文學者や劇評家の助を借りて、だんだんに進んで行かうではないか。

就いては會の相談役といふやうな者を十人ばかり拵へた。脚本の選擇から、上場の方法まで、總てこの十人ばかりの人に相談する事にした。どうだ。これには異議があるまい。この中には俳優もある、劇評家もある、畫家もある、小説家もある、美術家もある。

この間の君の手紙に、僕は「演劇は娯樂でない」と言つたのに對して、「併し苦痛だと言ふのもあるまい。」と言つて來たのは、御尤な質問だ——君ばかりではない、大分方々からさういふ質問が來た。

僕は娯樂的快樂と藝術的快樂とを別けて説いたつもりだ——演劇は娯樂的快樂を供給すべきものではない、藝術的快樂を供給すべきものだと言つたつもりだ。快樂は等しく快樂でも、藝術的のそれは娯樂的のそれほど、暢氣なものでないと言つたつもりだ。

僕の先輩にT・S氏といふ人がある。先達この人が僕に言ふには——

今の芝居を見てゐる内は大層面白いが、芝居が済んで、外へ出てから何とも言はれぬ無理な厭な心



持がする。これからの芝居は、見てゐる内は苦しくても、厭な氣がしても、芝居が濟んで、外へ出てから、何か重荷を卸したやうな謎を解いたやうな好い心持になるやうなものでなければいけない——僕のお苦痛とは、畢竟この後者の如きものを言ふのだ——荷を卸す前の苦痛だ、謎を解く前の苦痛だ。だから藝術的快樂を觀樂的快樂より苦しいものだと言ふのだ。

いづれその内會つて、また詳しい話もしよう。僕の謎に間違つてゐる點があつたら、又どしどし言つてくれ給へ。僕は「眞」の前にはいつ如何なる時でもきつと屈服する。

子供は丈夫か。妻君はどうした。二人を可愛がつて遣らなきやいかんよ。これからの俳優は家庭の人としても「素人」にならなきやいかん。

ぢや、さやうなら。

明治四十一年師走念八

K生

D君

## 2 先づ新しき土地を得よ

種を播きに出でしが、播げるとき路の旁に遣らし種あり。空中の鳥きたりて啄み盡せり。また土うすき硯地に遣らし種あり。直ちに萌出でたれど、日の出でしとき灼かれしかば、根なきが故に枯れたり。また種の中

に遣ちし種あり。棘そだちて之を蔽げり。また沃壤に遣ちし種あり。實を結べることを或は百倍あるひは六十倍あるひは三十倍せり。

——馬太傳十三ノ三——八

眞山青果君

貴書辱く拜讀致しました。私共の如きつまらぬ者の計畫してをります小さな爲事に向つて、多大な同情を寄せられ、且はその爲事の前途に就いて種々と御親切に御心配下されし段は、深く感謝致します。

そんな危険な事に廣して、今まで通りただ説を吐いてゐる方が好いとのお説は、御尤至極に存じます。私も實は難度かそれを考へたのです。考へて、考へて、考へ抜いた揚句、言説家の安逸を捨てて、實行家の艱難を嘗める決心をしたのです。

貴兄は先づ新しく種子を播げと仰しやいます。瘦地であらうが砂地であらうが、播いた種子はきつといつか萌すと仰しやいます。併し、私はさうは思ひません。いくら新しい種子を播いたところで、播いた土地が悪ければ何も萌えては來ません。新しい種子か古い種子か、それは知りませんが、私はこれまで随分諸所方々に種子を播いて見た経験があります。劇場の内部へもはひつて見ました。多くの役者とも交際つて見ました。作者狂言方とも一緒に爲事をして見ました。劇評家の説をも注意して

驚きました。一般の見物を代表する最良なる者にも知己を得ました。興行人と共に事を計つた事も度  
度あります。私は友人を捨てて、親戚を捨てて、斯かる社會に出入し、或は日を以て、或は筆を以て  
随分種子を播いたのです。併しながら、その種子は一つも萌えませんでした。みんな鳥に啄まれてし  
まひました。みんな日に灼かれてしまひました。私は餘りに種子の萌え出ないのを恥ぢて、終には種  
子を囊の中に持つてゐながら、もう種子のなくなつてしまつたやうな顔をしてをりました。

私共が今度計畫致しました「自由劇場」は、畢竟するに新しい土地を得ようとするのです。鳥にも  
啄まれず、日にも灼かれず、棘にも蔽かれないやうな土地を拵へようとするのです。演劇的鎖毒に侵  
されないやうな土地を探し出さうとするのです。勿論新しい土地の事ですから、收穫は十分だといふ  
點には争ひますまい。併し、いくら收穫が少くてもきつと他の土地に得られない珍しい貨物が得られ  
るだらうと思ひます。

貴兄は私共の爲事が若し失敗に終つたら、豫期以上の悪い報酬を受けるだらうと心配して下さいま  
した。それは全くさうです。私が若し失敗しましたら、私に反対な人達はきつと手を拍つて笑ふでせ  
う。今私の同志になつてゐる人達でもきつと失望落膽して、終には私共の意見までを疑ふやうになるでせ  
う。併し、そんな事は構ひません。もと藝術は實業ではありませんから、これに所謂成功もなければ、  
これに所謂失敗もありません。新しい藝術が興つたと言へば、ただ興つたといふ事實が尊いのです。

新しい運動が興つたと言へばただ興つたといふ事實に意味があるのです。私共は「自由劇場」といふ嬰兒を努力して生まうとしてゐるのです。生れたら努力して育てようと決心してゐるのです。人間が嬰兒を生むといふ事に若し意味があるなら、今の劇場が「自由劇場」を生むといふ事にも意味があるだらうと思ひます。生れる兒は或は不具かも知れません。或は病身かも知れません。併し一旦生れた以上、親は努力して之を育てる義務があります。成功失敗を憂ひて、意義ある爲事に手をつけないのは、生れる兒の不具或は病身ならむ事を憂ひて絶対に兒を生むまいとするのに等しいと思ひます。「自由劇場」は病身として生れて來るかも知れません。不具として生れて來るかも知れません。併しながら私共はそれが病身であらうと不具であらうと、一所懸命になつて育て上げて見たいと思つてゐるのです。私共の力のある限りはそれに盡して見たいと思つてゐるのです。成功か失敗かに就いては、決して心配して下さいません。

貴兄は又、かういふ種類の運動は役者の自覺から出なければ嘘だと仰しやいます。これも至極御尤です。革命といふものは決して外から内へはひるべきものではありません、内から外へ爆發すべきものです。内よりの革命は取りも直さず自覺の事です。然るにこの自覺といふものは、自ら得なければならぬもので、決して他人が作らうとしても作れるものではありません。私共が幾ら言説を盡したところで畢竟それは自覺を促すに留まります。決して自覺を作る事にはなりません。自覺はいくらこれ



を促したところで、肝心な當人が得る氣にならなければとても得られるものではありません。それを私共がべんべんと待つてゐることは出来ません。それで私共は先づ自ら自覺したのです。自覺を促す文章を以て自覺を促すのではなく、己れの自覺そのものを以て他人の自覺を促さうとするのです。成程、私は役者ではありません、興行師でもありません、私はただ單に一個の見物です。併しながら「見物」といふものは演劇の重要な部分を成してゐるものです。その見物の一人が自覺したのです。見物の一人が自覺して、同志を募り、相共に金を出し合つて、「自覺せる演劇」を見ようとするのです。

私の同志左圖次は役者です。彼は決して或一部の人が言ふやうな、私の説に唆かされたものではありません。彼は私如き者に唆かされるやうな、そんな愚な人間ではありません。この運動の實行は寧ろ彼から私に迫つて來たのです。彼は殆ど私と同じ自覺をしたのです。今日の興行演劇に對して、救ふ可からざる絶望をしたのです。彼は今養生病の爲に興行人の意の儘にならうと決心したのです。その代り「自由劇場」に於いては徹頭徹尾眞の藝術家たらうと決心したのです。

「自由劇場」は自覺せる一人の見物と自覺せる一人の役者とが同盟して始めた自覺的運動です。これは決して外から内へはひる運動ではありません。内から外へ爆發する運動です。

既にこの運動に附屬することになつてゐる役者は、總て脚本の人影になる覺悟を持つてゐます。これから入れぬ俳優も豫めその決心を聞いてから入れるのです。絶對的に脚本に従ふ事は絶對的に自

家の技藝を現す所以だといふ、少くともこれだけの自覺ある役者でなければこの運動を助ける事は出來ません。

貴兄は又仰しやいます。今の芝居はきつと墮落するから、墮落するだけ墮落させて、總ての見物がみんなこれに飽きてしまふやうな時の來るのを待てと。併しながら、それは如何でせう。成程、芝居は今後益墮落するでせう。併しそれと同時に見物も亦今後益墮落しませう。芝居が墮落した爲に、芝居に飽きるやうな見物なら、結構な見物ではありませんか。私は今日の芝居が墮落すると共に、今日の見物も亦無限に墮落するだらうと思ひます——芝居の墮落は構ひません。見物の墮落は一大事です。見物の趣味を墮落させまいとするには好い芝居を見せるより外ありません。「遠んだ芝居」といふもので見物を飾にかけるより外爲方がありません。私共の爲事は役者に自覺を促すよりも、興行人に自覺を促すよりも、寧ろ見物人に自覺を促したいと思つて始めた爲事です。「自由劇場」は理想的見物の一團體にならなければなりません。

今の芝居は墮落しようといまいと、進歩しようといまいと、そんな事はどうでも好いではありませんか。私共は今の劇場から何等の利益を得る事も出來ない人間です、又今の劇場に何等の利益を與へる事も出來ない人間です。私共は今の劇場とは何等の交渉もない人間です。

私共はただ私共の小さな別世界を作つて、そこに自らも活き、同志の人にも住んで貰はうと言ふの

です。

御仕事の辭は大抵これに盡きました。

どうか筆の足りませんところは、幾重にもお汲取すつて、この上とも御指導を願ひます。前便申上げました通り既に規約を發表致しました。第一回試演は本年の初秋でせうと思ひます。狂言はイブセンの最後の作の一つ前の作「ジコン・ガブリエル・オクタマン」四幕で、當時森博士が私甚苦い者の爲に特にお忙しい時間を割いて翻譯をしてをられます。これは四月か五月に單行本として一旦出版される筈です。役者は八人あれば足るのでありますが、その内六人は確定つてをります。稽古は五月頃から三四ヶ月遣る筈です。

どうか貴兄にも是非會員の一人にお入り下さい。なほ御知人御朋友にも御勧誘を願ひます。

明治四十二年三月十八日。淺草にて。

### 3 脚本の翻譯に就いて

私共が劇壇の一隅で計畫し始めた無形劇場で先づ第一に手をつけようと思つてゐる事は、脚本の上からも、演出法の上からも、眞の翻譯時代といふものを日本の劇壇に起す事だ。

川上君等と共に遣つて來た「オセロ」や「ハムレット」「王冠」「祖國」「モンナ・モンナ」等は、ど

の方面から見ても、決して翻譯と銘の打てる代物ではなかつた。文藝協會で演つた「エニスの商人」「ハムレット」並に左團次の「エニスの商人」及びモリエールの「ラムウル・メザン」は兎に角翻譯として評價するだけの價值はあるものだつたが、いづれもまだ斷片的の作品に過ぎぬ。それは原作が時代の古い作だから、従つてその翻譯も、新時代の要求に應じたものではなかつた。

成るべく斷片的でない、そして成るべく新時代の要求に應じた翻譯を實演して、從來日本で演劇と稱せられて來たものの總ての望以外に、脚本の上からも演出法の上からも新天地を見出さうとするのが私共の願なのだ。

それに就いては先づ脚本の翻譯といふ事が第一の爲事だ。好い翻譯が出来なければ、とても私共の爲事をする事は出来ない。

さて脚本の方で好い翻譯といふのは、どういふ意味の翻譯であらう。それを先づ考へて見たい。

脚本製作の第一義が實演の出来るやうに作られねばならぬ事にあると同じやうに、脚本翻譯の第一義も實演の出来るやうに譯されねばならぬ事にある。

然らば實演の出来るやうな翻譯とはどういふ翻譯を言ふのであらう。

脚本の生命は對話にある。翻譯脚本の生命は、原作脚本の對話の呼吸を傳へてゐるか、傳へてゐぬかにある。

そこで、ここに一つ難かしい事が起つて来る。西洋の對話法は日本の對話法と大分呼吸が違ふ。然るに翻譯された對話の呼吸が日本の呼吸に適つてゐなければ、折角の好翻譯も實演に適しなくなる。即ち呼吸の違ふ西洋の對話法を、呼吸の違ふ日本の對話法に適ふやうに移して、しかも西洋の對話法の呼吸を失ふまいとするのだ。そんな無理な事はとても出来ないといふ人があるかも知れぬが、そこは技術だ。學んで到れぬといふ法はない。

ネリウム・アアチャがイブセンの社會劇の譯稿を幾度も書直したといふのも畢竟翻譯の臺詞に原作の呼吸を出さうとしたからだ——アアチャはイブセンの翻譯を英吉利人に實演させようと思つて争を執つたのだ。

英吉利譯のイブセン劇と獨逸譯のイブセン劇とを讀み比べて見て、直ぐに氣のつく事は、獨逸譯の方にある詞が時々英吉利譯の方にはない事である。これは決して英吉利譯をした人が分らないで脱かしたのではない。その詞を入れると呼吸が外れるからである。それが獨逸譯だと、國語が原作の國語に近いか、原作に在るだけの詞を悉く譯して出しても、決して呼吸の外れる心配はないのだ。西班牙のエチエガライ劇の英譯本の臺詞が、非常に冗長に讀まれるのも、語法の構建からだ。西班牙は英吉利に比べると餘舌な國である。後者が一語で済ます事にも、前者は五語も六語も使ふ。それがその儘譯出されたのだから、冗長になつたのも無理はない。



それ故に、脚本の翻譯は、唯詞を間違はずに忠實に譯しただけでは物にはならない——戸澤、淺野兩學士の「沙翁全集」の翻譯ぶりと、坪内博士の沙翁劇の翻譯ぶりとを比較して見ると、その道理はよく分かる。

三崎座の二月狂言の中幕「ゼ、マアチャント、オブ、エニス」は土肥春曙氏が六七年前に川上一座の爲に翻譯した臺帳に依つて演つてゐる。この臺帳と坪内博士の「エニスの商人」とを比べて見ても、翻譯の臺詞に呼吸を傳へる事の困難は思ひやられる。

土肥氏の譯に依ると、かういふところがある——

バツサ。其様なことは、極惡非道な訴への御返事にはならんぞ——情を知らぬ奴ぢやなア。

シヤイ。お氣の毒様ですが、私やお前様の氣に向くやうな返事をしに、此處に來てゐるんぢや無いのでがす。

バツサ。それぢや貴様は、人間は自分の嫌ひな奴は、誰れでも殺して宜いといふのか。

シヤイ。馬鹿を言はツしやい、殺したくない者を憎いと思ふ者がありますか。

バツサ。氣に喰はぬ奴は憎い、憎い奴は殺すといふ、そんな無法なことが世の中にあるべき筈ではない。

シヤイ。お前達は腹蛇に二度噛まえますか。

それが坪内博士の譯になると――

バツサニ。あまりといへば人情知らず、そのやうなことが嫉忍非道な、此御訴訟の申開きになると思ふ。

シヤイ。お前さんの氣に入るやうな返事をする義務はない。

バツサ。好かぬからとて殺すといふは人情ではないわい。

シヤイ。憎む程なら殺したいと思ふのが人情の當り前だ。

バツサ。氣に喰はぬと憎いとは同じではないぞよ。

シヤイ。何だと。お前さんは蝮に二度咬ませる氣か。

と、かうある。この二つをよく讀み比べて見れば、どちらがより多く實演に適するかといふ事は直ぐ分かる。そして、そのより多く實演に適してゐる脚本の方に、より多く對話の呼吸を出すのに苦心した跡のある事が分かる。

併しこれから、土肥氏の「マアチヤント、オズ、エニス」の翻譯は、氏が優人として舞臺の上に立たれる以前以前の翻譯である。優人として舞臺に立たれるやうになつてからの翻譯は、その以前の物から見ると、翻譯の呼吸の出て來た點に於いて、雲泥の相違を見るやうになつた。例へば新小説に出た「ネロ」の「夜のまじし夫人」の翻譯「清濁」である――

ミスキス 只ツた一人で——彼の田舎に？ 君は氣でも違つたんぢやないか。

オーブ いや、僕一人ぢや無い。今夜兩君にお話しようと思つてゐるのは、此問題なんだ。實は近々結婚を爲ようと思つて。

デューン 結婚を？

ミスキス 結婚？

オーブ 然う。明日舉る積り。

デューン 明日？

ミスキス こりや驚いた。いや、結婚とは、兎に角、お目出度い譯だ。そりや、大いに——勿論——祝意を表さんけりやならん。

デューン そゝそりや、私も大いに祝しやう。

オーブ 有難う。

かういつた呼吸の出て來たのは、失禮ながら氏が實演上の經驗を積まれた爲と又一方に於いては翻譯の目的をより多く實演に密接に置かれた爲であらうと思ふ。

それにつけても、將來の脚本翻譯者は多少レシテエションの心得がなくてはだめだ。自分で出來ないまでも、他人のを聽いてその善惡を批判する位の事が出來なければだめだ。それが出來ない人に臺詞

呼吸などといふものの分かる筈はない——坪内博士は表情演技の上手だ、土肥氏もその方面では昔から聞えてをつた。

ハ・ブトマンは脚本の製作を、日進筆記に依つてする癖があるさうだ。鵜外先生は近頃脚本の日譯といふ事を違つてをられる。これは何れも臺灣の呼吸を出すといふ點に於いて意味のある遣り方だ。一方に於いて臺灣の呼吸を出すには——殊に近代劇の臺灣の呼吸を出すには——標準語をマスターする必要がある。古田白甲氏の翻譯脚本——『モルンソンの「奇蹟」』、『ストーリー・ハル』の「情火」等が——決して拙いものではないのに關らず、對話に呼吸の足りないのは、標準語の操縱が十分でないからだと思ふ。

近代劇の翻譯も今までに随分出てゐる。イブセンで私の知つてゐるだけでも高安氏の「人影の家」、社會の敵——千葉氏の「建築師」、ヘッダ・ガブラの「橋本氏の「幽霊」」等である。併し、私の所謂臺灣の呼吸が多少出てゐる翻譯は、まあ「建築師」一つ位のものだ。上田敏先生がモルンソンの「ベレ」とより「父兄」などは、津石に呼吸がよく出てゐる。桐生悠々氏がマテオマリソンの「ベレ」とより「父兄」を譯された「痛情」に至つては、最も實演の可能性に遠い脚本である。

自分は脚本の翻譯に於いては殆ど無經驗な者である。四五年前にマテオマリソンの「群盲」を譯したのと、近頃「」の臺灣劇を譯して見たきりだ。これらは決して自分の思ふやうな翻譯ではない。

どうか將來の翻譯脚本は實演を目的とした臺詞に呼吸の表れたものでありたいと希望すると同時に、自分も友人諸子と共に實演に適するやうな翻譯脚本を一冊でも多く世に出す事に努めたいと思つてゐる。(明治四十二年二月七日)

#### 4 ボルクマンの試演について

今度自由劇場で試演するボルクマンの稽古については、どなたにも一切お話をしない覺悟で、唯舞臺の上に現れた實演だけを見て戴くつもりであつたが、この筆記が雜誌へ出る時分には、實演も既に済んだ時分にならうから、その實演の以前の事をお話しても好いと思ふ。

一體かういふ風な芝居は、開闢以來日本で始めて演ずるのであるから、その困難な事は大抵ではない。極言すれば日本の劇壇にはまだかういふ劇を演ずる技術の方法が、一つも準備してないと言つても好い。それだから舊劇の演技法を以てする事も出来ない。さうかといつて新派の演劇術を用ひてもとても現せるものではない。かういふ芝居を演ずるには、かういふ芝居を演ずる爲の演技法そのものから作つて掛からなくてはだめなんだ。

然るに今度の爲事はさういつた演技法を作りながら、同時にかういつたその方面の名作を實演しようといふのだから、謂はば始めから無理な話なんだ。



その無理な事を、私共は私共の拙ない技術と淺薄な頭を元にして、唯勉強といふ事だけを力にしてやつて見ようといふのだ。

この脚本を撰んだに就ては、斯道の學者間に色々異議もあるやうだ。その異議も伺つて見れば一々御座た。私共がかういふ風に主な役にお婆さんばかり出る脚本を撰んだのは、お婆さんならどうにか男の役者でも人間化しがつかう。イブセンが書いた若い女などは、とても男の役者には演りこなせないだらうと思つたからだ。然るに、さて演る段になつて見ると、同志の役者は皆若いものだつた。年とつた人なら兎に角、若い男がお婆さんに扮するといふ事がなかなか困難な事によつて來た。この點で私共は大分弱つた。私共はこの脚本を撰ぶ時に、私共が若い男であるといふ事を忘れてゐたのだ。併し元々この寫事は若い人間にする寫事だ。若い者が新しい藝術を日本に興さうといふのだ。吾々の藝術が若くとも、それはあたりまへだ。若いから新しいんだ。年をとつたら古くなる、好いぢやないか、少し位若く見えても、それが若い者の集りである事が細れて、却つて面白いではないか。かういふ風に考へて來た。詞を撰んで言へば、吾々の寫事は、一種の子供芝居だ。子供芝居のお婆さんが、大人の芝居のお婆さんになはないのは、それは年が若いからだ、單に年が若いからだ。私共は年が若いといふ點で攻撃されても、少しも構はない。私共は年の若いのを以て寧ろ誇りとする。

さて稽古だ。先の第一に、あの澤山の臺詞を覚えなければならんといふ事は、從來の芝居の稽古に

馴れた人にとつては非常に困難な事だ。たとへば序幕に、エルラとボルクマン夫人の對話の如きが、森博士譯の本で約七十頁からある。併しながら、ああいふ長い對話を息もつかせずに見物の注意を惹くやうに演ずるのは、近代劇の演技法の肝腎な一つではあるまいか。

私共は、あの脚本の内で、先づ二人者の對話といふものに一番重きを置いて、一番練習を重ねる事にした。三人者四人者の會話になると、從來の日本の演技術から言つても、餘程難なところがある。

その次に困るのは、あの簡単な臺詞を一言一句間違へずに遣り取りする事だ。これは暗記をする上から行つても、呼吸を出す上から行つても非常に困難な事だ。西洋でやるやうに、見物席の前にプロムタを置いて臺詞をつけさせろといふ説も顧問役の一人から起つたけれど、さういふ遣り方には馴れてゐないし、殊に有樂座の構造がそれを許さないから止める事にして、何か應急の準備をする事にした。科などは敢て西洋人を眞似るやうな事はせず、脚本の教へる限りは脚本に従つてその餘は自分自分の工夫に任す事にした。つまり日本人のイブセンに對するインタプレテエションを見せる事にした。背景は無暗に立派にせず、唯その場の感じを現すといふ事に重きを置いた。

衣裳はなるべく單色を用ひて、これも感興を殺がぬ限りの程度に於いて十分儉約する事にした。

髪も強ひて赤毛などを用ひず、自分の頭の役に立つものは自分の頭を役に立てる事にした。

要するに臺詞の呼吸——西洋の近代劇の臺詞の呼吸——日本にはまだ嘗てない近代劇といふものの

三詞の呼吸及びこれに伴ふ科が少しでも現れれば、それで私共の試演は決してむだにならなかつたのだ。

また何しろ實演前から大體のお話ししかする事が出来ない。非常に残念だ。併し却つてそれが爲にこの話が世間の所謂苦心談めかないで好いかも知れない。

(明治四十二年十一月十四日、自由劇場稽古場にて、すの字記)

## 自由劇場第一回試演

### 1 大久保醫學士の手紙

自由劇場の第一回の試演は江湖の同情によつて、不成績ながら滞なく済んだ。併し「ジョン・ガブリエル・ホルクマン」の演習方法に就いては、吾人は今も尙盲目である。吾人は一度も西洋人が演習したこの芝居を見た事がない、型を讀んだ事もない、寫眞を見た事もない。吾人は唯暗中摸索をやつて、僅にイブセンの手の一端に觸れて、そしてその手の大きなものに驚いたに過ぎない。

併しながら、この圖無しなイブセンの臺帳を覗く二三の望遠鏡は、吾人も持つてゐた。その内の一つをここに紹介したい。

これは本年七月廿三日獨逸のミュンヒェンを發して八月十一日に東京の淺草に着いた友人醫學士大久保榮君の書信である。

毎々御書書ありがたく御禮申上候。Freie Bühne の御計畫至極結構に有之候。伯林に於けるが如く

「*Metron*」は、事を祈り、をい候。據かねての御依頼の *Parkmann* の舞臺面の繪葉書（或は其他の出版物）につきて伯林は勿論ライプチヒ及び當市の名ある印刷物販賣店、限なくたづね候へ共、未だ會て其企ありしを聞かず候。新聞雜誌の批評なんども藝評に及べるものを見ず、作其物の批評は *Michael* の *Deutsches IV* の *Ibsen, Aufmann, Hauptmann* のところに論じあるやに聞きしかば、其巻を註文したれどいまだ到着いたさず候。森先生御所持なるべし。先便に申上げし如く、此芝居は別紙着附の如く五月廿三日當市 *Reichens-Ticket* にて興行されしを看候。舞臺面はとゞたてていふ程のものなく (*Regenbogen, Rosenstolz* などよりは變化あわど、繪葉書にする程の物にてはなしと存候。只其對話の呼吸に引附けらるること、只讀みし時よりも見し時の方遙に大なること、近頃看し物のうちにては *Chlor, Krumpfen* と同じやうに候。

舞臺面の様、小生の拙なる繪にて一應御覽下され度、大抵はテクストの註文と同じやうにありしも右と左の順の變れることを第三幕及び第四幕の大詰の景にて發見いたし候。

*Gundel* は實素なるいでたち、銀茶色のふだん着、鼠色毛糸の肩掛をかけ居り候。瘦せぎすの顔る體風の、此の愛嬌なき、言葉にとけある女（しやきくしたる女）。*Elli* はそれよりは臆嬌なる風、第一幕の對話中二階にてボルクマンが足音、椅子などを動かす音絶えず聞ゆ。ボルクマンは頭髮、黒髮白、眼光爛々、ダエロツクを着て、前のボタンをかけ、右の手を胸に支へ、或は後に通し



おどし、たまらず急ぎ足にて室内を *Unterdeckelpfort* に徘徊し居る、其狀對物園の座の如し。Folhard はよほ／＼したる好人物らしき男、意氣地なき、泣言ばかりいふやうなる男、ボルクマンの *a pleant* なる姿勢に反し、まへこゝろ、きざみ足にて、おつ／＼してゐる。Folhard は書生風、背廣服。Ella に對する情、*timid* に對するよりも遙かに濃密にして、*timid* をして嫉妬の情を起さしむるやゝした、母の意見がまたおは、こがはじまつたといふ風にて、よい加減に聞き居る。Emily は高尚にして艶なる女、派出なる夜會服に *Theatymantel* (芝居にゆく時、女の着る上着なり) をはぶり、Folhard に對しては絶えず媚あるいふなし。Baron Heinrich の役をつとめたり。

第二幕目の Ella と Bokmann の對話はむづかしきところなるべし。功名心のために愛し居る女を賣りたるともいふべき男の、しかも中心には Ella を愛する情ありながら、強ひて之を抑へての語は餘程工夫を要すべく、*Ueberrück* は實にはまり役なるべし。特に其少し大きく硬れたる聲は *Idyllisches* の一つに属するものなるべし。第三幕目の庭前の場にて、白晝々たる雪景色、月光、これに照りはえたるボルクマンの白髪白髭は銀の如くかがやき凄壯なる光景。ボルクマンの對話中に出的る *„das Herz“* は其象徵なるべく、少女 Frida との對話中、*„Du drumben singst das Herz“* のあたりは、冷なる威力ある、かくれたる鎖のいでて其不遇をかこつたと見ゆ。

尙申上度こと多かれど、千駄木の先生より委しく御話あるべく、小生の贅言は *Falsch nach Allen*

bringen の事あるべければ、この位にいたすべく、また目下、來る八月二十九日よりブタヘストに  
開かるる第十六回萬國醫學會議にて報告いたすべき業績の記述中にて、多忙を極め居り候さま、此  
位にて御免を蒙り候。尙屬々注意いたし居りて、適當なる材料見つかり次第御途附申上べく候。

九月中旬、愈々巴里に轉學いたすべく、其前に伊太利に遊び俗腸を一洗せんと考へ居り候。其折  
折の書簡はかしこより申上べく候。……額田は歸朝、唐澤は雜納に轉學いたし候。唇知諸君へよ  
ろしく。

ミュンヘン

大 榮

かう言ふのだ。

大久保君が鉛筆で書いた舞臺面の繪は、こゝに掲げる事の出来ぬのを残念に思ふ。勿論、その通り  
にやつた訣ではないが、今度の試演にこの繪が役に立つた事は一通りでなかつた。吾人は大久保君が  
専門の學事に忙しい中を、幾度も——幾度もに違ひない、一度や二度であんなに詳しく分かる筈にな  
いのだから——芝居へ行かれて、この細い見取圖を書いてくれた事を感謝せずには置けぬ。

大久保君が送られた番附を見ると、外題の上に *Neu einstudiert* と書いてある。これで見ると、こ  
のミュンヘンでの宣傳も、先人の型を踏襲したものでなく、新研究を試みたものであつたらしい。

舞臺監督はボルクマンに扮した Steinhilck がやつてゐる。これは倫敦で始めてこの芝居をした時に、ボルクマンに扮した Yennor が演出をやつたのと同じ例だ。

二幕目後に十分間休憩とある。その外は殆ど幕合なしにやつたものらしい。七時半に始めて、十時半に終るとある。日本ではまだなかなかこんな時間ではやれない。場代は一番上等が一人五マルク（二圓五十錢）で、それから四マルク、三マルク、二マルク半、二マルクなど、いろいろあつて、一番安いのが一マルクだ。

大久保君の書中に「額田」とあるのは、僕が高等學校時代の醫科の先輩だ。唐澤氏は島崎藤村さんのお友達で小兒科のお醫者さんだ。芽生」の中に出てゐるお醫者さんのやうな深切なお醫者さんだ。

（明治四十二年十二月十四日、新聞にて）

## 2 英吉利に於ける「ジョン・ガブリエル」

### 「ボルクマン」の初演

今度自由劇場の第一回の試演で、ボルクマンの稽古並に舞臺の監督をすゝに就いて、實際上の參考になつたものが三つある。一つは獨逸にをられる醫學士大久保榮君から貰つた手紙である。これは氏がミュンヒエンでこの芝居を見られた時の覺書である。一つは森先生が國民新聞へこの脚本の翻譯を

連續する前に譯して出されたパウ・ル・シュレンテルのこの脚本に對する批評である。一つはこの芝居が始めて英吉利の倫敦で演ぜられた時にバチア・アド・シヨオの書いた劇評である。

極めて不手際ながら讀み易い。今日であるから、總てこれらの種明しをしてしまひたいと思ふ。夫久保君の手紙は書に讀實の日曜附録で發表した。シュレンテルの評は既に既に讀者諸君の御覽になつたところであらうと思ふ。ここにはシヨオの劇評を略述したい。

キリアム・アチヤの英吉利譯でこの脚本が始めて倫敦の書店に出たのは一千八百九十七年の春であつた。その時シヨオはこの脚本の作評をして、當時英吉利にこれを演ずる役者はあるまいと言つた。ところが、その年の五月の三日に新世紀劇場と稱する無形劇場の手でこの劇がストランド・シアタの舞臺に演ぜられる事となつた。わたしは参考したのはこの時のシヨオの劇評である。

この劇評に據つて見ると、この時の大道具は總て非常に悪かつたらしい。この度の吾々の談演でも十分ではなかつたが、なかなかそれとこの粗末さではなかつたらしい。序幕の陰鬱なボルクマン夫人の部屋などは、陽氣な佛蘭西風のサロンの埃だらけに古びたやつで、多分元は「フアン・バハ」の「フアン・バハ」の爲に拵へられた道具だらうとシヨオは書いてゐる。そこへ持つて来て、不潔な諸威式（？）の椅子が取りつけてある。梯子段が繪でかいてある。椅子がたつた二脚ある。それも以前何かの芝居で使ひ古した賣れ残りの小道具らしいと書いてある。二幕目のボルクマンの部屋は全然ガレリイ

ではない。只不格好な四角い箱だと書いてある。大詰は（シヨオは三幕目と書いてゐるが、四幕目の誤だらうと思ふ）それでも新しく書割を二枚かいてあつたさうで、雪の積つた松の林の景色も晝夜中の山の風情も相當に出来てゐたさうだが、雪布を敷かずに舞臺の床を裸で出したので事を壞したと書いてある。わたしはこれを見て、そして原作者の抜群なることを思ひ、この作の偉大なることを思つた時、恥辱の念に打たれた。」とシヨオは書いてゐる。この次から若しこの新世紀劇場でイブセンの劇を演るなら、わたしの處へ使をよせば、十磅の小切手が若しあれば、その位なものは寄附しようし、若しそれがなかつたら椅子の二脚や三脚は貸しても好い、とまで言つてゐる。

この時の舞臺監督はリアノンといふボルクマンに扮した役者がやつた。この人の舞臺監督の爲方は餘りに總ての役者に愛嬌を振り蒔き過ぎたといつて、シヨオは攻撃してゐる。シヨオの説に依ると、「ジョン・ガブリエル・ボルクマン」の舞臺監督はボルクマンをする役者に最も重きを置かなければならぬ。この役をする役者が餘りに謙遜深くて自分の役だけを重くする事が出来ぬといふなら、この役をやらぬ別の人に舞臺監督をやらせる方が好い。リアノンは一座の役者を喜ばしたには違ひない。それはどの役者にも舞臺の中心になる機會を與へたからだ。併しそれが爲に脚本の作意は甚しく害されたと云つてゐる。

次いでシヨオは、ワアノンはこの劇を悲劇として取扱つたやうだが、この脚本は寧喜劇として取扱



つた方が好いのだといふやうな説を書いてゐるが、英語でいふツラジエヂとコメヂとの區別が歴史的に十分言得されない吾々日本人にとつては餘り痛切な説ではないから省く。

次にシヨオは、この劇の舞臺監督法並に演技法に就いて餘程難しい註文をしてゐる。即ち「鶴猿の舞」をカウツチ或はギリョ・ロマノオ風の繪にかくやうにやるべきだ。一層明にいへば *Emaciated* に *realistic-fakeful* にやるべきだ。一語にして言へばゴチツク式にやるべきだといふのだ。随分難しい註文である。

最後に役者の藝評がしてある。先づ難しいのはエルラだ。これはなぜ難しいかといふに、この役の二十分の十九は所謂メロドラマの役で、メロドラマの見物を泣かせる役だからだ。エルハルトを養子に取らうとする熱望は立派なセンチメンタリズムだ。戀愛の命を絶つたと言つてガルクマンを責める處は、ビネロオ以下の作者が書きさうなメロドラマ式だ。この役に扮したロビンス嬢は總てこれらの部分を巧く演じたが、ホルクマンとの對話がこのメロドラマの世界を一步イブセンの世界へ踏み出す途程、この役者は全く失敗したとシヨオは書いてゐる。(ここまでがメロドラマ式の白で、ここから先はイブセンでなければ言へぬ白だ。そのメロドラマ式の白を言つてゐる間は好いが、イブセンでなければ言へぬ白に一步でも足を突込むと、もうこの役者はだめだと詳しい白の例をも挙げてあるが、それはここに省く)要するにロビンス嬢はここへ來て自分の *Isenite* であつて、*Isenist* でなかつた事

を暴露したと書いてある。

ワアノンのボルクマンはなかなか好かつたが、イブセンのボルクマンではなかつた。丁度イブセンの書いたボルクマンの裏返しであつた。蔭であつた。ワアノンが巧く演ずれば演ずるほど脚本にとつては拙いものだつた。ワアノンのボルクマンは全く空想のない老事務家であつた。シヨオの言ふに、恐らくワアノンは愛蘭土の北方でボルクマンのモデルを得て來たに違ひない。そこで得たものとすれば完全だ。併しイブセンのボルクマンは諸威のボルクマンだ。偉大な想像力のある偉大な自信のあるナボレオン式の男だ。ワアノンのボルクマンが雪の中へ出て行く處は、腦の中の或脈管が急に破裂した銀行株主が氣が違つて家の外へ迷ひ出たやうだつた。眞のボルクマンは十三年間現實界と隔絶してゐた熱烈な夢想家の運命に出逢はなければならないのだ。ワアノンのボルクマンは飽くまでも正氣で飽くまでも現世的であつた。

フォルダルはエルクといふ役者がやつた。二幕目は非常に好かつたが、大詰で重大な譯をやつた。大詰でボルクマンに逢ふ處は實際娘の外國へ行く事を喜んで有頂天になつてゐなければならないのだ。この場の一番肝腎な處はフォルダルの喜びの誠實なることと、それに對するボルクマンの苦笑との對照の内に、堪らず可笑しい處と、胸を刺すやうに悲しい處とがある點だ。併しながらエルクは場當りを取らうとしてこの肝腎な場を犠牲に供してしまつた。彼は心の破れた老人が無理に笑ふといふ

やうに演じ方をした。即ち道化役者が内で子供が死んでゐるのに舞臺で無理にふざけてゐるやうに。エニハルトはマアチン・ハアエイといふアアキングの流を汲む役者がやつた。これはたしかに役の性根を心得てやつた。併し役者の職業といふものは只響く聲で思想を傳へるだけのものではなくて、如何にも在りやうな自然な人間を出してそれに思想を言はせなければならぬといふ事がよく分かつてゐなかつたらしい。彼は十分夜の舞臺上の才能を現したが序幕に於ける彼は全然イブセン式の煩悶的青年紳士ではなかつた。寧ろ氣の浮々した大人の子供だつた。と書いてある。併しわたしは思ふ、この劇のエニハルトと「幽霊」のオスワルドとは同じイブセンの書いた煩悶的青年でも大分種類が違ふと。

ゲンセルドはゴエネキエウ・ウオオド嬢がやつた。この役者の悲劇的なやり方は女優リストリの系統を引いたもので、全然イブセンの脚本には向かない藝であつた。

ピアサナム・ツリ夫人はキルトン夫人に扮して成功した。ドオラ・バアトン嬢はフリイダを完全に演じた。併しこの二つの役は比較的にやさしい役だ。召使に扮したコオルドエル嬢はその得意とする喜劇式の下女をイブセン式の下女に當嵌めようとしたが、餘程困難の様子であつた。併し三幕目の初夜を除く外は可なり上出来であつた。

以上で略々この劇評の大意は盡きてゐる。これを見ると倫敦に於ける初度の試演の様子も分かつ

て面白い。又これを今度の日本に於ける初演に當嵌めて考へて見ても面白い。わたしも今度の初演の藝評をして見たいが、これは丁度その倫敦の初演の時屢々臺稽古に列して忠告を與へたキ・アム・ア・アチヤが藝評を敢てしなかつたと同じ心持でわたしもそれを敢てしない。ここにアアチヤの劇評の最後の一句を引いてこの紹介を終る——My Occasional attendance at rehearsals however while it disablers me from criticizing, enables me to bear emphatic testimony to the unwearied labour and thought bestowed upon, their work by all the artists concerned.

(明治四十二年十二月六日、新仙島の海水館の海に面せる室にて、すの字記)

### 3 自由劇場の試演を終へて

自由劇場の第一回の試演として「ボルクマン」を演ずるに就いて、何よりも一番迷つたのは譯本の出版が非常に遅延したことであつた。鶴外先生の翻譯が「國民」に出終つたのは可なり早いことではあつたけれど、その切抜を持つてゐる人にはほんの僅しかゐない。河合武雄君などは兎に角本になつてから拜見しようと言つてゐた。勿論この夏は同志の連中で一緒に旅行などもしたから、大體の筋は既に話してあつた。併し何しろ譯本が出ないので稽古に取りかゝることが出来ない。その内に開演の期日は近づいて來る。私は爲方がなしに、鶴外先生の所へ來てゐる校正刷を大阪の河合君の許へ送つて

置いた。河合君はその時もう大阪へ行つてゐた。

その頃河合君の役割はエルラといふのであつた。それから壽美藏君も出勤する筈であつた。だから役割も今日とは少し違つてゐた。左團次君のボルクマン、團子君のエルハルトは動かない處であつたが、他は大分違つてゐた。ところが伊藤公の薨去や高用の不快といふことが噂になつて、大阪興行の開場が四日間も延びることになつた。大阪を済ましてから出京しても團に合はないことはいやうなもの、それではまるで稽古なしで舞臺へ登らなければならぬ。普通の興行なら煩らぬこと、今度のやうな弊に於いてさういふことをすることは出来ない。そこで河合君は已むべく辭することになつた。壽美藏君も同じく都合があつて出られないことになつた。

かうなつて見ると、今度は役者が足りない。ボルクマン夫人とエルラとは宗之助君と達若君とがどつちか一役宛持つにしたところで、キルトン夫人に扮する俳優がない。秀調君なら一番適當してゐるだらうといふ話が出た。併し秀調君自身の事情が許してくれないのでそれはだめになつた。そこで初は女優は使ふまいといふ考へであつたけれど、本人さへ眞面目に熱心にやるつもりなら、どうかやつて行かないことはあるまいといふので、終に河原崎の娘さんにキルトン夫人を演ぜろことにした。

役割はこれで大凡定つたので、愈十一月の十日頃から、丁度明治座が始まつてゐるので、その樂屋で毎日九時から三時まで稽古することになつた。勿論一方に普通の芝居をやつながらのことだからそ

の忙しさつたらない。或時の如きは左團次君は仁木をやりながら、うつかりボルクマンの白を言つてしまつたなぞの滑稽もあつた。「ボルクマン」の序幕は随分長い。かう長くては果して見物がおとなしく見てゐるだらうかといふ懸念があつた。或時その長い序幕を稽古してゐると、舞臺では丁度「先代萩」の「竹の間」をやつてゐた。ところが長い長いと思つた序幕の方が「竹の間」の済まないうちに済んでしまつた。そこで皆が勇氣を起した。あんな詞の少い寂しいものだつて見物は黙つて見てゐるのだ。たとひ吾々の技藝は拙いにしても、イブセンの劇は内容の充實した白ばかりが連なつてゐる。それを喋つてゐるのだからさう飽きさせる理由がないと。

初めゲンヒルドとエルラとの役はこの間實演したのとは反對で、宗之助君がエルラ、薙若君がゲンヒルドといふことになつてゐた。ところが段々稽古してゐる處を見るとどうも宗之助君はゲンヒルドに、薙若君はエルラに適してゐるやうに見える。本人同志も何だかその方がやり好きさうだと言ふ。それで役を振替へることにした。役者の方でも今度の芝居はいつもの芝居とは違つてゐるのだといふことを心得てゐるので何の異議もなしに快くそれを承諾した。

追々白廻しにも熟して來たので愈立稽古といふことになつた。丁度その時千束町の猿之助君の家で新樂の舞臺が落成した。さういふ眞面目な舉に對してなら喜んで舞臺開きにお貸し申さうと言ふで、又毎朝九時からここに集まつて開演前の五日ばかりを立稽古に費すことになつた。道具などはそこに



あり合せの椅子とかテエブルとかいふものを使ふことにしよう。

かうして本稽古に取懸つて見て、私は始めて「こりや大變なことをした」と感じた。思つたことの半分も三分の一も現れやしない。「ああ難かしい出し物を選んでしまつた」と幾度か歎息した。併しいくら歎息して見たところでもう乗りかかつた船だ。今更をのをめ後へ退くべきでない。私は人々を聞きました——道具も入らない、背景も入らない、和服を着た儘でも好いからやつてくれ。さうしてせめて白の遺取の息だけでも出さうと努めてくれと。

何しろあの通り長い白だから單にそれを諸記するといふだけでも非常な篤事である。それに日本の芝居の白のやうにむだといふものが少しもない。従來の芝居であつたら、忘れたら好い加減にごまかすといふことも出来たけれど、今度のはそんな場合には暇ほすより外爲方がない。忘れてはならぬ、忘れてはならないといふだけでも、人々は熱心にならざるを得なかつた。初はさういつた寧他動的な意味から役者は勉強してゐたといふ風であつたが、脚本の力は實に恐ろしいもので、だんだんその役役の精細が了解されて來ると、今度は自分の方の心持が自然と本氣に眞剣にならざるを得なくなつた。左衛門次君は一身上の都合から十分に稽古を積むことが出来なかつた。さうしてこりやとてもだんだん言ひ出した。稽古をすればする程その色がだんだんに出て來る。いつまでたつても際限がないやうに思はれる。今までの芝居とは全然違を異にしてゐる。かうした物は少くとも二個月は稽古をしなけれ

ばならない。僅少な日数の稽古ぐらゐるでは迎も公衆の前で演ずることは出来ない。これから考へて見ると、曾て自分の演じた「エニス」の法廷の場などは實に易々たるものであつたと。

併しながら今となつてはどうあつても期日を延ばすことは出来ない。そこで技藝の蕪雜不熟練なことは、開演前に私が十分口上を以て観客に謝すやうにするからと説いて、強ひて期日通りに芝居をやることにした。

愈開演するまでの過程をお話すれば大略以上の如くである。それから少し細かい方面へ入つてス、エジングの苦心を述べよう。

先づ第一に困つたのは、自由劇場に關係してゐる誰もが西洋で演ぜられた「ボルクマン」劇を見たことがないといふことであつた。エインの俳優ヨゼフ・カインツはイブセン劇を演じて評判の高い人である。アルツウル・シュニツレルはカインツの型をよく知つてゐる。この人は劇作家として日本へは知られてゐるけれど、本業は醫者である。カインツには左衛次君も洋行した時會つて來てゐるんだし、かたがた鷗外先生からシュニツレルの處へ手紙を送つて、カインツがボルクマンを演じた時の型を訊いて頂くことにした。併しそれもぐづぐづしてゐるうちに、時日が迫つて來て出来ないことになつてしまつた。爲方がないから、せめて彼地で演じた時の舞臺面でも見て參考にしよう。幸巖谷小波氏はイブセン劇の舞臺面の寫眞はすっかり持つてゐると聞いたから、早速氏の方へ頼んで見た。

ところが悪くしたもので、氏は「ボルクマン」以外の寫眞なら何でも持つてゐるが、「ボルクマン」だけは持つてゐないとのことであつた。

讀方盡きて在ミユンヒエンなる私の友人醫學士大久保榮君の許へ手紙を出した。ボルクマンは今年になつてからベルリンでもミユンヒエンでも演ぜられた。自然大久保君もこの芝居を見てゐる。私はその時の繪葉書が欲しかつた。併し大久保君はいくら探しても繪葉書を發見することが出来なかつた。爲方がなしに開演當時の新聞に出た評を切り抜き、それに自分の畫いたスケッチと、俳優の著附や動作を簡略に寫した手紙を添へて送つて來た。これが私達が今度の芝居をやるに就いて大變な參考になつてくれた。私達はイノセンの原作に書いてあるト書と、この大久保君の書簡以外は、總て自分の工夫で以てあい芝居を演じたのである。

先づ背景と大道具のことからお話しよう。何よりも金を懸けないといふのが主義であつたから、明治座あたりで使つた古い木でも洗へるだけは洗つて使つた。買はないでも自分等の周囲で間に合はせられるものは、それも出来るだけを間に合はした。序幕の建築の陰影には間違つた部分があつたとして、それを描いた畫家は不満足のやうであつたが、大して目にも附かなかつた。

二番目のザン織には襷がないが、型紙張の戸が斜目の途中から切れてゐるといふことに就いては、建築家側から非難があつた。併しそれはあれを畫いた畫家も初から知つてゐたのだ。實にあ

つちにはあいつた造りがあるんださうだ。さうしてそれが又洒落てるとか何とか言はれるんださうだ。大久保君の手紙に依ると、ミュンヒエンでやつた時はこの場には天井からシャンドリエが下がつて、壁の正面には暖爐が据ゑつけてあつたと言ふ。どつちもイブセンの脚本には見えてゐないことが、火の點らないシャンドリエを下げるなどは一寸思ひつきだ。併し経費の點でやつばり原作の方に従ふことにした。床には絨氈を敷くとも敷かないとも斷つてないが、靴音が下へ響くなどといふこともあるから、わざと舞臺その儘を使つた。ピアノの位置は大久保君の手紙に従つたのだ。

三幕目は序幕と同じ道具だから別に言ふことはない。四幕目は開演當時私の口上の内でも言つて置いたが、獨逸には日本と同じ廻り舞臺があつて、だんだんに景色を變にさせて行くやうに出来てゐる。イブセンはそれを應用した。右樂座ではとてもそんな事は出来ない。ならうことならダーク、チェンジで三度目に舞臺を變へて見せれば好いのだが、それも萬事金を掛けないといふ主義の爲に出来なかつた。それであつた門外と丘上の二場にした。門の所は原作では家が右手にあることに違つてゐるが、實演では左の方へ持つて行つた。それはミュンヒエンで演じた風に從つたので、人物の動きなどはこの配置の方が却つて都合が好いのだ。ファイヨオルドの背景はキリーの諾威風土記に出てゐる繪を見て私が工夫した。丘上の方で大分山路がはつきりし過ぎてゐるといふ非難があるが、あれは畫家が石段のつもりで畫いたに違ひない。あれを造つた時分にはもう期日が迫つてゐて、私はそれを檢分す

る暇がなかつたのだ。

有樂座の舞臺は他の劇場と違つて勾配がついてゐる。それだから道具の造りも特別でなければならぬ。ところが有樂座ではその勾配がどの位あるのかよく分かつてゐないので、吾々は道具を造る前に豫め舞臺の構造を調査して見た。さうして透視法の法則に従つて道具を造つた。さういつた方面の爲事は總て畫家が引受けたので、道具方は全然その命令の儘に働いたのである。

大道具のことはその位にして置いて、今度は小道具に移らう。序幕の舞臺左方に垂らしたカーテンは本郷座から借りて來たものだ。馬の尾で編んだ上覆を掛けた長椅子といふ註文であるが、生憎それが目つからないので普通の上覆を掛けることにした。原作ではここでゲンヒルトが編物をしてゐることになつてゐるのだか、宗之助君は刺繡をやつてゐた。それは宗之助君がある西洋人に聞いて來たんださうで、その西洋人はそれが爲にわざわざ刺繡の道具まで宗之助君にくれた。岩村透氏の説などを聴くと、あれはどうしても刺繡ではない。刺繡といふものは西洋でも大分贅澤な人間のすること、編物をしてゐてこそ始めて零落してゐるといふ情が現れて、そこに深い味びが出て來るのたと言ふ。併しその西洋人の好意に免じて、強ひて抗議をへれるでもないと思つてその儘にして置いた。入口の片に暖爐が置いてあるが、あれを造ることをすっかり忘れてゐて、當日になつてから始めてそれに氣がつき、大急ぎで拵へるといふ失態もあつた。沼田一雅氏などあの暖爐の彩色をする手傳ひをした。

二幕目では家具に總てアンビイル式と斷つてある。本郷座で「ハムレット」をやつた時土肥春晴君が坐つた椅子などが即ちアンビイル式なのだ。併しその式のばかりを集めるのがなかなか困難であつたので、色々ごちや交ぜになつてしまつた。ところが芝居が濟んでから記念撮影をする爲に皆で眞眞屋へ行つたら、その椅子が大抵アンビイル式で出来てゐたので、なあんだ、こんな處にあつたのかと思つた。今度この式の椅子が必要な時は早速眞眞屋へ駆けつけようと思つてゐる。ここで使ふチェブルは明治座の食堂から持つて來たものだから、前幕に用ひたのと同じ代物で、只前幕では卓布を懸け、ここではむき出しの儘用ひたといふ違ひがあるだけだ。卓布は新富座から又ピアノは松本樂器店からなるたけ古いのを借りて來た。幕が開いた時、フリイダは一吋ピアノを弾いてゐるが、それが爲にこの役に扮する松薦嬢は今年の正月からピアノを習ひに通つた。併し松薦嬢は單に鍵の上で手を動かすだけで音は發でさせてゐた。金屬製のランプは伊井が新富座で「熱血」をやつた時に用ひたもので、それを私が覺えてゐて借りて來たのだ。椅子は櫻の木とあるが、櫻の木か何だか分からなかつたけれど、堅固な感じのある奴を明治座から持つて來た。

衣裳はなるたけ單純な色や感じを主とするといふ心持で撰んで見た。ボルクマンは舊式のフロッツクコオトで、下へ肉を著た。初めは土色のズボンを穿いたが、ゴブラン織の下の羽目の色と衝くといふので鼠色のと替へることにした。終の幕に冠つて出る毛織帽は、私のを穿ひたのだ。グンヒルドは金



茶のゴロまでの著附で、エルラは絹物を着た。これは御本にあるのとは反対になつてゐる。宗之助君の執はりに行つた西洋人の指圖なのだから、その爲に黒色の肩掛といふのも金茶と衝くので、わざと黒にしてしまつた。著物の青びなどはとても見せることが出来なかつた。キルトン夫人は薄桃色の度々服に内茶のチヂミル、マンテルを着た。この拵へは先づ申分がないのだが、詠を言へば著物の色がもつとはつきりと鮮やかなものでありたかつた。

エルハルトの服はどうしようかといふいろに迷つたが、二十七日に左衛次君の著て来たものが面白かつたので、これにしようぢやないかと早速それに定めてしまつた。縁取りの黒のそよニンギとチヨツキはよそから借りて来た。ネクタイはリヨン絹で美術家結びにした。フレイズは拵装が少し小さ過ぎるゝいふ弊があるやうだが、それは服が稍短か過ぎた爲で、もう少しと長かつたら好かつたらう。併しあれは左衛次君の方でわざわざ拵へたもので、萬事儉約といふ方針から言つても文句は言はれなかつた。著物の更紗も餘り日本式であつた。肩掛は左衛次君が西洋から買つて来た物である。ワオマルは別に言ふ程のことはない。成るだけ舊式の洋服を着せただけだ。召使の著物は市川龍梅がモリエールの喜劇の女中に扮した時に著たものを用ひた。前掛は初め白にしたのだが、白では寂々うな感じがするといふので更紗に替へた。

今度は何音の話。序幕で二階で足音や物をずらす音の聽える所がある。あれは初め簾の子でやるこ

とにしたが、それでは距離が餘り遠過ぎるので二階で響くやうに思はれないから、床のある處へ高い棚のやうなものを造つて、そこへ登つて脚本を見ながら足踏をすることにした。その音が少し響き過ぎるので餘り大袈裟ではあるまいかと思つたが、役者に訊いて見ると舞臺の上でみしみしい音が如何にも凄くて好いと言ふので、その儘でやらせた。橋の鈴の音は岩村氏が聞いたことがあると言ふ。

氏の説に依るとその音は聞いたベルの音でなくて包まれたベルの音だといふので、敢取す三番叟の鈴を使ふことにした。大詰の時の鈴は特に銀製といふことが斷つてゐるから、三番叟の鈴の外に、坊主が托鉢の時に持つて歩く鈴を三つ針金で繋いで、それらを兩方の手に持つてもらちやも鳴らした。

號外賣の鈴のやうだといふ非難もあつたが、實際ああいふ音がするんだから爲方がない。ダンス、マツカアブルの曲は口上の時にも斷つて置いたが、どうしてもその曲譜が発見されないの、據どころなくシヨパンの葬禮曲で間に合はすことにした。階上で弾くべきだが、それは仕掛が許さないから、ピアノを遠く離れた處に置いて音楽學校の卒業生に弾いて貰つた。それからノツキング(幕門を乞ふ爲に口口を手にて叩くこと)であるが、これは道具の戸その物を叩いたのでは、張駒なのだから好い音がしない。そこで戸口には別に板を置いてそれを叩くことにした。足音が聴かせるのである、今まではその側まで来て急にがたがたやつたものだが、それではわざとらしいと言ふので、見物には聴えても聴えないでも、成りたは奥の方から騒げて来るやうにした。幕の開閉に用ひた鈴は私が銀座で

八十錢出して買つて来たものだ。

光線が一番思ふやうに行かなかつた。序幕は室内がランプの光に照らされて、外は薄明といふ心持で青と白との光を使つた。召使が別間へランプを持つて行つてからその方をも明かるくした。別間と廣間との境にある硝子戸には、棧がはまつてゐるだけで實際の硝子を入れてない。簡潔なのだ。只別間の方の庭に向つた硝子戸だけには薄い巾を張つて置いた。それに雪がたまつて大變面白く見えた。

二幕目は光線が三段になつてゐる。初がランプを點してゐる處でここが一番明かい。次にランプを消して急に暗くなる。それからエルラが蠟燭を持つてはひつて來るので中位の明かるさになる。ランプを消すところは、ふつと吹消すと同時に電氣室でその仕掛をして暗くすれば好いのだが、エルラが蠟燭を持つて來る所は非常に難かしい。何しろ舞臺は暗くなつてゐる。それに道具の壁は布で出来てゐるのだから蠟燭の光ではあるけれど、舞臺の方から見ると壁の背後がばつと明かるくなつて道具の棧が見える。蠟燭の光線が背景に當らないやうに除物を造つて見たけれど、それでもまだ十分でない。爲方がないから蠟燭はエルラが戸を開ける途端に、薙若君の男衆が火をつけることにした。

三幕目は言ふべきこともない。四幕目の門外では、家の硝子戸を洩れて火影の映するやうに赤い電氣を用ひた。かうしたら家の内部が想像されて深味が添はるだらうと思つたからだ。原作には「月をりをり雲の間より弱く照る」としてあるので、初日はやらなかつたが、二日には月を出して見た。さ

うして海の上に月光の映する所まで出さうとした。さうしたら大失策をやつて危く火事にならうとした。くだらない道樂氣を起すものではない。丘上では赤、青、白の光を使つたが色が混じがかつてゐたので十分な効果はなかつた。ボルクマンがベンチの上に倒れると舞臺を暗くする。それから後は召使の手にして来たランターンで、自然の光を見せようとしたのだが思ふやうに行かなかつた。

私は口上を終へると直ぐに着物を着替へて、音のしない靴を穿き、舞臺の背後に立つて人物の出入から、光線、音楽のこゝまで一人で世話をした。その忙しさつたらなかつた。かういふ風にして試演は兎に角事無く終つたのだが、開演の一日前舞臺稽古の日などは、これで果して明日やれるものだらうかと危ぶまずにはゐられなかつた。顧問役の某氏の如きは「今の俳優に近代思想が解さるやう管がない。かうなつて來ると技藝よりも教育の問題だ」とまで叫んだ。キルトン夫人は人の顔ばかり見てゐる。エルハルトは無闇に堅くなつてしまふ。私は出来るだけイイジイにやるやうにと注意した。それでも本當に舞臺に掛けて見るとどうにか遣れたので、吾々も始めて安堵の胸を撫でおろした。

今度の試演の批評にも例の如く誰が巧い彼は拙いと云ふやうな評判が多いやうであるが、私に言はせると、どれもこれも大した巧拙はないやうに思はれる。團子君のエルハルトは攻撃の焦點に立つてゐるやうであるが、吾々の方から言へば多少の理窟がないでもない。一般の批評は、エルハルトがにやけた輕薄才子になつてしまつたと言ふのである。併しあれを突込んでやつたらきつと壯士芝居にな

つてしまつたらう。私の考へでは、もうエルハルトの心は堅く決してゐる。濡み聲を出したり泣聲を出したりする必要は少しもない。易らかに思ふところを述べれば好いのだ。私は園子君にその通りの注意を與へた。園子君はそれに従つてやつたので、現に前の日は突込んでやつたが爲、突つていなくなつたといふこともあつたらう。兎に角エルハルトの役の刻きは、徒に攻撃の火の手を上げるより、如何にして演すべきかといふことを研究するのが、寧ろ劇評家の任務なのではあるまいか。

左團次君のボルクマンは自分が時々絶句したり、てにをはが間違つたりしたのが遺憾であつたが、何しろ歩きながら喋る所が多いので、何歩の間にどれだけの白を言つてしまはなければならないといふのが、なかなかの骨折であつたのだ。その點は多少諒としなければならぬまい。門外ではボルクマンがエルラの手を取るところで幕をおろす。かういふことは原作には書いてない。併し日本の見物に、ボルクマンはまだエルラを愛してゐるのだといふことを得心させるには、どうも脚本の儘では十分でない。どうかしてそれを現したいといふいと苦心して見たけれども、他の場では脚本に書いてある以外の動作をしてゐるやうなまだるっこいことを許す隙がない。で、特に左團次君の懇望から、あの幕切にボルクマンをしてエルラの手を取らせることにしたのだ。顔の拵へはイブセンに模したが、あれは光燭がないことはないのに、現に克蘭ネル・ハザカはシヨオの「人と超人」を演じた時原作者の



顔を眞似た。それからアメリカの俳優がイブセン物を演じた時、やつぱり同じやうなことを試みた。併しこれは單に似てゐたといふだけで、イブセンその儘といふ程巧みなものではなかつた。岩村氏の評に依ると今度のボルクマンも、眼の強いところはイブセンでなくて寧ろビョルンソンに似てゐると言ふ。

今度の芝居に就いて周囲の人々が骨を折つてくれたことは一通りではなかつた。明治座附の作者竹柴秀葉氏は絶えず道具の背後に立つてゐて、役者が自を忘れないやうに小聲で脚本を讀んだ。役者は兎に角自廻しはすつかり覺えてゐる。只一寸した拍子で口へ出なかつた時、その初の方の詞書へ誤つつけてやれば好い。さうすれば後は役者の方で思ひ出す。それを餘り熱心な結果、夢中になつてしまひ、言はないでも好い處を言つたりぞした。この黒んぼを附けるといふことも、初、西洋とやるやうに、見物席の前へ穴を拵へようといふやうな説も顧問役の一人から起つたけれどそれは有樂座の構造が許さないので、かういふ應急の設備をやつたのだ。秀葉氏ばかりではない。出勤俳優の男衆はそれぞれ自分の主人に失策があつては大變だといふので、皆脚本を手にしつゝ出来るだけ早く主人のゐる場所に近づくとした。何しろ舞臺の背後は暗い。その内で細かい字を讀まうといふのだから一人一人小さな燈火を持つてゐる。それを背景に映さまいとするだけでもなかなかの苦心なのに、小聲とは言ひながら、大勢の人が本を讀むのだから、時にはその聲が見物席の方へも達した。こんな事は



給金をとる芝居では見られぬ現象だと出勤の俳優も驚いてゐた。金でなければ動かないと言はれてゐる世居者が、まるで金にもならぬことに、かうまで力癪を入れたとは實に不思議な位である。これで見ると上に立つものが眞面目にさへなれば、下にゐる者は自然それに感化されずには置かぬものと見える。

幕の開閉の正確に行つたのは市川業三君の功勞だ。明治座の電氣係松井君も大變に骨を折つてくれた。

背景や道具は和田、中澤、北、岡田の四畫伯の外に美術學校卒業生たる二宮、辻、八木、岡松、平岡、中村、伊藤、松井、八丈、渡邊、五島、青山の諸氏が腕を奮つてくれた。美術學校教授古宇田實氏は建築の方面に力を盡した。私は是等の諸氏に對して深き感謝の意を表する。

最後にお斷りして置きたいのは、今度の「ホルクマン」の道具は總て正面から見ても好いやうに出来てゐたといふことである。それが爲に横とか上とかにゐた諸君には甚だ見難く感じられたらう。併しそれは畢竟有樂座の構造が不完全な爲で、あれ以外に取るべき方法はなかつたのだ。道具の方面に力を注いだ美術家は、實に「これが最後」といふ處を見極めて設計したのである。その點は十分諒とせられたい。〔談話〕春浦生記

## 自由劇場第二回試演後の對話

——主事と會員——

「今度の出し物は一番目中幕大切喜劇といふ訣だったのですか。」

「いいえ。さうではありません。唯一幕物を三つ並べたといふに過ぎないのです。偶々第一の「出發前半時間」が悲劇じみたものであり、第二の「生田川」が繪のやうな芝居であり、第三の「犬」が面白い喜劇であつた爲に、世間からさう思はれただけの事です。」

「一幕物を三つ並べるといふのは西洋にある事なのですか。」

「ええ、さうです。西洋で一幕物をやる場合には、大抵三つ並べます。さもないれば二幕物ぐらゐの長さのものの前か後へ一つ附けます。尤たまには一幕物を一つだけやつてそれでおしまひにする事もあります。去年の冬ビアボム・ツリの夫人がストリントベルヒの「強者」を演じた時などはさうでした。」

「併し、こんだのやうにまるつきり種類の違つた一幕物を三つ並べるといふのはどうでせう。西洋な

どではいくらか空氣の似通つたものを並べるのではありますまいか。」

「成程、多少似通つたものを並べて見せるのも面白いでせう。殊に同じ人の作つた一幕物を幾つか見るなどは餘程面白いからうと思ひます。英吉利のステエジ、ソサイエチなどでもマアテルリンクの作を並べて見せた事があります。件し全く種類の違つた一幕物を並べて見るのも面白いではありませんか。印象が斷片的で詰まらないといふ人もありますが、元々一幕物といふものは小説で言へば短篇なので、寧ろ斷片的な印象を與へる處に面白みがあるのではありますまいか。」

「件しどうも吾々日本人の頭は融通が利かないせゐるか、一つ終つて又一つと種類の變つたものを立て續けに見せられると、應接に違がなくていいけません。やはり「ジョーン・ガブリエル・ボルクマン」のやうに通し狂言が見たいと思ひます。」

「ええ、又この秋には通しの物を御覽に入れたいと思つてをります。出来るなら一幕物と通し狂言とを一回置き位にお見せしたいのですが、一幕物を並べるといふ事はなかなか金が掛かりますから、さう度々はやれますまいと思ひます。それに役者の方も存外稽古に骨が折れるのですから。」

「それでは世間でいふやうに自由劇場は一幕物を面白く配列して客を引かうといふ方針でもないのですね。」

「無論の事です。客を引くにも引かないにもたつた二日の事ではありませんか。商業的にやりたくて

もやれない道理です。一體日本人は氣が早くて困ります。まだ自由劇場はたつた二回しか試演をしてをりません。その第一回に通し狂言を出し、第二回に一幕物を並べて見せると直ぐ自由劇場は短い物ばかりやる方針だとか、興行的になつたとか、多少見物に讓歩して來たとか言はれるのは甚だ心外です。」

「でもそれは「生田川」がああの通り綺麗なものであり、「犬」がああの通り面白い物であつたからさう言はれたのではありますまいか。」

「成程「生田川」は綺麗でしたらう。併し脚本の要求以外におまけをつけて舞臺を綺麗にしたわけではありません。成程「犬」は面白かつたでせう。併しあれとても役者が脚本以外に飛び出してふざけた譯ではありません。」

「一體「生田川」のやうな昔の事を現代語で書くといふ試みにどれだけの價值があらのでせう。或新聞記者は、唯「滑稽」の二字に盡きてゐると言つてゐました。或新聞記者は何等の意味をも認める事が出来ないと言つてゐました。」

「さうです。或人から見たら成程滑稽でもありません。一文の價值もない爲事でもありません。併し或人から見て無意味だといふ爲事が果して絶対に無意味なものでしたら、遠目金で星を覗いてゐる天文学者の爲事も、顕微鏡で草の葉一枚を覗いてゐる植物學者の爲事も、みんな無意味なものに相違あ

りません。一體一つの爲事が唯滑稽だとか、唯無價值だとかいふ漠とした詞で決して解釋し盡される道理はないではありませんか。」

「では現代語で古代の事を劇に書くといふ事は、天文學者の爲事や、植物學者の爲事のやうに狭いもののですか。それほど専門的なもののですか。それほど吾々の實生活と離れたもののですか。」  
「決してさうではありません。勿論現代語で古劇を書くといふには、種々の立派な理由があります。殊に「靜」や「生田川」の作者は私などの知らない立派な意味を持つて書かれた事だらうと思ひます。併し私の思つてゐます意味の内でも最も卑近な一つの理由をとつて見ても、古劇の白を現代語で書くといふ事が、立派に意味のある事だといふ事が分かるだらうと思ひます。」

「その卑近な理由と仰しやるのはどういふ事です。」

「今日の小學校へ行つてゐる子供を連れて芝居へ参りまして、昔の芝居を見せますと、白の中に出て来る名劇や、自の文章の組立や、白そのものの意味は先づ大抵分かりません。唯幸福な事に昔の芝居は筋立が巧くて動きが澤山ありますから、白は分からなくても目だけで見てゐれば大抵分かります。しかもなかなか面白く見てゐられます。併しこれからの人即ち新しい人が古劇を書くといふ事になります。すると、何と言つてもさう筋立を主にした芝居は書けません。動きばかりある芝居は書けません。切つたりはつたりばかりの芝居は書けません。まい。どうしても、近代的な、昔の作者の所謂「動きのな

い」芝居が出来ようと思ふのです。さうなつて來ると、目で見るだけでは分からなくなります、どうしても白に注意しなければ分かります。さあその白が今の少年には全く耳遠い古代語であつたらどうしませう。これだけの意味から言つても出来るだけ白を今の詞に近づける必要があります。私などの考へでは一體古代劇を書かうと現代劇を書かうと、それは唯材料の相違だけで、作者が若し同じ人であつたなら、さう白の修辭を變へる必要はないだらうと思つてをります。」

「では加藤清正に「べらんめえ」を使はしたり、巴御前に「あら、よくつてよ」を使はしても好い譯なのですか。」

「けれどもそれは程度があります。それにその詞を使ふ人の人格も考へなければなりません。」

「へえ。程度があるのですか。」

「勿論です、今までの古い芝居が使つてゐる古代語に程度があるやうに、吾々が古劇に使ふ現代語にも程度があります。『妹背山の』試みは劇壇に何を教へましたらう。」

「成程。分かりました。藝術には總て程度があるやうです、一體日本人は一つの上義とか一つの上義とかに出つくはすと、直ぐそれを誇張して考へる癖があるやうですな。」

「さうです。その癖外國の事だといふと、何か全く自分には關係のない事のやうに考へる癖もありますね。あのチエエホフの「犬」などを唯露西亞人氣質が出てゐて面白いなどと言つてゐる人があるの



は可笑しいではありませんか。ああいふ喧嘩は日本にも澤山あると思ひます。」

「ああいふ作はチエエホフの名著の爲に出さなかつた方が好いといふ評がどつかにありましたが、あなたはどうか思ひです。」

「實程さういふ評もありません。私達がなんほ不明でも、あの作をチエエホフ一代の傑作と思つて出した譯ではありません。ちよいとした軽いユウマツの流れである氣の利いた作だと思つて出しただけの事です。結末にモリエールの句のある事も知つてをります。併し決して傑作とか劣作とかいふべき程のものではありません。あれを出したのがチエエホフの名著にかかはるなら、チエエホフの書いた書籍の大部分は彼の名著を損するものでせう。一體英吉利譯で十か二十の短篇を讀んだばかりで、それでもチエエホフ全體を解したやうに思ふのが誤りです。」

「まあさう憤慨するのはお止しなさいまし。それよりは氣を長く持つて、先へ行つてからチエエホフの傑作といはれる通し狂言を讀つて紹介した方が宜しくはありますまいか。」

「恐れ入りました。仰せの通り先へ行つて更に好い物を見せるのが何よりだらうと思ひます。例へば、「鵲」だとか「ワアニヤ叔父さん」だとか……………」

「今度ああいふものをお出しになつたのも多少その方面の御準備ではなかつたのでせうか。」

「ええ、實はこの秋にゴッリキの物を手掛けて見ようと思つてゐるので、何か露西亞物を一度遣つ

て置かうとあんな物を出して見たのです。」

「一體愛蘭士劇の「フウリハンの娘」といふのをやりになる筈で既にあなたが翻譯までなすつたのではありませんでしたか。」

「さうです。併し一つは翻譯が餘り巧く出来なかつた爲と、一つは「生田川」が思の外短いものだつたものですからそれに又短い「フウリハンの娘」を並べてもと思つて急に變へたのです。それに「フウリハンの娘」はちよつと、口上で作意でも述べないと分からない作ですからねえ。」

「説明付で一度是非見せて戴きたいものです。」

「いづれお目にかけます。いづれお目にかけますといへば、岩野泡鳴さんの現代語で書かれた古劇「佐用姫」も是非その内お目にかけたいと思つてをります。」

「この秋には見られますまいか。」

「成るべくその方針でをりますが、西鶴の或短篇を脚本にしてやつたらといふ説も出てをります。兎に角ゴオリキイの通しに何かさういふ風なものを一つ附けたいと思つてをります。」

「ゴオリキイのは何です。」

「「どん底」といふ地下室の本貨宿を舞臺にした芝居です。」

「それは面白いでせう。では大に露西亞の下民の空氣を出すのですね。」

「左様、勿論それだけが目的ではありませんが、多少その方面にも努めませう。併し私共の芝居は西洋人の眞似をするだけが目的ではありませんから、その點はお斷り申して置きます。」

「と仰しやる意味は。」

「私共の使ふ脚本が翻譯であると同じやうに、私共の演技も翻譯だといふのです。西洋人の眞似をする位なら白も向うの詞で言つたら好いと思ひます。」

「では、合の子といふ處ですか。」

「さうです。理代の青年はみんな合の子です。近代劇に出て来る人物も大抵合の子です。コスモボリタンといふのは一種の合の子でありますまいか。」

「「どん底」には、何人位の人が出るのです。」

「十七人だと思ひました。」

「それは衣裳が大變ですなあ。」

「さうです、いつでも围るのは衣裳です。他のものはいくら着しく拵へても知れたものですが、衣裳ばかりはとても折調する事が出来ません。財政が許さないので。衣裳屋が持つて来る僅か四五枚の衣裳の中から、せめても無事な物を選ぶのはなかなか骨の折れる事です。この間の「出發前半時間」の貴夫人の衣裳なども、もう少し派手でなければならぬと、私どもは思つてゐました。けれども衣

裳屋の持つて來た物の中では、あれより使へるものはなかつたのです。でも、あれは黒ではありません。」

「さうですか。私には黒く見えました。黒くて安つぽいといふ評が大分ありましたね。」

「オペラ役者の著物も黒だなどといふ評がありました、あれなどは立派な縁でした。」

「電氣の光と著物の色との研究が足りなかつたのですわ。」

「さうです。これからはその點も十分注意したいと思ひます。『生田川』の女の衣裳の色が背景に比べて濃過ぎたのも著物の色と背景の色との調和を雛形で一度やつて見なかつたからです。今度からは是非やるつもりです。」

「いろいろお話を承りまして多少の暗示を得たやうな氣が致します。追々自由劇場も世の中に認められて來て結構です。」

「『自由劇場』ですと。おや、あなたもそんな片輪な詞をお使ひになるのですか。私共の團體は自由劇場といふ名でございますが、私共のやる芝居に自由劇場などといふ名はございません。私共の芝居の事なら自由劇場の芝居とか、自由劇場の試演とか仰しやつて下さい。私共は自由劇場などといふ變な名の芝居を起した覚えはございません。」

「これは失禮を申しました。これから氣をつけませう。それにしてもあなたは随分神経質ですね。」

「ええ。この位神經營でも、舞臺監督はなかなか思ふやうに行き届きません。世間では私一人が舞臺監督の任務全部をやつてゐるやうにお言ひですが、まだなかなかそこまでは修行が積みません。今のところでは舞臺に出てゐます役者達も半分位は舞臺監督の任務を努めてゐるのです。」

「して見ると、まだ人形使ひと人形といふやうな關係までには來てゐないのですね。」

「勿論です。併しながら私共は舞臺監督でも役者でも一齊に脚本の人形にはなつてゐるのです。又常にならうと努めてゐるのです。」

「どうか將來共に出來るだけ明瞭に、出來るだけ精確に脚本の「演奏」をして戴きたいものです。」

「畏まりました。どうぞ見捨てずに氣永に會員になつてゐて下さい。」

「宜しうございます。ではこれで失禮いたします。」

「左様なら。」

「左様なら。」

（明治四十三年六月十六日、自由劇場事務室にて、すの字記）

## 自由劇場第三回試演

### 1 ゴオリキイの「夜の宿」について

十一月の末か十二月の初に自由劇場が第三回の試演でやろうといふゴオリキイの戯曲「どん底」は随分以前から日本に譯されてゐます。

森鷗外先生が「萬年草」を出してゐられた時分のことですから、なんでも日露戦争以前の事であつたと思ひます。大阪朝日新聞に「木賃宿」と題してこの戯曲の翻譯が連載されたのが、恐らく日本に於ける最初の翻譯だらうと思ひます。この譯は不幸にしてまだ一讀の機會を得ません。これが出たといふ話はその當時森先生から承つたのです。その時分この戯曲について先生も「萬年草」に何か一言書かれたやうに覺えてゐます。一寸調べて來ませう。小山内氏は椅子から立つて書齋へ捜しに行き、やがて出て來て)

ありましたよ。最後の號に出てゐました。丁度先生が戦争に行かれる前に出來た卷第十二に出てゐる



るのです。ちよいと読んで見ませう。

「大阪朝日新聞では (Corin の) Nachbarn (木賃宿) を譯して出してゐる。獨逸で興行になつた (Corin) の脚本は Kleinbuecher とあれと二つだらう。Nachbarn を読んで見ると、默阿彌の世話物を讀むやうな心持もするが、彼の小氣の利いた、どこか人間らしい所を持つてゐる少年の賊 (Dieb) と、宿の主人の妻の妹 (Mädchen) との間に戀が成り立つてゐながら、Rebel が宿の主人を毆打して、主人が死んだ所で (Mädchen) が初め (Rebel) と奸通してゐた姉と (Rebel) との共謀で、姉婿が殺されたといふことを信じて忽ち氣を變へる邊には、一寸新しい心理上の觀察が現はれてゐて、我國の世話物なぞと違ふ。

と、かういふので、默阿彌の世話物を讀むやうな心持がすると言はれた先生の詞は、その後二三年立つて、始めてこの戯曲を私が讀んだ時に直ぐと頭に浮んだところでした。この戯曲はいろいろな意味から默阿彌を思ひ出せる作です。下層社會の寫生といふところもさうですし、泥坊の人生觀、ならすものの人生觀などを書いて見たところもさうです。殊に私が默阿彌だと思ふ點は臺帳としての技巧の點からです。一々私が並べ立てずとも、實演を御覽になれば、その實演が如何に下手でもこの點はお分かりにならうと思ひます。例へば序幕でアリヨシカといふ若い靴屋の酔っぱらひが手風琴を抱へて木賃宿へ飛込んで来て、今往來で巡查につかまつて叱られたといふやうな話をしますが、この男が

飛込んで来る餘程前に、舞臺ではそれとは全く關係のない話をしてゐる時に、舞臺裏の遠くの方で巡查の呼笛だの陰鬱な物聲などが幽に聞える跳へになつてをります。その呼笛や何かが聞えてから靴屋のはひつて来るまでの時間が、まことに巧く計つてあります。またこの靴屋が「なほに巡查がなんと言つたつて構はない、これから外へ行つて往來へ大の字なりに避てやる」といふやうなことを言つて出て行つてから、その往來に大の字なりになつてゐるのをつかまへたといふ巡查（本質宿の上さんの伯父）がはひつて来るまでの時間も巧く取つてあると思ひます。これはほんの一側ですが、かういつた人物の出はひびに關する技巧に至るところに用ひてあります。

又唄を使つた、その唄の意味と舞臺の境通との關係に關する技巧を用ひたりする點も默阿彌です。この戯曲が同じゴッセルキイの作でも一番多く歐羅巴諸國の舞臺になつたといふ譯も、考へねばいゝるに考へられます。

同じ近代の社會劇でもイヌセンなどは大分行き方も違ひますし、又同じ群集を書いた無主人公の戯曲でも、ハウフトマンの「織工」などとは狙ひどころ書き方も違つてゐるやうに思ひます。これらの比較研究は僕等にとつて大分有益のやうに思はれます。

大阪朝日の翻譯の後に出したのは、去年の九月頃から「無名通信」三四號に渡つて連載され、まだ二葉目にはひらない内に出なくなつてしまつた「奈落」と題する翻譯です。これは多分昇曙夢氏の筆に

なつたものだらうと思ひます。それかあらぬか今度「どん底」と通して昇氏の全部の翻譯が本になつて出るさうです。これは露西亞語から譯されたものに相違ありませんから、日本に於ける一番たしかな翻譯でせう。

私共が試演に使ひます臺帳は、私や獨逸譯から重譯した翻譯です。獨逸語に譯した人はアウグスト・シオルツといふ人で、私の持つてゐる本は千九百三年にミュンヒエンで出版になつたやつです。このシオルツといふ人の翻譯は獨逸では餘程オソリオのあるものだと思へて、私の持つてゐる「ヘルマン・バチエ」の劇評集の内にある翻譯もこの人の翻譯で演られた時の劇評です。私共の同志市川左團次がシオルツの「アッフル」でこの芝居を見た時の番附にもやはり翻譯はこの人だとしてあります。

英吉利でも倫敦の「スラズ」・「ソサエチ」で第五年制(?)にこの芝居をやつたやうです。この時この戯曲が英吉利語に譯したのは死んだ役者「アキング」の息子「ロオレンス・アキング」です。この臺帳は「ニコムスクリット」があるだけで出版はされなかつたらしいのです。この臺帳でも借りられると大に幸者になるのですが、それはとても望み難いことです。

ところが近頃になつて、或友人から或英吉利譯を借りることが出来ました。これは亞米利加の雜誌に出たもので、翻譯者は「エドモン・ホプキンス」といふ人です。露西亞語から直接に譯したと斷言がしてありますが、獨逸譯とは十分違ふところがあるので、どちらに附いて好いか昨今大に困つてゐます。

めて字引と首つびきでも露西亞語が讀めるとこんなに困りはしないのだらうと思つて、今更ながら自分の無學を嘆ずる外ありません。

併しこの英吉利譯を手にしたのはもう一通り獨逸譯から翻譯を終へてしまつた後でしたから、私はどこ迄も獨逸譯を土臺として英吉利譯に相談を掛けるといふ行き方で多少の改訂を試みてをります。

獨逸譯とこの英吉利譯とで最も相違する點はト書です。ト書の中でも舞臺面です。獨逸譯から見ると英吉利譯の方が餘程餘計な事が書いてあります。舞臺面は地下室ですが、獨逸の譯本には梯子段で降りるやうになつてるといふやうな斷書はありません。これは「無名通信」に出た「余落」といふ翻譯を見てもありません。舞臺面の寫眞を見ますと獨逸でやつたのは梯子段があります、露西亞でやつたのは見えません。尤もこれは私の見ただけの狭い範圍についていふことです。人物の科や出入などに就いてのト書は英吉利譯の方が丁寧で餘程分かり易くなつてをります。これは大に參考になりました。

白の意味のまるで違ふところが所々ありますが、それらは自分の頭にはひり易い方に従ひました。その例も澤山ありますが、それは餘り長くなりますから又の機會を待つて申上げる事にします。早さんの翻譯が早く出ると大分又致へられるところがあるだらう思ひますが、まだ出ないので残念に思つてゐます。尤も「無名通信」に出ただけの部分は丁寧に獨逸譯と對照して見ました。

何しろ切れ切れの白が多く、おまけに物を言ひかけて途中で止すやうな場合、物を言ひかけたのを途中で遮られる場合、思想の纏らぬ人間が前後の順序もなく思ひつゝ事を切れ切れに並べて行くといふやうな場合が多いので、翻譯は甚だ困難です。随分誤譯を爲易い脚本です。

私共でやります時の名題は「昇さんの原語からの翻譯も出版されることですから、獨逸譯の題をもじつて「夜の宿」とすることに極めました。英吉利譯の題は「夜の宿」"A Night's Lodging"とさせていただきます。亞米利加のヒュネウといふ人のこの戯曲に關する論文には「夜の歸れ家」"The Night Home"といふやうな英吉利の題にしております。いつも意味は「木賃宿」でせう。唯一つロサレンス・ブエニングの英吉利譯の題は「どん底」"The Lower Depths"と原作通りの名題になつてをいいます。一體日本でこの作の名題を「どん底」と譯したのは昇さんが始めてでせう。中澤臨川君の論文には只「底」としてあります。

この戯曲の作意に關しては昇さんが「早稻田文學」明治三十九年十月の卷に「ゴサリキイの傑作とその世界觀」と題して書かれた二十頁程の論文を讀むと好く分かりますから、ここには何も申上げません。只この戯曲がかういつた下層社會を材料とした近代劇であるにも係らず、社會主義的の脚本ではなくて、却つて基督教的の脚本であるところが不思議だといふことだけを申して置きます。

役々の演習方法に就いていろいろ意見がありますが、それらはここには申上げません。その役々

に扮する人に述べて見て、その結果を見た上のことにしませう。藝は藝でして、話ではありませんから。□□(四十三年十月十一日、百舌鳥の濡れて囀る雨の朝、下澁谷伊達跡の洋室にて、すの字記)

附記。ロカレンス・アアキンクの譯本はその後彼地にて出版せられ、丸善へも數部到着せり。

## 二 「夜の宿」を Produce する準備

### (一) 臺帳

四五年前に本郷の古本屋で買つたアウグスト・シヨルツの獨逸譯から重譯する事にする。時日がないので、和辻哲郎君に先づ一通り下譯して貰ふ事にする。これに彼是一月かかる。それを元にして、一字一句一行毎にシヨルツの原本と對照しながら自分の翻譯を始める。和辻君に下譯を頼んだのは一つは字引を引く勞力を幾分か省く爲であつたが、やはり一々自分で字引を引かなければ安心出来ない事になる。和辻君の文章は下譯とは言へなかなか巧い。機械的勞力を省く爲の下譯としては勿體ない出来だ。併し人といふものは一人一人考への違ふものだ。和辻君の譯にも自分の考へと違ふ所が申々多い。なかなか多いといふ程度ではない。殆ど全部書きかへなければならぬかと思ふ程考へが違つてゐる。一時は人に下譯などは頼まないで、初から自分で翻譯すればよかつたと思つた位、文章を作り換へて行くのが厭だつた。併し途中からは下譯も大分油が乗つて來たし、自分の筆も大部調子ついて



來たので、同じやうに文章の書き換へを續けた。

或晩「白樺」の里見弴君がロダン號の用で訪ねて來られた時、「夜の宿」の英吉利譯を持つてゐるといふ話をされた。倫敦のステエジ、ソサイエチでやつた時に、ロオレンス・アアキングが譯した臺帳を用ひた事を知つてゐる。里見君の言はれる翻譯はそれだかどうか分らない、併し英吉利譯のあるのは非常に參考になると思つて、兎に角貸して貰ふことにした。三日すると郵便で送つてくれた。あけて見ると亞米利加で年四期に出るホエット、ロオアといふ雜誌の四五年前のに出た奴である。「夜の宿」の翻譯が二田文學一冊の大部分を占領してゐるやうに、このホエット、ロオアの大部分を「夜の宿」の英吉利譯が占めてゐる。翻譯者はホブキンズといふ人である。そこでこれから英吉利譯と自分の翻譯との對照を始める。これがまた粗末なことでは我慢が出来ないのでなかなか時間が掛かる。愈自分の翻譯も極つたと思つてゐると、木村莊太君の處から佛蘭西譯を送つて來た。それは前から木村君が西洋に注文して置いてくれたのが著いたのである。翻譯者は「ツルゲエネフとその周圍」の著者ハルベリイ、カミンスキイである。モスコオでこの芝居をやつた時の舞臺面の寫眞及び人物が澤山にはひつてゐるので、大に喜ぶ。それから、またこの佛蘭西譯と獨逸譯と英吉利譯と自分の譯との對照を初からやり直す。

はじめ自分の翻譯は水野葉舟君の世話で、或本屋から單行本にして出す筈だったが、その本屋の都

合と自分の都合とで止めになつたので、永井荷風君に頼んで三田文學へ全部載せて貰ふことにした。そこで頼山から原稿の催促が来る。淨書にとりかかる。淨書をしながらもまだ字引を引いたり、原本と對照したりして直し直しするので、なかなか時間がかかる。一日十時間以上働いて、一週間以上かかつて漸く淨書が済む——時間で丁度九十一時間。これでも時間を儉約する爲に鉛筆で淨書をしたのである。

## (二) 稽古。

三田文學が出来ると、直ぐ舞臺へ出る人達へ一冊づつ交付する。そして先づテキスト全部の熟讀をして貰ふ。臺詞は總て本で覺えることにして、書拔は全然用ひないことにする。これはいつもの例である。

先づ本を手にながら「讀み合せ」といふものを幾回もやる。それから本無しで諸語的に對話の稽古をする。だんだんに臺詞廻しを付けてゆく。臺詞が好い加減かたまると、立稽古にかかる。毎日大抵午前一幕、夜分一幕といふ風に稽古する。丁度二日で全部の稽古が一回済む譯になる。時日が近ついて來てからは午後二幕、夜分二幕といふ風にして、一日で全部を一回済ますことにする。秀調氏は十一月の二十八日まで旅から歸らなかつたので、ワシリイサは大抵私が代りに立つてやる。私は舞臺へ出る人のメキシオンに就いてはあまり口を出さない。なるべく一人一人のオリジナリチ

に頼ることにする。尤も目を出さうとしても、その方の素養がないからだめなのである。喉仏は本を  
持つて立つてゐて、臺詞の間違ひだけ、臺詞廻しの間違ひだけをコレクトするだけである。

いよいよ今に試演をするといふ前の日に、道具を飾り、扮装を施して、舞臺で物演ひをする。

### 〇三 背景。

いゝもの連中に頼む。モスコオの美術座でやつた時の寫眞を六枚か七枚参考にして、先づ下圖を作  
つて貰ふ。背景の方を手傳つてくれる辻永君の弟さんでハルゼンにやられる方から、やはりモスコオ  
の美術座でやつた時の寫眞給與書が二枚来る。それが舞臺面殆ど全部を寫し盡してゐるので非常に助  
けになる。

地下室の大井は丸く作ることを經濟が許さないもので、ただ斜めに平なものにしてしまふ。いくら寫  
眞を見ても玄關口はつきりしない。そこで寫眞を持つて後藤家雄君を案内に彌生町のエッセエッ  
君を訪ねるところが、エッセエッ君は京都へ行かれた留守であつた。そこで畫家と私の考へで正  
面のアアチの下を玄關口に極めてしまふ。

壁畫の柱は新に作つて塗ることにする。そこでその寸法、下圖などを有樂屋の大道具に渡す。壁畫  
も建築が許さないので敷を少なくする。ベベルが微醉を帯びて歸つて来て腰かける壁畫——四鄰目で贅  
觀人の寢る壁畫——は一風を置いてその上を汚い布で包んでごまかす。

三幕目の路次の處で、下手に見える木賃宿の外の壁は一つ屈曲すべきであるのを、繪の影でごまかして一枚の張り物にしてしまふ。従つてその角の處の根元と舞臺の床との關係が嘘になるので、そこへ煉瓦を運ぶ擔架を置いたり、煉瓦を積んだりして、その關係をごまかす。

(四) 小道具。

小道具で露西亞の空氣を出すなどといふことは、なかなか容易な事ではない。第一序幕の初にクワシニヤがサモワルの世話をしてゐる處があるが、第一サモワルなどといふものは、なかなか日本ではよいと得られるものではない。だから、無しで済ますことにする。

男爵が擔ぐ天秤棒にも困つた。露西亞でやつた時の寫眞を手本にして、日本の天秤棒の兩端へ妙な形の本をつけていくらか西洋臭くすることにする。

二幕目で使ふ象棋は、獨逸製の安物を玩具屋で買つて來る。この象棋は少し實際と違つてゐるのだが、蔭になるのだから、それで我慢してしまふ。

釣ランプは適當なものがなくて弱つた。神田の小川町の電車乗換所の角のランプ屋で一つ適當な奴を見つけたが値が高いので買へなかつた。そこで安物ではあるが、ブリキ製の筈に稍形の面白いのがあつたからそれで済ます。四幕目に使ふ置ランプは小道具に作らせる。

錠前屋の道具にもかなり骨が折れた。小道具は東京中を歩いて五六十西洋の鍵ばかり集めて來た。

併しこれは下らぬ骨折りだといつて私は怒つた。鍵などは日本の鍵で一向差支はない。私は澁谷村の古道具屋で西洋式の鍵だの螺旋廻しだのいろんな道具を十五六買つて來た。乳母車の輪の毀れも二つばかり買つて來た。萬力は小道具のを使ふことにする。

帽子は餘程露西亞式にしなければならなかつたが、日本ではそれもなかなか困難である。向うの勞働者の被る海軍帽のやうな帽子の古いのを二つハルビンから送つて貰つたが、それは本質宿の主人と靴屋のアリヨシカに被せることにする。この帽子は裏が汗染みて臭く冷たい。それでも一つについて一ルウブルづつ拂つたのだ。その他の帽子はみんな小道具の持つて來た中から選ぶ。

靴は大抵小道具の持つて來たもので間に合せる。ルカと帽子屋との穿く草鞋はハルビンから送つて來た本向である。併しあれば中流の職人が穿く革製の奴で、最下等の職人が穿く棒の皮で作つたものではない。脚絆は向うの繪や寫眞を手本にして、木綿の布を巻きつけることにする。

アンナが枕にするクッションは岡田三郎助の家で使つてゐるのを借りて來ることにする。三幕目の明地に置く櫛は、伊井が新富座で南極探險の芝居をした時に使つた奴が好いから、あれを借りることにする。同じ場面に使ふ太い材木は電信柱の腐つたのを買いに行くことにする。併し若し都合が悪ければ張物で作ることにする。

ルカが帯に掛ける鍋は、私が小川町の金物屋で買つて來たのを用ゐることにする。

(五) 衣裳。

これも露西亞のシャツが得られないから困る。「白樺」の里見君がくれた縁に赤い糸で縫ひしてある露西亞のシャツ二枚はあるが、その外には何もない。この二枚は、一枚をベベルに著せ、一枚を借着に著せることにする。あとは在り合せの日本物で間に合す。併しなるべく汚いのを澤山ある。みんなの著た縁を舞臺の暖爐の上に綱を引いて乾すことにする。

服は大抵在り合せで間に合す。ただベベルの著物だけは左衛次君の持つてゐる襟の廣く折れた奴が里見君の貸してくれたのを使ふことにする。女の著物はナスチヤとサタネシヤとアンサのにどうにか間に合ひさうだが、ワシイリサとクワシニヤの上著に適當なものがない。そこでワシイリサのは洋服を貸す柳原の蘭部が持つて來た赤い風呂敷に露西亞更紗のがあつたから、それで拵へることにする。クワシニヤの上著と前掛及びワシイリサの前掛は小川町の露西亞更紗屋へ私が行つて、好い柄を見立てて布を買つて來て、洋畫家の平岡權八郎君のところに泊つてゐる獨逸人のドイツチニに縫つて貰ふことにする。

ルカの外套は日本の陸軍の馬丁や小使の著る黒いぼたんのついでゐる奴の腰を少し縫つて、ひだを附けて、いくらか露西亞臭くする。

ベベルのズボンには岡田君の持つてゐるコオル天の奴を貸すことにする。



(六) 鑾及び輿の拵へ

アタマは例に依つて大膽に頼むことにする。大膽には一々露西亞でやつた時の寫眞を見せて説明する。併し財政の都合があるから、地アタマで間に合ふ人になるべく間に合はして貰ふ。

輿の拵へは舞臺へ出る諸君一人一人の工夫に任す。但し參考のためモスコオでやつた時の人物の寫眞を渡す。鑾は例に依つて左團次君が西洋で買つて來た奴を持つて來るだらうから、それを借りることにする。

(七) 音楽及び蔭の物音。

二幕目と四幕目で唄ふ歌の詞を音に合せて拵へる——

遣でも貰でも

牢屋は暗い

いつでも鬼めが、ああ、ああ

窓から覗く

九こと儘ど

堀は廻る廻る

自由にこがれても、ああ、ああ

鎖は切れぬ

ああ、この重たい

鎖の鎖よ

ああ、あの鬼めの、ああ、ああ

休まぬ見張り

いかにせうとても

籠の鳥よ……………

歌は澤田柳吉君に教へて貰ふことにする。三幕目の藤の音楽も澤田君に頼む。初のはオルガンだけ弾いて貰ふことにする。次のはオルガンに合せて二部合唱でもして貰ふことにする。曲はなるべく露西亞のものを選ぶ。

序幕の初の方にある遠くの物音は、私が二三人の人と一緒にやることにする。獨逸でやつた時には著音機で犬の聲を聞かしたさうだから、俳優學校の生徒で柳林といふ犬の啼き聲のうまい人を頼んで

来てやつて貰ふことにする。

三幕目の喧嘩の時、蓋でさせる器具の毀れる音は、四斗樽に瀬戸物の毀れを澤山入れて置いて、キツキツで、私がその樽を持ち上げて舞臺の床へどしんと落すことにする。

四幕目の風の音は、少し毀れてゐるが有樂座の風の機械を使ふことにする。毀れてゐるだけに却つて面白い音ができるかも知れない。

#### (八) 照明。

電氣は例に依つて明治座の丸ちやんに頼むことにする。丸ちやんはいつでも熱心にやつてくれるから、今度もうまくやつてくれるに違ひない。

座席は下手の窓からライムライトで白い朝の光を、中央の大机へ向けて注がせる。

二幕目はランプの光に効果がある程度に於いて舞臺を暗くする。アンナが死んでから少し舞臺を暗くする。

三幕目は防火型の機に臺を作つて、そこからライムライトで樺色の夕日の光を斜に裏の方へ向けて一杯に防火型に注がせることにする。そしてカメボンの盡きる時分を待つて、この光をにうつと消して、ライムライトから青白いライムライトを注がせることにする。

四幕目は二幕目より少し舞臺を暗くする。幕切に男爵が出て役者が首を縊つたといふあたりは暗く

眞暗になるまで舞臺を暗くする。

細かいことは丸ちやんに試験をさせて、それで極める。

附記。實演後この準備と相違したのは音楽だ。唄は都合で澤田君に頼むことが出来なかつたので、美術學校園楽科にある齋藤佳三君に、舞臺稽古の日から致して貰ふことにした。が、日がなくてみんな覚えられなかつたから、總て蔭で歌を合はせることにした。三幕目の音楽も亦同君がやつてくれた。ナスチャの話の間は歌なしで露西亞の国歌を弾いた。ルカの話の間は讃美歌らしいものを佳三君の友達と二人オルガンに合せて二部合唱にしてやつた。原作には手風琴といふ注文がしてあるから、これはそれらしく聞かせるために單音でやつた。

## 自由劇場第四回試演の準備の一部

第一の「敷居の裏」で使ふ壁紙の裏には違つた式のカミオンが作つてあつた。それを裏返しにして第四の「奇蹟」で使つたのである。あの稲光が外で光る時、黒幕の裏が見えたのは掛つた。あれはやはり背景を飾るべきであつたが、節約して第二の「第一の壁」で使ふ黒幕を張つて置いて、それで見ましたのである。切り出して舊敷の花壇位は見せようとしたのだが、どうも巧く行かないので横の窓へ造花の飾物を三つ四つ打もつて見た。組椅子は日本の家だからハイカラなのを使はなかつたのである。舞台機音の機械は、明治座の重手の佐藤病院の院長から借りたのである。醫師に扮した荒木武喜は、佐藤院長に教へた通り、最初には本式の診察を違つたのだが、末下木太郎君が見られて眞實と實際とは違ふのだから、さう丁寧に通りなくても好いといはれたので、二日目は大分省略した。電氣は違つて音のするやうにした。電氣を消すには、壁に本當のスイッチを取付けたのである。ランプを點けて電氣を消した時の明かりは警察が暗しいので、前のカットライトに抵抗をかけて置いたが、西洋の芝居なら、とつとずつと暗くする所だと思ふ。稲光は最後の博士夫婦の囁きに澤山使つて欲

しいといふ作者の註文ださうで、さうした。左團次君も猿之助君も洋服は自分のものだつた。荒次郎君の日本服も同じく自前であつた。衣裳屋の紋附だと紋が大きく過ぎていけないのである。荳若君の博士夫人の頭は束髪でなければ行けないと思つたが、鬘屋の束髪は非常に拙いので無事な丸髷に逃けたのである。だか、やつぱり丸髷では面白くなかつた。著術は大島といふ註文を出したのだが、上等な品は衣裳屋になかつたので、やむを得ずお召にしたが、壁の色と衝いてしまつたのは失敗であつた。併し、あれは電氣のせるで、實際はさう似た色ではないのである。左團次君、猿之助君、荒次郎君ともに地頭で、左團次君は搔上を剃つて、自分の平生とは違つた頭の梳き方をしてゐた。

第二の「第一の暁」は舞臺一面に黒い幕を垂れ、下にも黒い幕を敷いた。道具は一切なしにして、臺詞の描寫ばかりで舞臺面を見物の頭の中に作らうとした。かういふ芝居は道具なしで感じか出ないやうなら、道具があつたところでやはり空氣は出ないのだと思つたのである。實は濃い緑の天鵝絨が何かで遣りたかつたのだが、經費の都合で普通の芝居で使ふ黒幕になつてしまつたのである。西暦千八百六十年、即ち明治元年から十年前位といふ事だつたから、あの三人の侍の風をその時分て遣つたのだが、作者があゝの試演の後に出した脚本の集に依ると、千八百年頃と直してある。すると又あれより六十年前の氣持にならなければならなかつたのだ。それからこれも本にはなかつたが、あれは津輕の城下の事だといふ事を後で聞いた。それなれば提灯に丸髷の紋などはつけずに津輕の紋でもつけられ



は好かつたと思つた。それに作者は侍が持つて廻る日本の提灯の油を引いた黄いろい色を見せたかつたといふ事であつたが、提灯が新しくして作者の思つたやうな色が出なかつたかも知れない。電氣は初め暗くして置いて三人の侍が出ると青をつけた。それから終までずっと同じにして置いた。第一日には藍明きの電氣が明かる過ぎて醜態を演じた。幕切にはお嬢様の雪駄の音を聞かせようとしたが、巧く音でしないので、裏の鼓を弛くして幾らか聞えるやうにした。河の水音も聞かせる筈だつたが雨音に似るので廢した。

第一の「河内屋呉兵衛」の舞臺面は平岡君の話があるから略して、夜風に吹かれる蟬の音は有樂座の看板の古い布で幕を捲へて、それを森で振らした。セキキの鐘の音は美術學校の齊藤佳三君に調べて貰つたところが、駿河臺のニコライなどでは八つも鐘を使つてゐるやうで、あんな複雑な音はとて出せないから、幕切君の王女で、音を三つにして、トライアングルとピアノと今一つは鉄製屋で捜し出した好い音のする鐘とで、初は小さい音のトライアングル、それからピアノ、それから鉄製屋で買つた古鐵とだんだんに打ち出してそれが終に打ち纏るやうにしたのである。ドン・マアンの部屋の時子は、本當の西班牙の物で、家父岡田三郎助の持つてゐるのを借りたのだ。机は有樂座のを借りて纏へ本を張つて模様を書いたのだ。原作はランプを使ふのだが、模倣にした。ドン・マアンの風俗は西班牙のマン・デ・マアンの肖像畫を手本にして拵へたので、帽子の鐐の廣いのがないので、方々

を尋ねた揚句、やつと南傳馬町の仙女香といふ蝙蝠傘屋で適當なのを見つけた。併しそれは草色の女物であつたから、帽子屋へ遣つて中を廣くして、飾りに羽根をつけたのである。著附は水淺黄の絹子で、與兵衛と早替りの出來るやうに背で割れるやうにした。マントオは先年岡治座で「敵國降服」を遣つた時、マルコボロが著たのを借りて金の模様を黒く塗り潰したのである。劍はあり合せのものである。襦袢は霞の通りに拵へさせたのである。長崎の商人の持つて來るドン・ファンの肖像はやはりッ・ン・ヂイツクの畫に依つて青山熊次君が描いたのが出てゐるのだが、たうとう乾かないので、舞臺稽古の時に使つた畫學紙へかいたので通してしまつた。話は前後したが、あの長崎の商人が持つて來る品物の中の、時計の目覺しは少し拙かつた。取替へよう取替へようと思ひながら、ついそれになつてしまつたのである。ビイドロは私の家に傳來する和蘭製の金で模様の書いてある瓶で、これは本物である。花手拭は普通の西洋手拭へ青山君が繪をかかれた物である。長崎土産の畫帖は京橋堀竹川町三番地の境屋といふ質屋の旦那の鈴木利兵衛氏が貸して下すつたもので、あの中には和蘭人の宴やら長崎風景の繪が本當にあつた。長崎の商人がしてゐる涎掛のやうなものはユリザベス時代の襟から脱化したもので、元祿時代のハイカフが遣つたものださうである。これらは衣裳全部の考證と共に長野草風君と伊藤紅葉君とが思ひつかれたのである。

第四の「奇蹟」で猿之助君の扮したキルジニイ婆さんの使ふ帯は、銀座の龜屋で、發見したもので

ある。バチツは普通の物を塗つて銅製に見せたのである。婆さんの顔は平岡君が黒田清輝氏から拝借してきて筆者不明の古い肖像に倣つて、三日間猿之助君の爲に拵へて遣つたのである。初日には大層婆さんが居んだので、二日目には岡田が諸家のカリカチュルを集めた本を持って行つて、成るべく反るやうに影をつけて遣つた。婆さんの穿いてゐる本音は菊池鐸太郎氏が佛蘭西で買つて來られたのを借つたのである。繩で曳く鈴は、西洋のがないので、日本の物を青く塗つて無理から使つたのである。左圖書君の聖者アントニウスの著作は、バヅアのお寺の壁紙を描いたジョットの畫集の中にある坊さんの服裝を見せて註文したのだが、洋服屋が間違へて丸で違つた物を拵へてしまつた。竈は先平明治座でシヤイロツツをした時に使つたのを恰野を直して使つたのである。頭の光明は巧く行かなかつたが、乾市袍は腰につけたのである。來客のクロックコサト、燕尾服はみんな日本出來で拙かつた。竈も同様である。それに手袋がみんな白かつたが、あれは黒でなければいけなかつたのだ。僕ジョセフが持つて出る大鰯の鰯は、鰯ではないが本當の鳥の料理で、毎日東洋軒へ持ちへて、後でみんなで食べたのである。話が又前後したが、食堂へ白い垂絹を飾つたのは、岡田の實見に依つたので、本家なら門口にすべきを、それでは見えないから熊とあししたのである。下手の門道は、はひると屋根のない中庭で方々の家へ行けるのが本當だが、脚本の本文に依ると、どうも天井がありさうなので、天井をつけて、ここの家だけのを圖にしたのである。二度目の部屋の寝臺は新規に拵へたもので、こゝで使ふ類

燭は日本にはないので、下の方の太い所は紙で拵へて白く塗つて、上の方へ本物の蠟燭を挿んだいである。燭臺は小道具から持つて來た内から探り出したものである。警部や巡査の服は在り合せて、外に降る雪はいつもの芝居で使ふものと變りはなかつた。吹き込む時は煽風器を使つてしたが、音が聞えて拙がつた。

（六月八日、下巻分の岡田氏書室にて、すい筆記）

# 自由劇場第五回試演の出し物

## ——『寂しき人々』——

自由劇場の第五回試演は帝國劇場の好意で、この廿六、七日の兩日あすこで催される事にまつた。呂昇が出て來て有樂座が案がつたのが一つの理由、よし有樂座が明いてゐても、今度の芝居には舞臺の奥に、エランゲが要るので、あすこでは狭くて困るのが他の理由である。

出し物はハウプトマンの『寂しき人々』五幕の通しである。臺帳は森岡外氏が翻譯して金尾文淵堂から出版された物に依る。この作は今から廿年位前に獨逸の自由劇場で始めて演ぜられた物だが、日本では始めてである。ハウプトマンの第三の作だが、第一の作『日出前』第二の作『平和祭』などより遙に優れた作だと言はれてゐる。『ロスマルスホルム』などと比べて見ると、イッセンの影響を受けて作には相違ないが、グラインなどの評に依ると他の人はイブセンの模倣者だが、この人はイブセンの弟子である。イブセンの心とこの人の心との間には、共通一致する所があると言つてゐる。英譯があるせゐるか、ハウプトマンの作で一番日本に行はれてゐるのはこの作だから、ハウプトマンの作品の

代表としてこれを選んだ訣である。

『寂しき人々』は五幕とも同じ舞臺面である……朝、晝、晩、雨天、晴天などの區別はあるが、少しも芝居のない芝居である。役者が芝居をしようとしても少しも芝居の出来ぬ芝居である。その點から見ると、イブセンなどにはまだまだ芝居がある、誇張がある。『寂しき人々』には全くそれがないと言つて好い。若しこの芝居を理想的に演ずるなら、初から終まで少しも聲や身振などを大きくせずに、徹頭徹尾低い聲で靜に演じ終らなければならぬ。

グラインは總ての動作が緩を隔てて見るやうにあらねばならぬと言つてゐる。併しさういふ演じ方は餘程巧い役者でなければならぬ事だし、見る人の方でも餘程藝術的忍耐力を持つてゐなければ倦きてしまふに違ひない。吾々は吾々の技藝を知つてゐるから、多少は筆を太くしなければならぬ事と覺悟してゐる。

『寂しき人々』に出て来る人物は、何れも寂しい。主人公ヨハンネス學士の兩親が先づ寂しい人々である。福音の精神で育て上げた最愛の一人息子が、近世哲學の影響を受けて不信の人となつてしまつてゐるのである。ヨハンネスは「神」といふ詞を聞いてさへ激怒に陥る人である。ヨハンネスの妻ケエテも寂しい人である。結婚してから四年目に漸く男の子を一人生んだ。が、その子は決して夫との鏈にはならなかつた。彼女は世にも稀な優しい婦人であるにも關らず、學問の外には全く世の中を



知らない夫の氣に入る事が出来ないのである。女學生アンナも亦寂しい人である。アンナは幼い頃から苦勞をした。チュリツヒの大學で進んだ學問もし、解放派のあらゆる教義にも浸つてゐたが、氣の毒にも彼女は「自分の時代」よりも早く生れた。彼女は臺所と子供部屋以外に新しい理想を求める新時代の人の一標でもなつた。學士ヨハンヌスは最も寂しい人である。彼は一個の夢想家である、思索家である、世間の人とはまるで合はない。彼の心の空虛を充たす者はアンナより外ないのである。

オットリアド學士は細經ばかりで出来上がった人だと言はれてゐる、感情ばかりで成り立つた人だと言はれてゐる。ドクトル、バウル・ゲルムマンは「理智に於いては未來に生き、感情に於いては過去に生きる」人物だと言つた。

普通人の眼から見れば、然程アツトラクチでもない單純な一人の女學生アンナはこの寂しい人の精神に打ちつ可からざる説文を置いてしまつたのである。學士はアンナの爲には家を捨てても好いと思つたのである、両親を捨てても好いと思つたのである、自分の有する總ての周囲を失つても好いと思つたのである。アンナが側にあると、始終機嫌の悪い學士も何となく生き生きとして來る、思想が溢れて來る、語言が滑かになつて來る、前途の希望が充ち満ちて來る。アンナがゐるやうになると、太陽が赤い赤いやうになつて來る、生命の汁が搾り取られるやうな氣になつて來る。アンナは暫く愛情と義務の觀念との間に彷徨するか、終に義務の勝利を身に覺えて、この家を去らうと決心する。この家

を去つて、この友人の家庭を救はうと決心する。

アンナが去る事はインスピレーションが去る事である。愛が逃げて行つてしまふ事である、生命その者がなくなつてしまふ事である。學士は正氣を失はむばかりに激動して、薄暗がりのテエブルに短い遺書を認め、庭に連なる静な湖の冷たい水に絶望の心と肉とを委ねてしまふのである。

この作の主人公は餘りに弱い人間である。それが爲に一部の批評家からは同情が寄せ難いといふ并難を屢聞く。グラインなどは、他に缺點はないが、主人公が弱いのと、登場人物の殆ど總てが偏頗なのが缺點だと言つてゐる。併しこの作に現れたやうな生活はどこにでもある、我が日本にも澤山見られる。總ての悲劇的な誇張をこの作から取り去つてしまつても、尙この作には人間がある、眞實がある、吾等の日常生活がある」と言つた批評家があるが、誠に然うである。ハウプトマンはこの作を始めて世に出す時、名題の下に *„Ich lege dies Drama in die Hände d rjenigen, die es geleit haben“* の戯曲を斯かる生活をなせる人々に贈る。」と書いた。

いつでも試演の準備にかかつてゐる時、吾々には、その眼の前に迫つてゐる芝居が、今まで遣つた芝居のどれよりも難しい物のやうに思はれるのである。今度の『寂しき人々』はその内でも難しい芝居である。ヨハンネスは感情の人であるが、その感情は「爆裂」するのではないのである。ヨハンネスは弱い者いぢめでもなければ、タイラントでもない。彼は部屋を駆廻つたり、腕を振廻したり、大

きん聲で叫つたりしてはならないのである。彼の感情の表現は、顔の筋がびくつと動いたり、手の先がびくりとしたり、體がぶるつと慄へる位で暗示されなければならぬのである。併しかういふ遣方は、前にも言ふ通り吾々の未熟な藝ではとてもためだし、見物の方から言つてもまだ少し早くはないかと思はれるから、その心持で多少藝を太く強くさせて貰ひたいと思つてゐる。ヨハンネスの母などでも、息子を叫りつけてはいけないのである。その調子は如何にも母の慈愛の籠つたもので、その靜な異見は、息子に通ふ耳にも慰の音楽のやうに、聞えなければならぬのである。作意を考へれば考へる程、作の實演が難しくなつて來る。

主人公のヨハンネス學士は左衛次君がやる。女學生のマアルは薙若君がやる。ヨハンネスの妻君ケエテは壽美藏君がやる。博士の父のラツケラフトは荒次郎君がやる。博士の母は左升君がやる。左升君が自由劇場でお婆さんをやるのは今度が始めてである。學士の友人畫家のブラウンは猿之助君がやる。牧師コルリンは市十郎君がやる。一寸出る洗濯女のレエマンを秀調君がやつてくれるのは、關係者一同の感謝するところである。軽い役のやうである、下の人ではとても出來ない役なのだから。

(十月二十日)

## 『自由劇場』の口上

### 1 通 知 状

今月の月末二十九、三十、三十一の三日間帝國劇場で第七回の公演をやる事になつた自由劇場が會員へ配つた通知狀には少しばかり「氣焰」らしい事が書いてある。(その文意は私の談話として後に二三の新聞紙にも載つた。)

あの通知狀は私一人が書いたもので、私と一緒にこの爲事を始めた左團次君を除いた外の技藝員諸君は、あの通知狀に就いて、何等の責任を持つてゐないと言つて好む。

全體あの通知狀の文章は今度新しく書いたものではない。この夏半年ぶりで日本へ歸る途中、シベリヤ鐵道の中で、自分の感じた儘を手帳に書きつけて置いたのである。それを殆どその儘活字に附してしまつたのである。だから「氣焰」でもない事が「氣焰」のやうに聞えたり、「宣言」といふ程の事でもない事が「宣言」らしく見えたりするやうな、意味の通らない、下手な文章になつたのである。

私共は若し「抱負」といふやうなものがあつたら、その「抱負」はこれである——

今まで私共は唯新しい戯曲 日本西洋を問はず——を紹介すれば好い、少しでも肉らしい肉をつけて、舞臺の上に動かして見れば好い位の態度でゐた。脚本をどこまでも第一位に置いて、自分達のする事を第二位にも第三位にも置いてゐた。脚本の値打が少しでも傳へられれば好い、新時代の戯曲といふものはかういふものだといふ事が少しでも分れば好い位に思つてゐた。だから自分達の「藝」などといふものの存在は全く認めてゐなかつた。極端に言へば、自分達に眞に戯曲を動かす「演劇」があらうなどとは夢にも思つてゐなかつた。（だから、私共は今まで、私共の爲事を戯曲から獨立した一つの「持藝」として世間に取扱れるのを「迷惑」とも「殘虐」とも感じて來た。）

併しながら、いつまで私共はさういふ地位に満足してゐられよう。「演劇」といふものが、若し「戯曲」といふものに對立し得るだけの値打のある藝術ならば、私共はその藝術を捉まへなければならぬ。私共はいつまでも「面」を冠つて、そのお蔭で通つてゐられるやうであつてはいけない。私共はそれを冠つてゐる「面」を通して「自分自身」の裸な顔を見せなければいけない。

私共がオプセンといふ大きな「面」を冠つてこの爲事を始めたのは、もう四年前になる。その後、シエエクの面だの、ストリントバルヒの面だの、マアテルリンクの面だの、シエエクスピアの面だのを冠つてゐる劇團が現れて來た。そして、それらの劇團は、早くもそれらの偉大な面の下から、自

分自身」の顔を出し始めた。私共はこれらの諸劇團に多大の尊敬を拂ふと共に、これらの諸劇團から内的に手痛い鞭撻と感謝すべき叱責を受けた。

若し偉大な「面」の下に隠れて小さな體を踊らしてゐるだけが私共の目的だつたら、私共の爲事はもう存在の理由がない。時代はもう外國の偉大な「面」を見盡したと言つて好い。時代は私共に私共自身の「面」を見せろと迫つて來てゐる。私共は今まで冠つてゐた偉大な面を靈魂の體にして、これからはもう「自分自身の面」を見せなければならない事になつた。「演劇」といふものが、若し「戯曲」といふものと、同じ地位に並び得る藝術だつたら、是非ともさうならなくてはならないのである。「演劇」を自分の「生活」としてゐる私共は、そこまで行かなければ「生きて」ゐられなくなつたのである。

私が通知狀に書いた「技藝の時代に入る」といふ意味は略前述の次第である。技藝といふのは決して「巧い技藝」ばかりを言ふのではない。「拙い技藝」でも技藝は技藝である。今までは「脚本の紹介」位として見て頂いたものを、これからは、一つの獨立した「演劇」として見て頂かうと言ふのである。今までは連も「賣り物」としてお目に掛ける事が出来なかつたのを、これからは「賣り物」として取扱つて頂かうと言ふのである。

では、さういふ事を言ひ出す程、急に私共の技藝が進んだのかといふと、決してさうではない。今



までも切すらなかつた「技藝」といふものが、これから始まらうといふのである。私共は今まで唯それを言ひ出すだけの勇氣がなかつたのである。その勇氣を漸く近頃得る事が出来たといふだけである。この點から見ても私共の爲事は他の諸劇團に比べて、餘程おくれてゐる。

要は「職人が作つた賣物」として、會員諸君にも、世間の皆さんにも、これから遠慮なくごしどと叱つて貰はうと言ふのである。今までも随分遠慮なく言はれた事はあるが——この頃新劇社を興せられた伊藤孝君の雜誌などでは「自由劇場を弔ふ」といふ文章まで頂いた事がある——今までは私共が以上のやうな卑怯な態度であつたから、遂で愚癡を客しながらも、公には何にも言はないで来た。これからは世間と思ふ所を遠慮なく言つて貰ふと同時に、こちらからも思ふ所を遠慮なく述べるつもりである。

終に言ふ。私は西洋を少しばかり歩いて来たが、自分が求めに行つた「解決」は殆ど一つも得られずに、得ようとも思はなかつた多くの「疑ひ」を背負つて歸つて来た。今の私には「演劇」について殆ど何一つも分からなかつたと言つて好い。「解決」は一つもない。總て「疑ひ」である。

今宵の演劇などについても、私自身程多くの疑問を持つてゐる者は、恐らく何處にもあるまい。私は今宵の「芝居」を世間の前へ投げ出して、世間からいろいろな教を受けようと思つてゐる。それが楽しみである。

## 2 同戯曲の再演

「文明」に於ける日本は、丁度飢えた子供のやうなものである。何か一つ食物が手にはいると、直ぐ口の中へ投り込んで、碌に噛みもせずには呑み込んでしまふ。そして直ぐ何か又新しい食物を要求する。併し、私共はいつまでも「子供」であつてはならない。もうそろそろ大人にならなければならぬ。もうそろそろ大人らしい食物の食べ方をしなければならぬ。

さういふ理由から、私共は私共が既に一度世間に紹介したる事のあるゴオリキイの「夜の窟」を、又もう一度やる事になつた。

一體「新劇團」といふものが、相次いで興るやうになつてから、如何に多くの西洋の名作が、日本の舞臺の上に翻譯されたらう。シエクスピアは無論の事である。ゲーテも出た、イブセンも出た、ハウプトマンも出た。シヨオも出た、ズウダアマンも出た、エテキントも出た、ストリンドベルクも出た、マアテルリンクも出た。併しこれら名人の名作は、長くて二週間、短くて二日間（私共の試演も大抵はさうだつた）、一度やられる切りで、その後二度と演ぜられた事がない。これは丁度幾度讀んでも足りない名著を唯一度卒讀してしまふと、直ぐ書棚へ投り込んでしまつて、もう何年立つても二度と再び表紙を開いて見ようとしないと同じで、著作その者にとつても、卒讀者その人にとつても、

この位むだな事はない。この位不幸な事はない。

私共は特筆出来得る程の「同日本」を幾度も讀んで見ようとするのである、幾度も味はつて見ようとするのである。夫紙のちぎれる程、中の紙の破れる程、繰返し繰返し讀んでも、常に清新な感興が得られた時、始めて私共は「傑作」に遭遇したのである、始めて私共は私共自身の「人格」の存在を認めたのである。

ハサフーマンが「寂しき人々」と同じ「エマヤ」「カザリエル・シリントの魂」に於いて繰返し二事は意味のある事である。シェニヤアは幾度「マナトマル」を繰返し書いて見たらう。フランサ・マルクはいつまで眞白い馬や眞赤な馬をかいてゐるだらう。

全く新しい物」を「全く新しい物」をと絶えず「新しい物」ばかり出すのが藝術なら、昔からの有名な藝術家は大抵藝術家でなくなる。藝術といふものはいくら同じ問題を繰返しても、常に清新な感興を喚ぶものでなければならぬ——藝術上の作品は或意味に於いて「古い曲調」の常に新しい演奏」でなければならぬ。私はこの頃「藝術」といふものをかういふ風に考へてゐる。

モリスの美術座の「夜の宿」は、既に百三十回以上演ぜられてゐる。これを舞臺に出すまでに、美術座はこの位多くの時間と多くの金と多くの試験とを費してゐるか分からぬ。一日舞臺へ出してからも、何度舞臺の設備を改めたか分からぬ。何度人物の扮装を改善したか分からぬ、何道光線の使用

方を變へたか分からぬ。私共が手に入れる事の出来る美術座の『夜の宿』の舞臺面の寫眞（繪端書になつて百種以上出来てゐるが、今日全部を集めるのは非常に困難である）は初演當時のであらうが、それと今日の美術座の『夜の宿』とは、人物の扮装も舞臺の設備も非常に相違してゐる。

美術座はかういふ風にして、何年となく同じ戯曲を繰り返し繰返し取扱つて、一步より一步、一節より一節と、より好き物に違まうとしてゐるのである。私は僅か一ヶ月の間に二度この芝居を見た切りであるが、その二度に於いてさへ、一二の相違した演り方を見たのである。

私共は私共の事を「世界に於ける演劇の大學校」と呼ばれる、あのモスクワの美術座に比べる程まだ常識を外してはをらぬ。私共は唯、殆ど「理想」その者のやうに見える美術座の演り方を手本にして、少しでもそれに似た道を歩きたいものだと思つてゐるだけである。

### 3 「夜の宿」の臺本

『夜の宿』といふ題は實に苦しい題である。

原名の「ナドニエエ」は、どうしてか「底にて」とか「どん底にて」とか「奈落にて」とか譯さなければならぬものであらう。その内でも「どん底」が最も好い。

獨逸では「ナハトアジール」（「木賃宿」）で通つてゐる。英吉利でも「ナイト・レフュージュ」だの

「ナイヴ、ロヂング」だのと呼んでゐる人がある。「ロオレンス・アアキング」は「ゼ、ロオロブ、デツ  
ブスス」と原名に近い題を附けた。

以前大阪朝日に出た翻譯は「木貨宿」であつた。昇さんの原語からの譯は初め「奈落」と題され、  
後「どん底」と改められた。私はこれらの翻譯に敬意を拂つて、自分の譯に「夜の宿」といふ手製の  
題をつけた。獨逸の「ナハトアジール」のもじりである事は言ふまでもない。

私の翻譯「夜の宿」は三年前に一度「三田文學」へ出し、その後「私の外遊中」に大日本圖書株式  
會社から出した「近代劇五冊」の中へ收めて置いた。この二回の印刷の間には何等の訂正も何等の改  
竄もなかつた。變化は歌詞を曲譜にあてはめて直した位のものである。

私の翻譯が重譯である事は言ふまでもない。私は初めこの戯曲を譯す時、アウグスト・シヨルツの  
獨逸譯を土臺にしてエザキン・ホプキンスの英吉利譯とハルペリン・カミンスキイの佛蘭西譯とを參  
照した。昇さんの日本譯も私の譯と殆ど同時に出了が、當時私はそれを參照する暇がなかつた。

今度「夜の宿」を再演するについて、私の先づ爲なければならぬ事は臺本の訂正であつた。私は  
初出譯した時に用ひた三種の譯本の外に、その後出版されたロオレンス・アアキングの英吉利譯と昇  
さんの日本譯とを參考にして、自分の古い翻譯を第一頁から終の頁まで一行一行點檢した。

其間、私は多くの語學上の誤りを發見した。いきの違つてゐるところも大分ある。メタフォルだの

俚諺だのの原作と大分違つてゐる所もあつた。

併し、私は私自身の趣味から、見ず見ず原作にはなさうな形容でも、獨逸譯や英吉利譯にあつて面白いと思つたのは、元の通りにその儘用ゐた。例へばルカの詞に、精力のある人間がシベリアへ行けばすぐ大きくなる——「室へ入れた胡瓜のやうに」といふのがある。昇さんの譯に依ると、この形容は原作には書いてないやうだ。併し私は獨逸譯に従つて、その儘削らずに置いた。又同じルカの詞に「構ふもんか、娘さん。パンのない時や……燕でも喰べるよ」といふのがある。昇さんの譯によると、この「燕」が「燕」になつてゐる。併し、私には「燕」といふより「燕」といふ方が、はつきり響くので、やはりその儘直さずに置いた。序幕の初の物賣女の臺詞にある「百疋の蠶蠶」を「どんざ實」と元の通にして置いたのもその類である。終の幕の一番最後にあるサチンの詞の「折角の歌やだいなしにしちまつた」(昇氏譯)を「折角の夜會をだいなしにしてしまやがつふ」と以前譯した通りにして置いたのも、佛蘭西の譯し方が如何にも巧くて、捨てるに忍びなかつたからである。

かういふ風に言つて來ると、私は一向以前の譯を直さなかつたやうであるが、實は決してさうではない。私は印刷にして菊判六七頁に互る訂正増削をしたのである。この訂正表は圖書會社の好意で、「近代劇五曲」を前に買はれた人にも、これから買はれる人にも渡される筈になつてゐる。

私は私の以前の譯に、多くの誤譯を發見した。その内最も著しいのは(「近代劇五曲」の頁で) 110頁



の荷の里爵の詞、<sup>二</sup>三頁の初のナスチャの詞、<sup>三</sup>三頁の終の錠前屋の詞、<sup>四</sup>三頁のベベルの詞、<sup>五</sup>三頁の二度目の帽子屋の詞などである。また前にも後にも小さいのなら澤山ある。私が今度見つけた以外にもまだ澤山あるだらうと思ふ。これは偏に江湖の教を乞ひたいと思つてゐる。

形容や俚諺でも直したのが大分ある。ルリの言ふ「鐵靜止して錆を生ず」も昇さんの譯とアアキングの譯によつて今度は「石動かざれば水流れず」と直した。木賃宿の主人が帽子屋に向つて言ふ「煙突のお化けのやうに」も「釜の下が悪魔のやうに」と直した。ブランドワインとある所をみんな「ブランドエ」と譯したのも、今考へて見れば滑稽の極である。勿論あれはみんな「ウオツカ」でなければならぬのである。

アアキングの英吉利譯に一番昇さんの譯に似てゐる。兩方とも露の原文に忠實なのであらう。ショルツの獨逸譯とラミン・キイの佛蘭西譯は既に定評がある。一番いけないのは「ボニツト、ロオアー」のホッキンスの英吉利譯である。これは「露文から譯した」としてあるが、私は獨逸文から重譯したものであるまいかと疑つてゐる。ショルツの獨逸譯と對照して見ると、方々に獨逸文を讀み損ねた跡が發見されるからである。

#### 4 『夜の宿』の舞臺設備

今度使ふ『夜の宿』の背景は、略モスクワ美術座のそれを模したもので、私が見て来ただけの知識を岡田三郎助氏に話して、平面設計圖と色附をした全景縮圖と別にデテェルの明細圖を作つて貰つて、それを帝劇の畫室へ渡し、製作の責任を座附の大道具長谷川氏と背景主任の北蓮藏氏に持つて貰つたものである。大道具の長谷川氏が分厘も註文通りの寸法を間違へずに骨を拵へてくれたのには、感謝の念を禁じ得ない。

ペペルの部屋の羽目だの、玄關口の階段だの路次の所の石段だの、同じ景の羽目だの、總ての窓枠だのは、寢臺、椅子類の小道具と共に、私の註文通り寺尾家具店の梶田恵氏が擔任して作つてくれたものである。暖爐は註文通り石膏細工で磯谷商店が丁寧に作つてくれたものである。

第三回試演の時の背景も、美術座でやつた時の寫眞に依つて作られたのであるが、寫眞では分かる部分と分からない部分があるので、随分ごまかしも多かつた譯だが、今度は實際を見て來たので少しは前より進歩した筈だと思つてゐる。例へば、地下室の所で、前には玄關口も主人の住居へのはひり口も一緒だつたのを、今度はそれが分かつたので別にした。それから、路次の場の上手がどういふ風になつてゐるか不明だつたのを、今度は美術座の式によつて、上手に又一つ路次口を拵へ、そこを古板の破れたので塞いで、その奥に遠見の長屋と青い空を見せた。この羽目の破れを潜つて役者とサチンが出て來るのである。

今度も前回の『タンタジールの死』の時と同じく、私共は帝劇の大きな舞臺を殆ど半分しか使はない。この舞臺を小さくしたのも、私共に動かすべからざる藝術的命令があつたからである。私共は私共が嘗て作つた『寂しき人々』の舞臺のやうな、だだつ廣い、締りのない、散漫な舞臺を再び繰返さうとは思はない。

今度の『夜の宿』の舞臺で、最も世間の問題になりさうな事は、總ての角を「直角」に作つた事である。地下室の左右の壁は雨落と直角である。路次の所でも、上手にあるどこかの家の外の壁は雨落到直角である。これが爲に、舞臺と正面に對する見物席（それも餘り前の方はためである）を除くの外、左側右側の見物席からは殆ど舞臺全體を見る事が出来ないやうになるといふ事は、愚な私共でも初から承知してやつた事である。だから、私共の要求としては成るべく左右の見物席へ人を入れないやうに事務を取る人々に頼んだ譯である。私共は今度の舞臺を横から見て貰ふ事を絶対に好まないのである。

では、なぜそんな見物に不便な舞臺を作つたのであるか。それも私共の生命的要求から出た事である。私共はもうあの不條理極まる、扇形に開いた interior に満足する事が出来なくなつたのである。私共にもう舞臺の上にも直角を直角として作り、鈍角を鈍角として作らなければ、嘘をついてるやうな氣がして良心の呵責に堪へられなくなつて來たのである。私共は日本の拙悪不條理な劇場建築に

譲歩して、私共の舞臺をそれに妥協させる事が出来なくなつたのである。私共はたとひ見物席の一部を犠牲にしても（見物席といつて見物と言はないのは、そこへ見物を入れる意志が私共にないから、ある）私共の「生命」を曲げない舞臺が作りたくなつたのである。私は舞臺稽古の當日、既に諸方から非難の聲を聞いた。露西亞や獨逸では、もう「當り前」の事になつてゐる設備もこの國ではまだ何年か後までさぞ「問題」になる事であらう。

寢臺や椅子や腰掛は古木を使つて特に拵へたもので、在り合せの物を用ひたのではない。些細な手擦れの跡にも、木の破れ方一つにも、寢臺の足の歪み方一つにも私共の藝術的生命が籠つてゐるのである。煖爐を石膏細工にして煉瓦の襷目の一つ一つ見せた事なども、すでに一部の黒人側から「むだな事だ」といふ嘲りを受けてゐるやうであるが、私共は或光（例へば蠟燭、ランプ或は松火など）を舞臺の或物質に近づけた時、その物質が「布」と「繪の具」を裏切るやうな古い舞臺設備に最早満足する事が出来なくなつたのである。私共は「本物の煖爐」を舞臺へ擔ぎ込むまでは、それらの「嘲笑」を甘受しないつもりである。

光については今度私共は疊二疊敷位の小舞臺を作つて、それに三百程の小電燈を設備して、いろいろに試験をして見るつもりだつたが、舞臺は出来たが、電燈の方がまだ間に合はないので、たうとう細かい研究が出来ずじまひになつた。併し、大體の方針は無論ついてゐるから、それを帝劇の電氣主

伴の秀氏にま請して舞臺稽古の當日始めて試験をして貰ふ事になつた。その方面には學問的にも技術的にも殆ど素養のない私共の註文を、秀氏は深切に聞き入れて色々心配をしてくれたから、きつと私共の註文以上の效果が得られる事だらうと楽しみにしてゐる。(大正二、十月)

## 『夜の宿』の器械的失敗

十月の末に演じた自由劇場の『夜の宿』には多くの器械的失敗があつた。精神的失敗に就いては、自分達に氣の附かぬ點も多からう。これは大に世の劇學者に教を乞はなければならぬ。器械的失敗に就いては、責任者たる私自身既に氣の附いてゐる點が澤山ある。しかもこの方面は案外世の劇評家に見逃がされてゐるやうである。私は自身で自分の失敗を告白しなければならぬ。

### 第一に舞臺裝置である。

いろいろな事情から全部に天井を張ることが出来なかつたのが、抑不満足の始まりである。無い天井を有るやうに見せる爲に部屋の前部に下げたアアチが、指定の寸法と五寸も違つて出来上がった事も大きな過失の一つであつた。總ての他の部分が寸法通りきちんと出来たのに、このアアチだけがどうして間違つたのだらう。これが爲に道具を飾る度に、どんなにむだな骨折をしたか分からぬ。最後の日などは臺所へはひる口がばかに狭くなつてしまつて（指定の寸法より短いアアチにひつたり合せる爲に左右から壁を押して來たので）、男爵が持つて出る荷がつかへたり、巡禮やナスチャが出難かつ



たゝして、舞臺に多くの後継を生じた。「五寸」といふ寸法の相違が、どれだけ舞臺の上に不愉快な影響を及ぼすか、考へて見ても恐ろしい事である。

前の部屋に天井をつけなかつた事は、前の大舞臺の柱の收まりを悪くした。全體あの二本の柱の上部に横に打ちつけてある木（ランプの釣るしてある横木）は天井にピッタリ密接すべきものである。

臺所の狭かつたのは、私の寸法の出しやうが悪かつたのである。あれはもつと十分深くなければならぬのである。そして臺所の奥にもランプが一つほんやり點いてゐなければならぬのである。序幕でナスチヤが一度臺所へはひつてゐる間も、臺所が奥深いと、奥の方でやはり小説に讀み耽つてゐる所が見せられるのである。二幕目で葛切にルカが轢傷を持つて出て来るところも、ずつと奥の方がらだんだんに聲が近づいて来て、餘程感じが深くなる訣である。

玄關口の戸（見附）にはよく見えない戸であるが、この設備が十分でなかつた爲に、二幕目でルカが戸を締めて襖へあかる所、ベベルが木賃宿の主人を絞め殺さうとして、巡邏が襖の止まり處とせざる物音に驚き、玄關の戸を締めに行く所、あの二個所の戸の音が初日も二日目も不十分だった。三日目にはどうにかかうにか巧く行つた。

地下室の壁はもつと汚れてゐなければならなかつた、もつと壊れてゐなければならなかつた。ベベル

ルの小屋で取拂はれた後の隅の壁（四幕目）は殊に汚れてゐなければならぬのに、他の部分とそんなに違つてゐなかつたのも失敗だつた。初日に道具を飾つてから、急に私が怪しげな露西亜文字で樂書をしたも何かしたが、一向見物の目にははひらなかつたさうだ。

すつかり繪の具が乾かない内に倒してもしたものと見えて、方々に骨の髄が沁みて出てゐたのも、残念に思つた一つである。地下室の壁が破れて、そこここに顔を出してゐる煉瓦が同じ家なのに場所に依つて大きさが違つてゐるのが残念だつた。これらは私に責任があると同時に帝劇の書室にも責任がある。

## 第二は光の問題である。

序幕で地下室の上手の窓からライムで朝日の光を入れた。あれは、初を樺でやつて、それから漸次に白にして、それから日の登る心持で、だんだんにライムを消して了ふのである（フットライトには何等の變化を加へずに、それは好いとして、ライムが消えて了ふと窓の外が眞暗になつて了つたのは、全く私の不注意であつた。あれはどうしても窓の外に板附の電燈を設備して置いて、ライムは消しても窓の外は明るくして置かなければならなかつたのである。

二幕目で三つのランプをだんだんに消すところは、三日目まで巧く行かなかつた。初日はワシリイサは巧く消したが、帽子屋が茶を飲みに行く時消して出るのを忘れた。二日目は二人とも巧く消した

が、まんなかの寢臺の上のランプに火がはひつて、今にも消えさうになつてしまつたので、ゾオゾが景後にこれを消す効果が餘り著しくなかつた。

三日目、前景は日が暮れても、後の空だけはいつまでも明かるくして置きたいと思つたが、空をかけた布が棒張りでない爲に、空に皺が見えたのは残念だつた。三日日には、一寸油斷をしてゐる間に、上手の路次の向うに見える建物の遠見を折り曲げて飾つてしまつた。これが爲に遠見に皺が出来て、不愉快で堪らなかつたから、途中で上からのライム（ライムは二つに使つた）一つは下から空を照らし、一つは上から防火壁を照らした。この方向を少し變へて、光の度も少し減じた。これも思ひの外失敗である。

初日は一體に電氣が暗いといふ評判であつた。そこで二日目には初日より一體に大分明かるくした。それでもまだ暗いといふ人があつた。三日日には二日目よりずっと明かるくした。誠に無定見なやうであるが、これはちやんと道具を飾つて、少くとも一日だけ電氣だけの試験をしないから起つた失敗である。私たとして、無暗に暗いのを好むのではない。唯「繪の具でかいた壁」を成るべく暗くしないやうに線路しないやうにと、あんまりびくびくし過ぎるからこんな事になるのである。

四日には藤の物語である。

これも暗い所より出来たのは、三日目一日だけだつた。前の二日は間違はばかりやつてゐた。モス

クワの美術座のスタニスニウスキイ氏は蔭でがやがや言ふ人聲に一々ほんとの詞を作つて與へたといふ事を聞いたから、今度も二三脚本以外の詞を作つて、それを叫らせるやうにした。それも稍巧く行つたのは三日目だけである。

第四には衣裳小道具である。

ルバアシカ（露西亞式のシャツ）はみんな思ふ通りに出来たが、ズボンや上著の破れ方がまだあれでは足りなかつた。靴などもつとほろほろなのが欲しかつた。巡禮の著て出るカッタン（外套の一種）も露西亞の人形に著せてある見本まで洋服屋に貸してやつたのに、あんな下手な物が出来てしまつた。（大正二、十一月）

## 莫斯科のK君へ

申譯のない御不沙汰をしました。もう彼は三月もあなたに手紙を差し上げないやうな氣がします。

日本といふ所は國が小さい勢か、何でも小さな物をどしどし澤山拵へなければ生きて行かない所です。僕もそちらにゐる間は、周囲の「大きさ」と「深さ」に影響されて、日本へ歸つたら、一つ大きな爲事をしよう、深い爲事をしようと思つて、夜も寝られない程アムビションに充ち溢れてゐましたが、日本へ歸るとやはり元の黙阿彌で、日一日とその大きな野心が、穴の明いた眞新玉のやうに小さくなつて来て、もうこの頃ではそちらへ行かない前と少しも違はない、こせこせした、氣忙しい、不安な暮らしを送つてゐます。それは單に爲事の上ばかりではありません、家庭の一員としてもさうなのです。對社會對友人の生活から言つてもさうなのです。僕のこの頃の心持は、外國にゐる友達に思張つて手紙を書く事も出来ない程、小さく萎びてゐます。御不沙汰の原因は實に事不轉ずらばかゝではありません、あなたのお所謂「文士のすほら」からばかりではありません。

病人が健康者を羨むやうに、この頃の僕は「行かない」以前にも増して、始終そちらの事ばかり思

つてゐます。あなたの送つて下さる「ラムバ、イ、ジズニ」(舞臺と人生)の表紙を見る度に僕はそれらの事を思ひ出します。一所懸命にやるつもりで歸つた露西亞語も、いまだに習ひに行かずにゐますが、それでももちろに一月御厄介になつたお蔭で、芝居のレベルツアルだけは字引と首つ引でどうかかうにか分かります。ダンチエンコオとスタニスラウスキイとの間に何か紛争があつたとかいふ美術座も、無事にこのセエズンも蓋を開けたやうで、何より喜ばしく存じます。ドクトエフスキイの「悪魔」を戯曲化した『ニコライ・スタフロギン』も、伊太利にゐるゴオリキイから抗議は出たさうですが、それでもやつぱり見たら面白いでせう。「カラマゾフ兄弟」は僕の行つた時出ないので見られませんでした。『イヂオット』はネズロビンで見て、面白いと思ひました。小説を芝居に直す事は、文學の上から言へば絶対にいけない事でせうが、演劇といふ上から言へば、随分面白い研究が出来るやうです。ネズロビンで見た『イヂオット』の舞臺の設備、人物の衣裳及び運動等は、その位僕の貧しい頭腦を肥やしてくれたか知りませんが、日本の藝術座でも近々トルストイの「復活」を芝居にして見せてくれるさうです。芝居となれば、いつか小説の中の戯曲的な部分のみが取り出されて、綴り合はされる事になるでせうから、原作の力のある部分は無論消滅してしまふ事と存じますが、それでも演劇として、舞臺の美術として、何者かを日本の劇壇に與へてくれれば決して無意味な篤事ではありますまい。僕は唯それだけを樂みにしてゐます。戯曲としての「復活」には何等の期待を持つてゐません。



佛蘭西のバタイユが直した奴でさへ、文學上の價值はないと言ふぢやありませんか。若し小説を戯曲にするなら、せめてガリバルツエルの『ゼンドミルの寺院』を『エルガア』に作り上げたハウフトマンのやうに遣らなければだめだと思います。

ホズロビンと言へば、その座では大分今年も新作を出したやうですね。アルツイバアシェフの『姫姫』もあつてせう。それからアンドレエフの『殺す勿れ』もさうでせう。たとひ詞は分からなくとも、見たくて見たくて堪りません。殊に『殺す勿れ』では一つの舞臺を二つの部屋に仕切る事をやつてゐるやうです。眞面目な近代劇では珍しい事です。それを見たいと思ひます。

オベツ・シミナではアンドレエフの學生劇『吾等が生活の日』(僕の讀んだ獨逸譯の名題では『學生の朝』)をすべらにして遣つてゐますね。雀が團の舞臺などは餘程新しい遣り方らしいでございます。これもどんな劇だか見て見たうございます。若し御覽になつたら様子を御聞かせ下さいまし。曲を作つたダルホフツオフといふ人はいつれ若い人でせう。露西亞は今若い作曲家を澤山に出しますね。音樂自慢の獨逸も今に敵はなくなりさうです。スクリヤビンだのストラヘンスキイだのは、今まで何處の團の人ともやらなかつた事をやつてゐるやうな氣がします。

自由劇場といふすべらの劇場がいつの間にか出來たやうですね。どこら邊に建つたのですか、お序にお知らせ下さいまし。總ての設備が非常に新しいやうですね。ゴオゴリの作をムツソルグスキイが

曲にした『ソロチンスカアヤ、ヤルマルカ』の舞臺などは寫眞で見ても實に立派なものです。あれ程の「寫生」の根柢があるからこそ、『美しきエレナ』のやうな模様風な舞臺面にも、『ビエレットの面紗』のやうな象徵的な舞臺面にも、何處かしつかりした、動かない所が出て來るのだらうと思ひます。日本の所謂新しい舞臺にはまだ何も現れてゐません。僕等は先づ忠實な寫生から出發しなければなりません。

『ビエレットの面紗』と言へば、僕はあのバントミムを伯林で見ました。面白いですね。露西亞でやつたら、又露西亞風な所が出て來て、餘程面白いだらうと存じます。音樂をやる僕の友達が二人、日本へ歸り道にこちらへ寄つて見て來ましたが、その話を聞いても面白がつて、僕はこの默劇の臺帳を譯して、今月の『三田文學』へ出して見ました。多分日本の文學者の多量には親に入らないでせう。

こちらの事ばかり考へてゐるので、つひこちらの事ばかり書きました。これから少しこちらの事を書きませう。「こちらの事」と言つても、僕は今「昨今の日本の劇壇」といふやうな事を書きたいと思つてはゐません。さういふ事を書くには餘りに神經が衰弱してゐます。僕は今僕自身並僕の生活をしてゐる局部だけに就いて書きます。時々それを報告するのは、兄弟のやうに世話をして下すつたあたりに對する義務だと思ひますから。

僕は去年の暮から今年へかけて、脚本を四つ程書きました。一つは近頃死んだ英吉利の若い作家ス  
タンリ・ハロトンの『ファンシー、フリー』といふ一幕物の喜劇の翻譯で、これは『自由』といふ題  
にして帝國劇場へ出して置きました。非常に面白い物だと僕は信じてゐますが、帝劇昨今の營業方針  
ではいつ舞臺に載るか心細いと思つてゐます。併し、帝劇にはまだ大分義勇がありますから、失望せ  
ずにどしどし何か譯して提出するつもりです。その内には一つや二つはフット、ライトの先に會ふ物  
も出て來るでせう。

次は本郷座の左圓次一座の正月興行の爲に書いた『誕生日』といふ一幕物の喜劇です。これは活動  
寫眞の『裏表』といふのにある、破れた鏡の前と後で、二人の人間が一人の人間のやうに同じ動作を  
するといふ藝當を興行主が役者にやらせて見たいといふので、何とか前後に筋をつけて貰ひたいとい  
ふ『動註文』に應じた作で、元より女子供を喜ばす爲に書いただけの物ですが、それでも多少は想像  
の自由も與へられてゐましたし、對話や何かも成るべく日常生活を離れぬやうに下品に落らぬや  
うに少しは苦心をしたつもりでした。併し、評判は鏡の藝當だけが好くて、脚本は多く『誕生』の二  
字で葬り去られました。日本の喜劇は飽くまで笑點に不條理に下品に行かなければならぬといふ  
です。併し役者はこのくだらない脚本の一言一句をも實に忠實に演じてくれました。その點は、寧ろ  
こつちが恥づかしい位でした。

貞奴の二月の芝居の爲に書いた喜劇「男見るべからず」に至つては、更に「御註文」の分量が續いて参りました。それは殆ど筋が向うに出来てゐたのを（名題まで向うに出来てゐたのです）、僕が唯文字に直したただけと言つても好い位なものです。併し、やつぱり僕には僕だけの良心があります。僕はどうにかしてこの「與へられた不條理」を、多少は理路の立つ物にしたいと思ひました。僕は希臘劇の「リシュストラータ」から一部分を借りて来て、武田といふ男が子供を連れて、軍人になつてゐる自分の妻に會ひに行く場面を作りました。英吉利の詩人ロオレンス・ハウスマンが婦人參政運動の爲にした「性の戦争」と題する演説の中から更にダアキンの説を借りて来て、女團長が自分の亭主をやつつける文句に使ひました。最後に男が「Tough」で女に勝つたといふ點にも何から十分準備をつけて置きました。併しながら、さういふ點はすべて「註文者」の氣に入りませんでした。多分なりとも僕の良心を慰めようとする部分はすべて削除されました。僕の脚本は十文字を引かれたり、録で切られたりしました。唯さへ條でもない本が一層條でもない物になりました。序幕の男の「井戸端會話」は稍原形を残しましたが、これとても、一日として作者の書いた文句通りが役者の口から出た日はないやうでした。僕は久しぶりで「新派」の芝居に付き合ひましたが依然として十年前の惡習慣の續いてゐるのには實に吃驚致しました。僕は貞奴夫人に對しても伊井一座に對しても、十分尊敬の念を持つてゐます。併し稽古も條々しないで脚本を改題する事にのみ關心する新派一般のこの惡習慣を廢して

くれるまでは、再び新派の爲には筆が執りたくないと思ひます。

續いて僕は秋津伎座の二月興行の爲に愛蘭のチイ・シイ・マアレエといふ人の書いた『長男の権利』といふ二幕劇の脚劇を譯し、自分でレヂイをして見ました。出る役者は左團次、延次郎、壽美藏、左井、延次郎の五人だけでしたが、延次郎君の外は自由劇場で始終一語に爲事をしてゐる人達なので、脚の適合のやうな不愉快な事は少なくて、譯てを自分の責任にする事が出来ました。名題は僕の考へで『兄弟』としました。

マアレエといふ人はどういふ人でせう。それは僕がよく知りません。詩人イエエツとレヂイ、ゲレガリがやつてゐる愛蘭國足劇協會に關係のある青年戯曲家には相違ありません。僕はこの作の外『マリス・ハート』と題するやほひ百姓の家庭の悲劇を書いたこの人の二幕物を、この協會の實演で見ました。これは自家の家の苦しい經濟の中から、息子を神學生にして、名譽ある僧を作らうとして失敗する悲劇です。神學校を卒業して歸つて來た息子は、過度の勉強の結果、氣が違つてしまつてゐるのです。この作にも前の『長男の権利』にも僕は非常に感心したのです。感心したから日本へ紹介して見たのですが、日本の劇評家は原作者の名がイフセンやストリントベルク程日本に有名でないので大分批評を下しました。杉廣阿彌といふ劇評家は「駄作か傑作か知らねど」といふ氣にのつてから英海にして格好とした。長崎草村といふ老大家は「例の眞つ暗黒にて面白き物に非ず」といふやうな

事を書きました。この人は僕等のやる物はいつても暗いものだと極めてゐるのです。ところが、この芝居は後の幕だけが夜で暗いのですが、前の幕は立派に明かるいのです。多分芝居を見ずに評を書いてゐるのでせう。大家にはなりたくないものです。最も甚しいのは生田蝶介といふ劇評家で、此位の物なら日本にもザラにあるのに、何を苦しんで西洋の物などをやるのだ」といふやうな事を書いてゐます。果してこれだけの産物でも日本の今の文壇にあるでせうか。蝶介といふ人は僕も知つてゐますから一度訪ねて行つて、ほんとにあるなら致へて貰はうと思つてゐます。僕だつて日本の物をやらずに西洋の物を無理からやるのは決して愉快ではありません。併し「兄弟」程のものでもまだ僕等には書けないから口惜しいぢやありませんか。マアレエ君もせめてイエエツやグレゴリ夫人やシンクやジョージ・ムウア位に有名になつてから日本に紹介されたら好かつたのに、僕のやうなお先きつ走りがゐた爲に飛んだ輕蔑を受けてしまつて氣の毒です。まだ愛蘭の青年戯曲家にはバドリツク・コシムだの、セント・ジョン・ジイ・アアキンだの、ラザフォオド・メエンだの、シウマス・オケリイだの、ジョン・ハミルトンだの、ルピス・バアセルだの大勢豪い人がゐますが、まあ當分日本には紹介されない方が、あの人達の爲に幸福でせう。

この芝居の評判の悪かつたのは、一つは舞臺面の寂しい所からも來てゐます。舞臺は愛蘭の汚ない百姓屋の臺所で、出る人物はお爺さんとお婆さんと息子が二人と隣の百姓だけで、娘とか若い妻君とか



といふものが一人も出ないのです。同じ愛蘭の芝居でも「西の人気者」だとか「異宗結婚」だとかになると、若い娘が働きますので、舞臺面がいくらか花やかになりますから、少しは日本の劇評家にもお氣に召したか知れませんが。初の幕の進行がのろいのも、日本人にはお氣に入らなかつたらしうございます。僕は思ひ切つて短くしてやつたのですが、それでも飽きる方の人が多いやうでした。本當にやればあれの二倍位長くなるのです。日曜の午後の農家の空氣を極めて暢氣に見せなければ、實は後の悲劇が引つ立たないのです。まあ當分日本ではチエエホフの芝居などは味はつて貰へませんねえ。

それから、かういふ芝居を歌舞伎座でやるのが間違ひだといふ説も大方方々で見受けました。併し、それは僕等から言ふと議論になりません。僕等は歌舞伎座だから態とああいふ物を出して見たのです。ああいふ作が日本劇界の難關たる歌舞伎座をどういふ風に通過するか、それが見て見たかつたのです。この混亂した日本の劇界に於いて、どの座だからどう、この座だからかう、といふやうな事を言つてゐるのが既に暢氣極まります。僕等はどんな所でも侵略して行かなければならないのです。

劇評家がこの芝居を見たのは、多く二日目か三日目でした。役者はまだ臺詞をよく覚えてゐませんでした。それが爲に舞臺の緊張を破る點が多かつたのは事實です。それで役者が大分劇評家に叱られました。松野綠といふ人などには「そんなことで新しい芝居がやれるものか」とまで言はれました。併しこの事は決して役者にはないのです。人間の力ではとてもやれないことを役者に強ひる興行主が

悪いのです。役者は忘れてゐたのではありません。稽古の爲切れない内に劇場が初日を出してしまつたのです。實際今度の芝居などは初の四五日といふものが稽古でした。役者は四五日の間稽古を見物に見せたわけになるのです。なぜ興行主がさういふ事をするか、そこらに目をつけて、劇道革新の爲に筆を執られるのが劇評家の任務ではないかと思はれるのです。第一今度の芝居などでは、初日に臺がないと言ふわけです。僕等はやむを得ず公衆劇團の臺を借りて、それをいろいろに直して使ひました。二日目になつても間に合ひません。たうとう樂までそれで通した人さへあります。それで臺屋は興行主からきつと金を貰つてゐるのだらうと思ひます。日本の芝居にはかういふ不思議な事さへあるのです。まあ臺の方は臺詞と違つて劇評家に分からなかつたから、まだしも役者は幸福でした。ほんとに役者位可哀さうな者はありません。

この作を見て、地方色がないからつまらぬと言つた劇評家もありました。多分やはり生田蝶介君だつたと思ひます。生田君はどれだけの研究をされて、さういふことを言はれたのでせう。兄弟一篇は既に作その者が地方色から根を生やしてゐると言つて好い位のものののです。一體、愛蘭國民劇協會でやる戯曲は、どれもこれも愛蘭の土から直ぐ様生え出たもののやうに思はれる物ばかり——丁度露西亞の作品のやうに——ですが、中にもマアレエの作などは地方色に富んだものです。兄のヒュウが凝つてゐる Humley といふ物投げ（これは道具がない爲に舞臺ではベエスボオルのバットを持つて

出ましたが、あれは嘘なのです。或日、見物に来られた慶應の野球の某選手に愛蘭には野球はない筈だがと言はれて僕は悪いことは出来ないと思ひました。愛蘭特有の遊戲で、イエエツの戯曲「カスリイン・ニ・ソウリハン」の初の中にもこの鞠投げの事が使つてあります。この戯曲の舞臺はコオク州に取つてありますが、この邊の百姓は一體にロオマン、カソリツクの信仰を持つてゐますので、舊弊なモエロの父が暫來の僧を頼ふところなどにも地方色は見えてゐます。兄が宴會へ行くので、珠敷のお新（ロザリイの事）に間に合へば好いと言ふ所にも、この邊の地方色が出てゐます。弟のシエエンを商業刺加へやる爲に買ひ入れたトランクの名札に「クギンスタウン發」とあるクギンスタウンは、このコオク州の港で合衆国行き郵便船の出る所です。ハアレエに夢中になつて農事を怠る兄を父が嫌つて、農事に専心な弟を父が愛すところにも、愛蘭の百姓が出てゐます。父が無筆なので弟に命じてトランクの名札を見のみに書き代へさせるので、兄がその字を見て憎悪を弟の方へ移して行くのも自然な、兄の這ひ出されたのを知らない弟が兄の側へ来ていろいろ心配して聞くのを兄が煩がづつて一言一言悪口を言ふので、弟が怒つて来るのも自然ですが、この喧嘩にも愛蘭の地方色は出てゐるのです。これが倫敦なら決してかういふ喧嘩にはなるまいと思ひます。物言ひの突慥貪なのと喧嘩の好きなのは愛蘭人の特性だとしてあります。グレゴリ夫人の「貧民院」などはそれを諷刺して書いたものだらうです。この兄弟の喧嘩が終に兄の死といふ以外な悲慘事の終るのも、國を思ふ青年戯曲家

の赤誠から出た一種の諷刺と見て差支ないと思ひます。

僕のレジイの上にも、多少は地方色の研究を見せたつもりです。半戸（ハーフ、ドオア）の構造、母のしてゐる前掛の形、暖爐の上の飾りの布の色などにも、少しは愛蘭を見せたつもりです。弟のシエエンが始終手織物（ホオム、スパンの事）ばかり著せられてゐると言つて、母に不平を言ふところがあります、丁度衣裳屋にホオム、スパンが一著あつたので、延次郎君にはそれを著て出て貰ひました。

日本の劇評家が「好い加減な者」である事は大抵以上でお分かりになつたらうと思ひます。僕は劇評家がどうにかならなければ、いつまで立つても日本の芝居は好くならないと思ひます。何故といへば、劇評家は常に劇壇の先きへ立つて行くものなのですから。劇評家は役者よりも作者よりも舞臺監督よりも、一步先きを歩いてゐなければならぬ者なのですから……

さて、大分人に對して抗議を申し出しましたから、今度は自分自身に對して抗議を申し出さうと思ひます。

僕は先程大層息張つた事を言ひましたが、今度のやうな芝居を歌舞伎座に出すに就いては餘程「見物」といふ者に對して妥協するところがあつたのです。いくら僕のやうな愚者でも、「歌舞伎座」の「興行」に一から十まで自分の思ふ通りを實行しようとは主張しませんでした。併し、その妥協は今にな

つて見ると、即つて悪い結果を生んでゐます。僕は「見物」に妥協する事が決して「見物」を喜ばす事にならないと言ふ事を、しみじみ経験致しました。

第一は脚本の省略です。先程も申し上げた通り、前の幕の方は殆ど半分位になるまで脚本のそこそこを抜いたのです。それが爲に、隣の百姓の麥粉の話が大分短かくなつたので、農家の空氣も餘程原作より稀薄になりました。宗教上の儀式に度々見が缺席する事もはつきり出なくなりました。最も肝心な事で少しもそれが舞臺で言はれなかつたのは、兄の體が子供の時から虚弱だつた事です。それが爲に母は一倍兄を可愛がりもし、無理に寫事もさせないで置いたのです。かういふ風で、臺帳の省略といふ事は決して好い事ではありません。後の幕の方は殆ど原作通ですが、それでも一二箇所省略があります。いつれ全譯を公にして原作者に謝したいと思つてゐます。前の幕と後の幕との間を暗黒で繋ぐ事も僕は餘り好みませんでした。僕はやはり幕をおろして、多少の回想を見物に求めたいと思ひましたが、「客が立つから」といふ理由で、これも行はれませんでした。

第二の妥協は最後の兄弟の立廻りです。あれは決して今度やつたやうに長くやるべきものではありません。二合か三合かやれば澤山のものなのです。その方が却つて凄くて好いのです。西洋人は決してあんな器用な舞方はいないのです。時間も長過ぎました。それが爲に「滑稽」らしい分子がはびつて来たのは誠に残念な事でした。これを「歌舞伎座だから」と思つて許した罪は僕にあります。左



岡次君もあの立廻りは決して好んでやつてゐたものではありません。

第三の妥協は舞臺の廣さです。あれでも僕は出來たけ小さくしたのですが、あれより小さくすると多數の見物を犠牲にしなければならなくなるのです、それでもまだ廣過ぎました。それが爲に役者の運動に大分間延びのする所が出來て來ました。例へば父と母と弟が窓の側で、夜の天氣を心配する所、母が小さい腰掛を持つて行つて兄の鞆の紐を解いてやる所、豚が子を生むと聞いて兄が窓の側へ行つて夜の寒氣を思ふ所、まだその外にも澤山に不便な箇所が生じました。近代の芝居はどうしてもアンチイムにやらなければだめです。

僕は最後にこの芝居に關係した二人の役者をあなたに紹介したいと思ひます。一人は荒次郎君といふ若い役者で、この芝居の父に扮しました。少しも見物を顧慮しないので、初から終まで平氣で自分の思ふ通りをやつた勇氣は實に敬服を値します。初四五日の間は毎日のやうに僕からの小言を聞かされたものです。それでも少しも僕を怨まずに、僕の言ふ通りを實行してくれました。一人は左團次君です。初日でしたか、二日目でしたか、あんまり見物が「欠伸」(西洋で言へばヒツシング)をしますので、僕が一二の妥協案を出しますと、左團次君は首を振つて、どうして見たつて氣に入らない人になつて氣に入らないのだから、やる以上は何處までも原作に忠實にやらうぢやないかと言ひました。又、これも二日目か三日目の事です。兄のヒュウが父に最後の宣告を與へられて、一人になつて熾燼



の側の椅子に腰を落すと、或見物がひやかすやうに「簡単に願ひます」と言ひました。僕はその時、花道の揚幕で見えてゐましたが、口惜くつて涙が目に滲んで來ました「英迫つ」と叫つてやりたくなくなり、また一兄に扮した左團次君は、その時いつもよりすつと長い「沈黙」を演じました。都屋へ歸つてから聞くと、「僕も口惜しかつたから、態と長く黙つてゐた。」と言ひました。

報告は大抵終りました。兎に角こんな事で僕等是一所懸命にやつてゐるのです。決して遊び事や道楽にやつてゐるのではありません。一年二回の自由劇場なども道樂視する人が多いやうですが、道樂で出來る事なら一度やつて見るが好いと思ひます。

今年の春の自由劇場はアンドレエフの「アナチマ」「飢渴王」「星の世界へ」などが議案に出ました。結局南へ飛んでダンメンチョの「ラ、ジョコンダ」といふ輕曲を試みる事になりました。男の役者でこれをやらうといふのは無謀のやうですが、僕の信するに足る女優の出るまでは爲方ありません。僕は昨今その難處に多忙です。それが爲に譯しかけたオシッブ・ズイモフの戯曲「ニユウ」もまだその儘になつてゐます。

日本はもう大雪騒になりました。そろそろもう機はなくなりましたらう。お體を御大切に。

大正三年三月四日

小山内薫全集 六卷 莫斯科のK君へ

莫斯科トエルスコイ、  
ブウルソアルにて

K  
君  
机  
下

東京赤坂にて

K

生

一二〇

## 『星の世界へ』の準備と實際

この芝居を日本の舞臺に移さうと企てたのは私共が初めてではない。松居松葉氏もこの芝居を翻譯して文藝協會の舞臺にかけようと言われた事があるし、小宮豐隆氏もこの芝居を翻譯して舞臺協會の臺本にしようと言われた事があるさうである。人のする事なら自分達にも出来さうに思つて、これを今度の臺本に選んだのが抑も私の不明であつた。私は初め英吉利譯でこの本を讀んだ。それから獨逸譯でもう一度この作を讀んだ。本を通讀した時は、正直のところ然程むづかしい芝居だとは思はなかつたが、翻譯す段になつて驚いた。英吉利譯に脱漏や誤譯の多い事は一度獨逸譯と對照して見た人には直ぐ分かる事であるが、さてその獨逸譯にも随分 *ambiguë* な點が澤山ある。然程重大でない臺詞ではあるが、私にはいまだにはつきり分らない所が少くとも四五箇所はある。私は専ら獨逸譯に依つて、今度の臺本を作つたのであるが、語學上の誤は別としても、理解の上に誤謬が随分あらうと思ふ。これは江湖の學者の叱正を待つて、だんだんに訂正して行きたいと思つてゐる。

私はこの戯曲を譯しながら、一節又一節と實演の手段を考へた。そして、その手段の非常にむづか

しいのを驚いた。稽古にかかると、益それがむづかしくなつた。舞臺に掛けると、愈むづかしくなつた。この芝居のむづかしさは實際局に當つた者でなければ、とても想像は出来まい。さういふ私でさへ、舞臺に立つた俳優諸氏程しみじみこの芝居のむづかしさを味ふ事は出来なかつたに相違ないと思つてゐる。

なぜこの芝居がそんなにむづかしいか、それを説くのがこの草稿の目的ではない。併し、簡単に一二の例を擧げる事は出来る。この芝居に對する劇評の一つに「臺詞のいきが合はない」といふものがあつたが、それは如何にもさうである。この戯曲の對話の大部分は一人一人が自分の思ふ儘を言つてゐるので、所謂「受け答へ」といふものは殆ど無だと言つても好いのである。又劇評に「統一がない」とあるが、それもその通りで、この戯曲の人物と人物との間には何等の統一も何等の調和もないのである。この芝居は決して所謂「いき」だとか、所謂「統一」だとかで演すべき芝居ではないのである。この芝居を藝術的に演ずるには、さう言つた古い技藝以外に或新といふ精神的な——寧ろ現代的な——技藝を要するのである。這般の技藝が私共の實演に少しでもあつたらうか、残念ながら、私は「否」と言はなければならない。そして、その罪はかういふ戯曲を選んだ私にあるのである。

愈十月の初にやると極まつた時は、もう九月も十日を過ぎてゐた。勿論前から多少の準備はしてゐ

んが、かう急になるとは思はなかつた。『どうだい。支度が出来るか。』かう左團次君に訊かれた時、私は少し躊躇した。併し、ここでやらなければ、どうしても十月の末か十二月の初になつてしまふ、それでは餘り遅過ぎると思つたから、『あぶないが、まあ出来ただけやつて見よう。』と答へた。

私は急に忙しくなつた。私は讀みかけてゐた本と書きかけてゐる原稿とを見捨てて、立たなければならなかつた。私は晝夜なしに外を駆け廻る人になつた。

先づ役を役者に振り當てなければならなかつた。大體實演の通りであるが、唯一つ、猶太人のルンツを兎之助君に振つてあつたのだが、急に出来なくなつたので、少からずまごつた。舞臺者の荒井君やルンツに廻し、ジトフの圓右衛門君を勞働者に廻して、ジトフの爲に市十郎君を頼んで來ようといふ相談も出たのであるが、もうみんな臺詞も覚えかけてゐた時だし、成るべく役は變へたくらいと思つたものだから、以前一夜の宿で巡查を勤めた(第三回の時)ことのある堀藤君を誘つて、ルンツをやつて貰ふ事にした。

役が極まると直ぐ臺を註文した。いつも大膽にさせるのであるが、日本の臺星に西洋の臺を作らせゐるのだから、目がないとなかなか巧く行かない。歌舞伎座で『兄弟』といふ愛蘭の芝居を出した時も、それで興である。それで、今度は何よりも早く臺を註文する事にしたのである。

併し、私はこの芝居を一度もまだ見た事がない。露西亞では臺本の出版を禁ぜられてゐるといふ

話だから、無論實演した事はあるまい。獨逸の伯林では千九百六年頃に一度やつた事があるらしい。その寫眞（大詰の舞臺面）が早稲田文學社から出た文藝百科全書（？）に出てゐたのを嘗て見た事がある。その外に参考になるものはないのである。私共はこの芝居を何から何まで自分達の頭で作り上げなければならなかつた。

そこで私は、私がモスクワの美術座で見た色々な芝居の寫眞から、この芝居の人物の一人一人に當てはまりさうな頭を選び出した。主人の妻の頭はトルストイの『生ける屍』に出るカレエニンの母の頭を手本にした。長女アンナの頭は同じ芝居のリイザの頭である。次男ブエチャの頭にはツルゲエネフの『田舎の一月』に出る學生エルヤエフの頭を使つた。長女の夫エルチョフツエフの頭はチエエホフの『ソアニヤ伯父さん』へ出る醫師アストロフの頭である。許嫁マルシヤの頭はチエエホフの『二人姉妹』の第三女イリイナの頭である。助手ボラアクの頭はチエエホフの『櫻の園』の舞踊會の場へ出る驛長の頭を模したものである。助手ジトフの頭と鬘は『生ける屍』へ出るフェエヂヤの遊び友達一人のそれに據つたのである。勞働者トライチユの頭と頬の鬘は、ツルゲエネフの『プロキンチアルカ』といふ一幕物の喜劇へ出るスツベンデエフといふ人物のそれを寫したのである。ストルツの頭は『ワアニヤ伯父さん』の序幕へ出る下男の頭を少し直して模したものである。助手ランツの頭と主人テルノウスキイの頭は、芝居中の人物からでなく、實在の人物から取つた。前者は作者アンドレ



エエフの頭を手本にして作つた。後者はチエエホフの晩年の頭を手本にして拵へた。かういふ風に「星の世界」へ出る人物の頭は、露西亞の色々な芝居から借り集めて來たものである。悪く言へば寄せ集めであるが、露西亞人らしい頭を作らうとした苦心はそんなところにもあるのである。毛の色なども今度はやかましく言つて、殆ど一人一人違ふやうにした。男の髪のかきつけ方、女の髪のかきつけ方にも随分面倒な註文をした。併し、床山が一所懸命にやつてくれたので、可なり見られるものが出來た。その代り、金も大分掛かつた。

次は服裝である。これはとても新調する金がないから、いつも世話をさせる大和田に横濱で澤山古著を買つて來させて、その中から選ぶ事にした。新調したのは二幕目三幕目でみんなの著るルバアンカと大詰でマルシャの著る緑色の上著位なものである。ルバアシカの更紗は私が選んだのである。この芝居の場所は露西亞ではないのだが、人物がみんな露西亞人だから、二幕目の春のところで二三人の人にルバアシカを著せて見た。學者などがさう大勢ルバアシカを著るものではないのだが、ああいふ山の中の生活だし、露西亞人らしい氣持を出すには何より便利なので、ボラアクやルンツにまで著せて見たのである。長女の夫などは無論著さうな人である。不精なジトフだけは態々冬の儘の著物で置いた。男の服は獨逸式の仕立を探したのだが、大和田が買つて來たのは大抵亞米利加式の仕立なので、随分弱つた。併し、まあその中でもいくらか歐羅巴臭いのを選んで見た。女の服の著方について

は齋藤佳三君が向うで學んで來たところを十分に應用して貰つた。これは今までにない新しい形であつた。

次は小道具である。家具は梶田恵君に一任して、寺尾から借りて貰ふ事にした。成るべく其の古い、頑固な物ばかり集めたのである。帽子は藤浪が可なり露西亞式なのを持つてゐたが、ベエチャの帽子と長女の帽子とマルシャの帽子は新しく作つたのである。ベエチャのは私が露西亞から買つて來た大學の制帽を模して作らしたのである。あちらの學生は中學あたりでも、みんなあした形の帽子を冠つてゐるのである。長女が序幕で冠つてはひつて來る帽子も極寒に婦人が冠る露西亞特有の帽子である。マルシャの帽子は適當なのがないので、齋藤君が工夫して、縞のある毛糸の腹巻であまいふ風に作つたのである。マルシャは腹巻を冠らせられたのである。テルノウスキイの帽子は私のを貸したのである。安物ではあるが向うで買つて來た本物である。

靴については別に言ふ事もないが、序幕で戦地から歸つて來る三人の内、二人にはオオロシアシユウズを穿かした。あれは露西亞でカロツシユといふ靴の上へ冠せて穿くものに見せようと思つてした事である。カロツシユの實際はオオロシアシユウズより厚くて、赤い羅紗の裏が附いてゐる。手を掛けずに足だけで自由に穿けるのが特色である。足の冷えるのを防ぐ爲と、氷つた道に滑らない爲とに誰でも穿くのである。

三冊目の本棚には本當に書物を列べて見せた。書割でも好いやうなものだが、私にはそれでは満足が出来なくなつた。あれは本郷の郁文堂で役に立たない古本を五十冊ばかり棄て賣りに賣つて貰つて、それを使つたのである。それでもあの本棚にはまだ足りなかつたので、左右はカーテンを引いて、蔭に本があるやうに見せて置いたが、實はあの蔭には何もないのである。机や筆筒の上などに散らかつてゐる雜誌や何かも處るべく科學の雜誌らしいのを選んだ。

天文の器械には弱つた。中橋に一軒あいつの器械を賣る店があるのを、この夏見て置いたから、そこへ藤浪を遣つて聞かせると、芝居の切替を十枚くれれば雇貸して上げると言つて來た。そこで、芝居の切替十枚で、二百五十圓程の器械と百五十圓程の器械とを二つ借りる事が出来た。尤も、あれは舞臺の飾りだけで、實際使ふ所はないのだから、私なども、いまだにあの二つの器械が何といふ器械なのだか知らないのである。大詰の天文臺の中には拆光器を拵へものでも好いから拵ゑなかつたのだが、これは時日が足らなくて、思ふやうにならなかつた。同じ大詰でチック、タツクといふ音を聞かせるメトロノームは音樂用のを共益商店から借りて來て使つたのだが、天文學者の使ふメトロノームは果してどういふものだが、私はまだ知らないでゐる。

二冊目で長女の夫の乗る車椅子は、借りて來るつもりだつたところが、どうしても車の製造所へ貸してくれないので、藤浪が西洋のカタログを見て拵へて來る事になつたが、愈舞臺稽古といふ日にそ

の出来上がったのを見ると、田舎の床屋の椅子にいざり車の輪をつけたやうなもので、とても見つともなくて出せないから、急に寺尼で拵へて貰つたのである。

ランプはみんな在り物で間に合せた。唯黒い傘だけは手製で拵へたり、在るのを塗り直したりしたのである。

小道具や衣裳や髷の心配をしながら、一方に於いては大道具の準備をしなければならなかつた。舞臺に於ける室内裝飾については、前から梶田君などと研究して來たところもあるし、今度こそはそれを應用して見たいと思つたのであるが、それは時日が許さなかつた。私は窓枠だのパネルだの手摺たのを薄つべらな拵へ物にしたり繪にかいてしまつたりすることを好まなかつた。私は露西亞の芝居や獨逸の芝居で見るやうな、實際人の住めさうな、しつかりした建築と裝飾を舞臺の上に實現したかつたのである。併し、私共が大道具を作る時日は正月僅か四日か五日しかなかつた。私共は多くを畫家の筆に待つより爲方がなかつた。

プランは例に依つて岡田三郎助君と梶田君と私とで相談して引いた。前回からの爲來りで、室内は總て隅を直角に取つた。それが爲に、序幕の如きは随分大膽な舞臺を作り出してしまつた。直角の部屋を斜に切つたので、下手の階子段のある隅などは、所謂大臣柱より奥へ隠れる事になつてしまつた。正面より少し右の見物席からでなければ、あの階子段の所は見えない理窟なのである。あの場の白い

壁は埃に汚れたところを畫家の腕に待った。丁度、有樂座の舞臺裏の白い壁の汚れてゐるのが、手本になつて、大層よく出來た。窓の形は『プロキンチアルカ』のそれを模したものである。二重窓にして、窓枠と硝子戸の間に綿を詰めたのは、私が向うで見て來た寫生である。あの場の暖爐は、『田舎の一月』で見たのを、少し形を變へて作つたのである。全體、序幕の舞臺面は作者アンドレエフの考へに因ると、西洋の喜劇などによく見るやうに舞臺を二つに仕切つて、一つをブラックの部屋にし、一つをみんなが話をしてゐる部屋にして、舞臺の中央に壁の縦斷面を見せるつもりではなかつたと思ふ。アンドレエフは『ういふ舞臺が好きなのか、去年の冬書いた『殺す勿れ』といふ芝居にもさういふ舞臺面があつた。併し、私はどうもそれが嫌ひなので、今度のやうな舞臺にしたのである。大詰の天文臺も、作者はドオムを縦斷して内部をすつかり見せるつもりらしい。あれは岡田君が是非さうしたいと言つたが、さうすると大道具の手間が大變なので、今度のやうな道具になつてしまつたのである。併し私は却つてそれを喜んだ。なぜと言へば、私はやつぱり縦斷面を丸物で見せるのが嫌ひだからである。私は寫實風の舞臺に於けるコンエンションを「第四の壁を取り除く」といふ一條件以外に廣げたくないと思つてゐる。縦に割られたドオムの上に空が見えたり、星が光つたりする事は私には餘程考へるのに骨が折れるのである。ドオムの屋根は是非丸物で作つたのだが、これも時目がないので、あんな扁平なもので堪へなければならなかつた。天文臺の形はエトナ山の上にある天文臺の繪を



手本にして作つたのである。二幕目の住居のエントンの柱は、こなひだモスクワの友人から送つてくれた「太陽」といふ雑誌のチエホフ十年祭記念號に出てゐた或建築の寫眞を手本にしたもので、あれは餘程露西亞風なのである。二階をつけたのは見切りの爲だけで、實は二階のない方が、あのエントンにはしつくり嵌まるのである。天文臺の入口にある羅列語の銘の書き方はモスクワのトレチヤコフ畫館の入口の上の壁に書いてある銘を参照したのである。中庭の傾斜は餘りに機械的で面白くない。石の堀は、まん中に門をつけて、舞臺の下からルンツとトライチュが上がつて來る事にした。たのだが、有樂座の舞臺が都合よく抜けないので、門を家の蔭にある様にして横から二人を出した。遠景の山は春の殘雪でなくて、秋の初雪だといふ評があつた。遠程さう言はれて見れば、雪が頂に多くて、麓に少かつた。これは將來注意すべき事だと思ふ。あの山は私の考に由るともつと低くしたかつた。堀ももつと低くしたかつた。さうして、出來るだけ青い空を餘計に見せたかつた。三幕目は赤黒い壁の色に陰鬱な空氣を含ませるのが目的であつた。窓の外には二幕目のエランダの柱と手摺をの儘取りたかつたのだが、有樂座の舞臺が狭くてそれを許さなかつた。それ故、所々に手摺を少しのせたり、柱を少し見せたりしただけだつたのは、今考へても氣持が悪い。あの部屋の手を譲る手に折れ曲けたのは、本欄を飾る爲と、星を見るのが恐ろしいと言つてゐるルンツに歩き場所を與へる爲であつた。幕の明いた時、部屋の隅の、窓のない、狭い所を行つたり來たりしてゐるルンツに、その意



味を讀んでくれば見物が一人でもあつたら、私は嬉しいと思ふ。

有樂町の舞臺に傾斜のある事は前から不便だと思つてゐたが、今度程その不便を痛切に感じた事はなかつた。斜に立つて道具を傾斜面に合ふやうに割も出すだけでも容易ではない。それが又なかなか寸法通りに出来上がらぬから、豫定の通りの飾り方ではどうしても儘きけや何かが合はない事になる。こんな事で私共は毎日のやうに大道具と近い詞を取り交はした。私共は決して大道具を苛めるつもりではないのだが、大道具の方では、なぜ私共をそんなに神経質なのか、それが理解出来ないので怒るのである。ジトフの臺詞ではないが、大道具にとつては二寸でも三寸でも大した差はないのである。

電氣は大してむづかしいところではなかつた。併し、むづかしいはないと思つて満腹してゐる爲に大分失敗はあつた。序幕の暖爐の火が赤過ぎたのはいつもながらであるが、つひ電氣屋の持つて来たのをその儘使ふからあんな事になるのである。同じ幕の窓の外の雪はいつもの紙を扇風機で下から上へ吹き上げたのである。窓の外へつける青い電氣の位置が悪かつたので、火山が前かのやうに見えると思書してくれた人もあつたが、たうとう巧く行かない内に四日経つてしまつた。二日目ではラヂオで太陽の光線を見たが、背景の位置が悪いので、十分効果を出す事が出来なかつた。三幕目の窓の外の黒い空に見えていたのは、多分終の一日だけだつたかと思ふ。何かの不注意な事ばかりいふ所にも

見られる。四幕目の星は、私は成るべく少く見せたいと思つた。そしてあんまりはつきり見せたくないと思つた。二日目だつたか、三日目だつたか、電氣屋が黒幕の裏へつける筈の星を表へつけてしまつたので、馬鹿に明かる過ぎて可笑しかつた。下の屋根の小さい窓に見える明かりも、稍巧く行つたのはあとの二日だけだつた。初日は全然つかなかつた。二日目は明かる過ぎて、下からの明かりが洩れてゐるとは見えなかつた。

舞臺で使ふ音楽は、總て山田耕作君が擔任してくれた。マルシヤの唄ふ牢獄の歌も、みんなが合唱する太陽の歌も、みんな山田君が新しく作曲してくれたのである。あの曲にどの位露西亞の民謡風なメロヂイが用ひられてゐるか、それは少しでも露西亞の音楽に通じた人の直ぐと星の附くところである。併し、役者の合唱がいつも巧く行かなかつたのは是非もない。マルシヤの歌を蔭で唄つたのは、帝劇洋劇部の或女優である。彼女は無斷で他の芝居へ出た。實は出はしないのである、聲だけ聞かしただけなのである。といふ塵で、洋劇部から一ヶ月の停學を食つたさうである。私はさういふ悲劇を醸すと知つたら、その女優の好意は謝絶すべきであつた。私は帝劇に對しても、彼女に對しても、誠に濟まない事をしたと思つてゐる。三幕目のベエチャが唄ふオペラ風の歌は、やはり山田君がモツアルト風に作曲したもので、原田潤君が蔭で唄つてくれたのである。文句はわざと獨逸語の儘で唄つたのである。この幕でベエチャがピアノを亂暴に弾く所も壽美藏君が山田君について教はつたのであ

る。大詰のマルシヤの唄は今の女優が帝劇にゐなければならぬ時間なので、いつも山田君が裏聲で唄つてくれた。

この芝居では舞臺裏でする爲事が割合に少い。舞臺裏の稍忙しいのは序幕だけである。序幕では如風の音と鐘の音を聞かせなければならなかつた。風の音はいつもの器械を下男ノランツの衣裳をつけた蓮八君が始終廻してゐてくれた。強くしたり弱くするきつかけは一々私が渡した。道に迷ふ人を呼ぶ鐘の音はトライアングルでした。これは原田君だの山田君だの畫家の三並花弟君だのが一日代りに打つてくれた。焚火のはぜる音も聞かせようと思つて、私は木の枝を暖爐の後でしきりに折つて見たが、どうも見物席までは聞えさうもないので、三日目からやめてしまつた。その代りに二日目からやつた暖爐の煙は線香をたいたのである。四日目だつたか、あんまり線香を燃やし過ぎて、舞臺が空で一ぱいになつたのには驚いた。暖爐の音はピストルを使つたのである、材の一發は遠くで、次の一發は背景のすぐ後で打つたのである。大詰のメトロノームは毎日位置を變へて見た。主人が沈黙に就く、次男が本を讀む――あの長い沈黙の間をメトロノームが規則正しくタツク、タツクと鳴る所は舞臺の奥で聞いてゐても氣持が好かつた。今度の芝居の總てが悪くても、あの間だけは確に好かつたに違ひない。(大正三、十月)

## 解 嘲

——小宮豐隆君に呈するの書——

——新小説第十九年第十一卷所載『アンドレイエフの「星の世界へ」』第十九年第十二卷所載『劇壇近事』第二十年第一卷所載『最近劇壇の感想』及び第二十年第二卷所載『小山内薫君に與ふ参照』——

### 一

私は先づ、私が何故にこの文章を書くか。その理由を明に述べて置く——

私は自分の爲にこの文章を書かない。自分の思想の爲にこの文章を書かない。自分の藝術の爲にこの文章を書かない。私は唯「藝術」の爲に——唯「演劇」の爲に——この文章を書く。

小宮君は好んで「癢に觸る」とか「遣り込める」とか「鬱憤を洩らす」とか「喧嘩をしなげればならない」とかいふ詞を使ふ。併し、私は絶対にさういふ詞を使はない。藝術は癢痒ではないからである。藝術は憤怒ではないからである。藝術は角力ではないからである。

小宮君の思想と私の思想とは、大に似てゐて、しかも大に異つてゐる。勿論藝術といふやうな大き

なものの、人生といふやうな深いものに對する思想は十人が十人、百人が百人、互に違ふのが當然で、若しそれが一致したら、藝術も人生も實につまらないものになつてしまふであらうと思ふ。併しなから、偉大な思想と偉大な思想との間には、その奥底に於いて必ず何等か共通する所があるといふのも亦事實である——釋迦と基督が若し出會つたら、きつと無言で握手をするに違ひないと、私の師事した或宗教家は言つた——

眞理は角度の多い——即ち面の多い——金剛石のやうなものである。如何に角度が多くとも、如何に面が多くとも金剛石は終に一箇である。人間が眞理を探る状態は、やがて暗中に一箇の多面な金剛石を摸索する状態である。甲は或面を抑へて、これが眞理だと言ふ。乙は或他の面を抑へて、これが眞理だと主張する。しかも二人は同じ金剛石を抑へてゐるのである。併し、人間が眞理を探る状態が、必ずしもさういふ場合ばかりであるなら議論はない。或場合には、金剛石でも何でもない石を抑へて、これが金剛石だと言ふ人がある。石もなんにもない空間を抑へて、ここに金剛石があると主張する人がある。議論はさういふ場合に起つて來るのである。

小宮君と私が幸に同じ金剛石の違つた面を抑へてゐるのなら議論はない。併し、若しさうでなかつたら、小宮君か私が、どつちかが金剛石でもないものを金剛石だと思つてゐるのである。そこで、小宮君の思想が若し正しかつたら、私は小宮君の弟子にならなければならぬ。私の思想が若し正しか

つたら小宮君が私に従はなければならぬ。これは決して、私が小宮君に負ける事でもなければ、小宮君が私に負ける事でもないのである。二人が一緒に藝術を抑へる事なのである、二人が一緒に眞理を抑む事なのである。

小宮君と私は、互に違つた石を抑へてゐながら、互に自分の石の金剛石である事を主張してゐるらしい。小宮君の抑へてゐるのが果して眞の金剛石か、私の抑へてゐるのが果して眞の金剛石か、或は二人とも金剛石を抑へてゐるのか。それを知らうとして、私はこの議論を考へるのである。

繰返して言ふ。この文章は小宮君に對する「鬱憤」でもなければ、自分の爲の辯護でもない。唯演劇を熱愛する一箇演劇の研究生が、演劇の爲に正しい大道を探らうとする「靈魂の冒險録」に過ぎないのである。

## 二

舞臺監督はどんな戯曲を選んで來て、それをどう演出しても構はない。唯その結果が藝術になるかならないかが問題である。私はさう思つて、舞臺監督に戯曲選擇の絶對自由を許した。

これには小宮君も異議はない。舞臺監督は何んな戯曲を選んで來ても構はない。それは舞臺監督の自由である。」と言つてゐる。併し、その直ぐ後に、「然し舞臺監督自らが何等の價値を置き得ない戯曲、若しくは公に其無價値なるべきことを認められべき筈の戯曲を、舞臺監督は選ぶことを許されない。」



と斷つてゐる。これは餘りに當然な事で、苟も藝術を云々する者が、かかる事を事々しく斷らなければならぬといふのは寧ろ氣の毒である。その結果が藝術になるかならないかが問題である。』といふ投じたやうな一句の内に、實は材料の選擇についても、表現の形式についても嚴正な束縛のある事が意味されてゐるのである。小説はどんな材料をどう書いても好いのである。』といふ定理を字義通りに解釋して、人生的に全く無價値な材料を、藝術的に全く無價値な形式で書いて、それを小説だと思つてゐる人があるとしたら、その人は藝癡が氣違ひになければならぬ。

戯曲の選擇によつて、舞臺監督が責められる道理はない。『私のこの劇にも舞臺「藝術」といふ背景があるのである。若しそれがないとしたら、私は驚くべき暴言を吐いたわけになるからである。私の言ふ「選擇」は畢竟するに「趣味」から出發して來てゐる。選擇の相違は趣味の相違である。選擇の自由は趣味の自由である。私は舞臺監督に藝術的趣味の自由を許したのである。

私が自由劇場の臺本に「ソンドレニエ」の「星の世界へ」を選んだのは、決して暗中摸索の結果ではない。無暗矢擲に色んな舞臺に手を出さうとした結果でもない。私がこの戯曲を選んだ心理は、小宮君が想像するやうな、決してそんな單純なものではない。

私は私がこの戯曲を選んだ理由を、心理的に正確に順序を追うて述べて見たいと思ふ。第一には多くの内からこの戯曲を自指した最初の心理である。第二はこの戯曲を反覆熟讀する内に、自分の審

美眼に映じて來た、この戯曲に對する評價である。第三はこの戯曲を文字で讀んでゐる内に、舞臺監督としての自分の創作心に湧いて來た藝術的欲望と、これが表現手段の計畫とである。小宮君の議論に觸れるのは、大部分第二第三の場合であつて、第一の場合は餘り關係がないが、順序だから先づこれから言はう。

私は先づ、私が西洋で一度も見た事のない芝居をやつて見たいと思つたのである。それは小宮君の想像する通り『夜の宿』で經驗した……『衿持の毀傷』に『報復』を得ようとしたからである。『夜の宿』は一部の批評家の稱賛を博したが——その稱賛も多くは當つてゐないのである——それらの批評の結論は多く「併し、手本があつたからありまていつたのだ」といふのに一致した。批評家は私の『夜の宿』に模倣の美は認めしたが、創作の美は認めなかつたのである（その點不思議な事に、それらの批評家の内に、一人も私の手本がどんなものであるかを見た人はないのである）。私はそれが疑問でならなかつた。そこで今度は何か見た事のない芝居をやつて見たいものたと思つたのである。さうして、自分の舞臺に於ける創作の力をも試して見、批評家が『夜の宿』に與へた稱賛の當不當をも極めてしまひたいと思つたのである。私は、實價に於いて自分で自分を知り、實價に於いて人にも自分を見て貰ひたいと思つたのである。私が若し自分の虚名のみを思ふ者であつたら、私は決してそんな危険な事は考へ出さなかつたであらう。私は『夜の宿』よりも、もつと精しく手本を見て來たイブセンの『呪』

が、ハロ・トマンの『寂しき人々』か、トルストイの『生ける屍』かを出して、虚名に虚名を重ねたかも知れないのである。併し、私にとつては「自分」よりも「藝術」が大事であつた。それ故私は、『星の世界へ』によつて得た正當な不評を、『夜の宿』によつて得た不當な稱賛よりも、自分の藝術にとつて、どんなに有難く思つてゐるか知れないのである。

併し、それは私一個の問題である。自由劇場はその組織性質から言つて、私一個に戯曲選擇の自由を與へてはゐないのである。先づ第一には私と一緒にこの爲事を創めた左團次君の意見を聞かなければならないのである。我には第一回の講演以來、舞臺の上でこの爲事にかつてゐる會員諸氏の賛否をも尋ねなければならぬのである。

左團次君は何かアンドリュエフの物がやりたいと言ひ出した。勿論、左團次君がかう言ひ出したのに、別に深い理由はなかつた。去年の春帝劇で『人の一生』をやる筈で、既に一部の準備までしたので、諒解の爲にやられなくなつてしまつたので、その償ひに何か同じ作者の他の作をやりたいと思つたのである。『人の一生』は帝劇なら出来る見込もあつたが、有樂座ではその見込が立たなかつたのである——音楽やら、踊り手やらを要するに點に於いて。一つには、今まで日本でまだ手をかけなかつた作者の物かやつて見たいと思つたのである。それは題目の清新から起る技藝の清音を豫想したからであつた——

一體、自由劇場が種々な作者の種々な作を、何等の系統もなしに取つ換へ引つ換へ演じて來た事について、從來屢世の非難を招いて來たことであるが、それには又それで相當の理由があるのである。自由劇場といふ團體は、その目標とする新時代の演劇に於いて、既に一時期を關した卒業生ではないのである。自由劇場はまだ修學中の一青年に過ぎないのである。それ故私達は倫敦の演劇市場へ打つて出ない前のアアキングのやうに、あらゆる作のあらゆる役をやつて見ようとしてゐるのである。アアキングもハムレットやシヤイロツクやマシアスを見出だす前には、ロオドン・スカゲアだのホア・ガシットだのジングルだのといふ可なりくだらない役を演じて來てゐるのである。私達が花を食ふ蝶々のやうに、イブセンからエデキントに移り、エデキントからゴオリキイに移り、ゴオリキイからハウプトマンに移り、ハウプトマンからマテルリンクに移つて來たのも、どの花の露が一番自分達の口に合ふか、どの花から一番多く自分達は露が吸へるか、それを迷ひ求めてゐるに外ならない。又一方から言へば、翻譯劇が私達の最後の目的ではない。私達の最後の目的が、日本の新國民劇の演出にある事は、從來少しでも私共の言説に耳を傾けて來た人にはよく分かつてゐる筈である。それ故、私達は翻譯劇の題目に於いて、そこに何等の系統を立てようとした事は一度もなかつたのである。私達が若しイブセンで名をなさうとしたら、イブセンばかり研究して來たかも知れない。若しゴオリキイで一家をなさうとしたら、ゴオリキイばかり研究して來たかも知れない。併し、私達にはさういふ野

心はなかつた。そして又、さういふ事が私達東洋人に成就されとも信じなかつた――

さて、アンドレエフの物をやるといふ事には私も異議がなかつた。それは「一度も見た事のない芝居を」といふ私の條件にも通つてゐたし、「成るべく露西亞の芝居をやりたい」この理由は何處かで一度述べたから、ここには述べない」といふ前々からの私の希望にも通つてゐたからである。

では、アンドレエフの作の中で何をやらうかといふ事になつた。

私の貴しい文庫の中にも、この詩人の戯曲は七篇であつた。日本譯には「人の一生」と「黒き帳面」露吉利譯には「アナタニヤ」と「帆の王」獨逸譯には「學生の悲」吾等が生活の目ざと「アイ・イ・エス・ザナット」と「星の世界へ」とがあつたのである。「アン・アイ・イ・サ」や「ガリズヌス」や「エマチエリナ・イマノウナ」や「プロコップ・ストリツチン」や「殺す剣れ」などは、私は聞いてゐても、露西亞語に無學な私の書庫に存在しよう筈がないのである。「人の一生」に望みを懸つた私達は「先づ「アナタニヤ」に行かうとした。そこで私は私の持つてゐる英譯本を、新しく又讀んで見た。左田次君は左田次君で伴東六郎君の日本譯を繰返し繰返し熟讀した。併し、その結果は二人とも失望であつた。私達はこの戯曲の舞臺設備に多少の感算を見る事は出来たが、俳優演技のレベルに何等の光榮を擲む事は出来なかつた。そこで、私達は「帆の王」を狙つた。併し、この卓越した象徴劇の演出には、「イ・エ・エ」以上の困難と不可能とが豫想された。そこで私達は、この愛劇を見



棄てなければならなかつた。

アンドレエフの象徴的戯曲に望みを絶つた私達は、同じ作者の寫實的戯曲の方へ心を向け始めた。第一に選ばれたのは『吾等が生活の日』である。併しこの芝居には露西亞現今の大學生が澤山出るので『學生生活』を知らない私達の仲間には、内面的にも、外面的にも、よくそれらの人物が理解し得らるるかどうか問題であつた。それに、この芝居には聲樂の素養のある役者が要るので、その點から言つても、この戯曲の演出に多くの望みをかける事は出来なかつた。私達の注意は、最後に、象徴劇と寫實劇との中間に置してゐるやうな『星の世界へ』の方へと向いて行つた。

『星の世界へ』が所謂象徴劇でない事は論を待たない。併し私はこの戯曲を全然寫實的だとも思ふ事は出来ない。この事は尙詳しく後に説く。そこで、象徴劇へ行く準備もなく、寫實劇へ行く資格もなかつた私達も、ここにはどうやら安住の場所が見出だされさうな氣がしたのである。革命家と科學者とかいふ者の總ての姿を純寫實的に（勿論、外面的にも内面的にも）現す事は私達の困難にとつて全く不可能であるが、革命の精神なり科學の精神なりを象徴的に或は化學的（ケミカル）に表現する事は、或は少しは出来るかと思つたからである。

『星の世界へ』の舞臺が「特に明示した場所を」要求してゐない事も、舞臺に於ける地方色を尊重せむとする」私にとつては便利であつた——これは小宮君の想像した通りである。この戯曲を読んで



行くと、スタアンブルクとかウラニアとかいふ地理的固有名詞が間々出て来るが、前者が『星の城』の意であり、後者が天文学のミュウズの名である事を思ふと、これらが何れも假設の地名である事が想像される。『星の世界へ』の舞臺が露西亞でない事は、序幕が明いて十分も経たない内に、天文学者の妻の詞で直ぐ知れる。『星の世界へ』の舞臺が波蘭でない事は、三幕目のトライチュの詞で明である。『星の世界へ』の舞臺が境太利でない事も序幕の母の詞で想像が出来る。そこで『星の世界へ』の舞臺は北西獨逸の國境あたりかとも想像されるが、そこには人跡絶えたる山嶽地を見出だす事が出来ない。『星の世界へ』の舞臺は畢竟作者の架空ではあるまいか——この戯曲が單なる寫實劇でないといふ事は、かういふ點からも論斷する事が出来るのである。作者がこの戯曲に土地を明示しなかつたのは、官憲を憚つたからではないかとも思はれるが、これ程の戯曲を思ひ切つて書く作者がそれ程の事を恐れたとは思へない。

『星の世界へ』がその本國に於いて、興行は愚か、出版まで禁ぜられてゐるといふ事も、私達がこの戯曲に對する同情を惹起したのである。私達は、自作を愛する事の深いこの作者の爲に、その本國では終に演ぜられさうもないこの戯曲を、曲りなりにも自分達の力で演出する事が出来たら、それが作者にとつて多少の慰藉にならないとも限らないと思つたのである。かくして、若しこの尊敬すべき作者に、少量の慰藉でも送る事が出来たら、唯それだけでも、自分達の爲事は有意義だと考へたので

ある。併し、その結果は餘りに醜い失敗であつたので、私はいまだに舞臺の寫眞の一瞥さへ、この作者に送る勇氣を持たないである。

ジコミジ・ムウアの『アアリンググフォオドの同盟罷工』とか、ゴオルスワアジの『争闘』とか、ハ  
 ウプトマンの『職工』とか、さういつた種類の戯曲を演出して見たいといふのも、私の年來の希望であつた。これに就いての私自身の内心の要求とか、かういふ種類の戯曲に對する私自身の内心の共鳴とかについては、ここに詳しく説く勇氣がない。併しながら、かういふ種類の劇が日本の「文明」を無事に通過し得ない事は明な事である。私は吉井勇吉の『一夜』を土曜劇場の篇に演出して、今まで僅にその渴を癒して來た。私が『星の世界へ』を好んで選んだのには、さういふ欲望も含まれてゐるのである。『星の世界へ』は、革命的事件を直接に舞臺の上へ齎してゐないから、この種の劇の内では、最も多く日本の「文明」を通過する可能性を持つてゐるのである。

『星の世界へ』が、多くの人物を含んでゐる事も、私達がこの戯曲を選んだ一つの理由によつてゐる。私達の團體は有樂座の第三回試演で『夜の宿』を演じた時から、充分技藝員の數を増した。私はこれらの同志を、成るべく毎回洩れなく舞臺の上に出したいと心掛けてゐる。これは私なり左衛門次君などの友人に對する感情からばかりではない。自由劇場その者の爲にも、藝術その者の爲にも成るべく多數の人が、互に研究し合ひ、互に練磨し合つて行くのが、好いと信ずるからである。

私達が「星の世界へ」を選んだ最初の動機だけでも、實に今まで述べて来ただけの経路があるのである。

私達は小宮君の言ふ如く「不聰明」ではあるかも知れないが、決して小宮君の言ふ如く「横着」ではないのである。

### 三

いくら前に述べたやうな種々な理由があつたにしても、私達が若し「星の世界へ」を「拙い作品」だと思つたら、私達は決してこの戯曲を選まなかつたに相違ない。

アンドレエフの諸戯曲に價値の不同がある事は、西洋の批評家の普く認めてゐるところである。併し、そのいづれの戯曲もが、觀察の力に於いて、解剖の力に於いて、彼の最も優れた小説に決して劣るところのないのも、本批評家の普く認めてゐるところである。私は私一個の藝術的良心と批評的良心とに訴へて「星の世界へ」を決して「拙い作品」だと言ふ事は出来ない。

小宮君はあらゆる誇張の辭を盡して、この戯曲を罵倒してゐる――

「藝術一般としても脚本としても『星の世界へ』は可成りに拙い作品である。」

「此處に何を書いて此處に何を書かうと考へた作者の「技巧」の跡が指摘せられ得る。夫程是は血や肉や――押し出し過ぎ込む力に乏しい、骨だらけの作品である。」

「純藝術的な作品、若しくは高遠な思想を含有した作品としての『星の世界へ』は、殆んど問題にならない程の貧弱を極めてゐる。」

「『星の世界へ』は……思はせ難い、然し其實何んでもない、拙い藝術であつた……」

小宮君は確にこの戯曲を罵倒したばかりでは飽き足らなかつたと見えて、この戯曲を「讃嘆」した人々——寡聞な私は、精神的劇評家として小宮君を尊崇する木間久雄君の外に、この戯曲を讃嘆した人のあるのを知らないが——をも罵倒して、彼等に「心からの嘲笑を送る」とまで言つた。此脚本を褒める人は要するに此脚本の分からなかつた人だ」とまで言つた。

小宮君のこの勇敢無双な批評を讀んだ時、驚愕な「私はあぶなく魂を消さうとした——實際、私は私の魂に或ショックを覺えたのである……」

暫くして、私は自分に歸る事が出来た。自分に歸ると、邪推深い私は、「この人は少しの良心の呵責もなしに、これだけの事を言つてゐるのであらうな」とかう疑ひ始めた。私の疑は、私の目の前に或冒險小説の作者の姿を浮べて來た。この冒險小説の作者は自分の部屋壁に、大きな世界地圖を張りつけて、朝夕それを見ながら冒險的空想に耽つてゐるのである。彼はあらゆる勇猛な行爲を想像する。彼の想像はあらゆる生死の境を抜けつ潜りつしながら、絶えず勝利へ勝利へと向つて行く。彼の空想は勇敢そのものである。剛毅その者である。しかも、夜半その勇ましい空想を紙上に綴る時、彼は

天井の歩く鼠の足音にも魂を消して、一々筆を落すのである……

『星の世界へ』の中の一人物エルチョフツエフは、この戯曲の二幕目に於いて「莫端な、天文学者が自然をするものか。」といふやうな事を事もなくに言ふ。エルチョフツエフの獨斷的な調子、やがて小宮君のこの戯曲に對する批評の調子である。小宮君のこの戯曲に對する批評は、飽くまでもドグマチクである。しかも何等ドグマのないドグマチズムである——

“Dogmatism with no dogma”とは随分可笑しな詞である。併し、日本現今の藝文批評は多くこれである。これを數學の式に表すと次のやうになる——

### Dogmatism — Dogma = ism

即ち、 $\text{Dogma}$ だけが變るのである。漠とした  $\text{Dogma}$  だけが變るのである。何等確固たる方針のない  $\text{Dogma}$  だけが變るのである。さうして、その茫漠とした  $\text{Dogma}$  が、茫漠とした事を頑強に主張するのである。私はドグマチズムを批評の古い形式だと言つて、一面にそれを排しようとする者ではない。優れぬ理論を持つたドグマチズムが、信任の置けないイムプレッショニズムに優る事柄々であるのは論を待たない。私はこの意味に於いてトルストイの『藝術とは何ぞや』をも尊敬し、マッサリス・ノルダウの『劇場』をも尊敬しようとしてゐる。併しながら、ドグマのないドグマチズムは、イムプレッショニのないイムプレッショニズムと共に、私の心から排ふところである——

私は何が故に小宮君の戯曲『星の世界へ』に對する批評を、ドグマのないドグマチズムだと言ふのであらうか。私は小宮君のこの戯曲に對する批評を、いくら繰返して讀んで見ても、小宮君の「立つてゐる所」が一向分明でないからである。凡そ物の正しい形を見ようとする者は、先づ自分を正しい位置に置かなければならぬ。飛行機の上から見た家の形は、決して家の正しい形ではない。樂屋裏から見た芝居の背景は、決して芝居の背景の正しい形ではない。

アンドレエエフの戯曲に對する時、吾人は先づ露西亞の戯曲の一般的特質について考へなければならぬ。

アントン・チエエフが病をサリミアのヤルタに養つてゐた時の事である——それは一千九百年のことであつた——莫斯科の美術座はその年始めて演出した『ソアニア伯父さん』の全員を率ゐて、種々ヤルタまで作者の批評を乞ひに出かけた。その時ヤルタには莫斯科だのペテルブルグだの文學者や美術家が大勢集まつてゐた。『ソアニア伯父さん』は、その田舎の小劇場で演ぜられて、眼もいない熱狂を惹き起した。見物の中でも最もこれに感動した一人はマクシム・ゴオリキイであつた。ゴオリキイは即座に決心した。「これが劇なら、俺も劇を書いて見よう」と。さうして出来たのが、彼の第一の戯曲『小市民』である。Ch. W. Williams の記録に依る。さうしてゴオリキイの第二の戯曲『どん底』が美術座の舞臺にエボツク、メエキングな成功を収め得た時、見物の熱狂的な喝采に促されてやむを



演ず舞臺の上に姿を現した作者の後に、他の友人達と一緒に列んで立つたのが、まだ戯曲に筆を染めないアンドレエフであつたのである。爾來美術座の舞臺にチエエホフの戯曲やゴッリキイの戯曲を、繰返し繰返し見ながらアンドレエフは作劇の道程を進んで來たのである。

その故、苟もアンドレエフの戯曲を鑑賞しようとする者は、チエエホフを祖とする露西亞近代劇一般の特性に先づ知識の目を向けなければならぬ。

露西亞の戯曲は歐羅巴の戯曲とは全然類を異にしてゐる。露西亞の戯曲がスクライプ、サルザワの技巧をも、デニマ、ノイマスの論理をも承け繼いでゐない事は、露西亞通のモリス・ペアリンクが早く通りである——露西亞の戯曲は又、佛蘭西流の舞臺技巧を學び盡して苟もこれを襲し、運命が人間運命の行爲の結果として彼等の上に落ち掛かつて來る瞬間を描いた諾威の巨匠イブセンの影響を受けてゐない。自國の所謂 *«mimicry»* に反抗して立ち、所謂「人生の肉一片」を公衆に呈示する事を誇りとした佛蘭西自然派の影響をも受けてゐない——

露西亞の戯曲は、西歐諸國のそれに比して全く獨自の物である。露西亞の戯曲は唯一つの事を目標としてゐる——それは日常生活を描寫するといふ事である。日常生活の殘忍な部分のみ暴露しようとするのではない。常のやうに人間の上に落ち掛かつて來る恐ろしい被滅を書かうとするのではない。人間が良心に捕捉されて苦しむあらゆる複雑な場合を考へ出さうといふのではない。唯單に、人間の

一瞥を、あるが儘に表現しようといふのである。さうして、それらの一瞥を道として、人間生活の奥深い所へ分け入つて行かうとするのである。

露西亞戯曲に審美の眼を以て臨まうとする者は、少くとも以上述べた位の鑑賞準備は持つてゐなければならぬ。アンドレエフの『星の世界へ』を批評する場合も、決してその例の外にはない。

小宮君は『星の世界へ』を「拙い作品」だと言ふ。藝術家としての舞臺監督に、これが演出を許す事の出来ない程「拙い作品」だと言ふ。併しながら、小宮君がこの戯曲を「拙い作品」だと論斷する理由は、驚くべき程單純で薄弱で、そして曖昧である――

「アンドレエフは『星の世界へ』に於いて興味深い主題は捕へてゐながら、此主題を諸種の人物を操縦することによつて具體化する技量に、甚だしい不手際と非力とを暴露したものだと言ふより外はない。此作者の頭は大きい重い主題の前に、丁度兎を持つて來る初菊の足元の様に、しどろもどろに亂れてゐる。」

小宮君は先づこの戯曲を、作者が或テエマを捕まへて、そのテエマを劇中人物の安排によつて表現しようとしてゐる戯曲だと極めて掛かつてゐるのである。さうして、その手際が甚しく拙いと嘆してゐるのである。併し、この戯曲がどうしてテエマの戯曲であるのか、そのテエマがどういふものであるのか、それらについては、小宮君は一言もここに言つてゐないのである。

戯曲の正に所謂 Thema——そのない戯曲は、恐らく世界に一つもあるまい。どういつた Haupt-  
Thema や Neben-Thema が、アンドレエフのこの戯曲にも渾身含まれてゐる事は明な事である。併  
し、さういつたテーマは、單に「人物の按捺」などによつて「具體化」などせらるべき性質のもので  
はない。小宮君の所謂テーマは Problem (問題) といふ程の意味ではないかと思ふ。大きな重い主題  
の前に」とか「主題を頂點とする圓錐形」とかいふやうな詞が、私にそれを暗示してゐるやうに見え  
る。私のさう思ふのは、若しさうだとすれば「人物を按捺することによつて具體化する」といふ詞に  
も、少しは意義が出て来るからである。

私はさう言つた意味のテーマを——即ちプロブレムを——この戯曲が取扱つてゐることは、どうして  
と思へない。さういつた意味のテーマを、人物の按捺によつて、この作者が具體化しようとしてゐる  
とはどうしてと思へない。それは、この戯曲がスカンヂナヴィアの戯曲でなくて、露西亞の戯曲だから  
である。イブセンの戯曲でなくて、アンドレエフの戯曲だからである。「革命」といふやうな事も、  
他の歐羅巴人には「問題」となつて現れるかも知れないが、露西亞人にとっては寧ろ「日常生活」と  
して現れるからである。それ故、この戯曲に「主題の具體化」などといふ尺度を以て臨んで、その手  
際不手際を論ずるのは、見當違ひでもあれば、無謀でもある。

思ふに小宮君は、アンドレエフに向つてイブセンを要求してゐるのではあるまいか。

次ぎに小宮君は、アンドレエフを以て「性格を浮彫りにする」「手腕を缺いた作家だとし」「靜かに一物を有の儘の姿に觀照し有の儘の姿に受け容れる」餘裕のない作家だとして、その「唯一つの氣分に沈潜する」特色が、「對話を生命とする劇」を書くのに、甚しい障礙をなしてゐると説いてゐる。

前の「主題」といふ詞のやうに、私はここでも小宮君の用語の曖昧なのに、甚しく議論の進行を妨けられる。小宮君はアンドレエフを「直寫する」作家であつて、「浮彫りにする」作家でないとするのである。併しながら、その「直寫する」といふ事がどういふ事であるのか、「浮彫りにする」といふ事がどういふ事であるのか、「直寫する」といふ事と「浮彫りにする」といふ事との間にどういふ相違があるのか、私には一向それが分からないのである。「浮彫り」を彫刻に所謂「彫る」の意にとるゝすれば、「直寫」は即ち繪畫の意であらうか。併し、それもどうやら不徹底な解釋のしやうである。思ふに、小宮君は「浮彫りにする」といふ詞を「客觀的に多様に彫り上げる」といふ程の意味に用ひ、「直寫する」といふ詞を「主觀的に一色に塗り上げる」といふ程の意味に用ひてゐるのではあるまいか。それは、小宮君の議論の他の部分を讀むと、だんだんに分かつて來る事である。

アンドレエフの作品に、独自の *l'émotion* が絶えず附き纏うてゐる事は誰しも認めるところである。併し、アンドレエフを以て「唯一つの氣分に沈潜する」作家だと認めてしまふのは、餘りに早呑み込みな獨斷である。これを彼の小説について考へて見る——「淵」と「思想」とが「唯一つの氣分」

に沈潜したものであらうか。「田舎のベトカ」と「セルゲイ・ベトロキソチ」とが「唯一つの氣分」に沈潜したものであらうか。何ぞ知らむ、ノンドレエフはこれらの物語に於いて、驚くべき冷靜な觀察力と鋭利な解剖力とを見せてゐるのである。

假令にアンドレエフを「唯一つの氣分に沈潜する」作家であるとしても、さういふ作家に「對話を生命とする劇」の「完全な作品」は望まれないといふ事を、俄に斷定してしまふ事は出来ないと思ふ。マアデシリウは可なり「唯一つの氣分に沈潜する」作家でありながら、「タンタジールの死」のやうな「マリイ・マドレニス」のやうな、立派な戯曲を書いてゐるではないか。

小宮君は「星の世界」へのやうな形式を持つた劇——これも唯かう言つただけでは、どんな形式を持つた劇だかはつきり分らないが——にあつては「凡ての性格が性格として活躍する事を要求する」と主張してゐる。諸性格の接觸から、一種の氣分が流動することを要求する」とも言つてゐる。其中の右の性格を制御してこれを自分の意圖した方向へ觸れ合せながら導いて行かなければならぬ——とも言つてゐる。

併しながら、私はこの戯曲を書いたアンドレエフの目的が、性格描寫にあるとはどうしても考へられない。性格と性格接觸から起る Conflict——小宮君は「一種の氣分の流動」とのみ言つて、Conflict とまでは言つてゐないが、性格と性格との接觸から起る氣分は、やがて Conflict ではあるまい。

か——にあるとは思へない。況や諸性格の制御導伴などにあるとはどうしても信じられない。それも、この戯曲が英吉利の戯曲でなくて、露西亞の戯曲だからである。沙翁の戯曲でなくて、アンドレエフの戯曲だからである。露西亞の戯曲に所謂「性格劇」を求める事の愚は、ゴオリキイの『どん底』を見ても、チエホフの『櫻の園』を見ても、トルストイの『闇の力』を見ても、直ぐ分かる事である。それ故、「性格劇」の標準を以て、『星の世界へ』のやうな戯曲に臨む事は、無理でもあれば、錯誤でもある。

思ふに小宮君は、アンドレエフに向つて沙翁を要求してゐるのではあるまいか。

「小宮君はこの條に於いて、或所ではこの作者に「直寫する」事を止めよと説いてゐる。そして、或所では「直寫する」形式を採らなかつたのが、この戯曲の誤であると言つてゐる。かうした矛盾は隨所に散在して、屢私に小宮君の主張が果して那邊にあるかを迷はせる」。

次に小宮君は、天文學者テルノウスキと、革命軍に身を投じてゐるその長男の許嫁たるマルシヤとの「二人に依つて代表せられる世界觀の交渉を書くのが此一篇の大眼目であつた」として、最後幕に於けるこの二つの世界觀の接觸が徹底的でないのを責めてゐる。「押し詰めて行けば一寸も違つてゐない」のを遺憾としてゐる。

併しながら、その點に於いて小宮君が遺憾とする所は、却つて作者の目的とした所ではないかと私



は思ふのである。地面の事を忘れて天の事にのみ従つてゐる人間の世界觀も、天の事を忘れて地面の事にのみ働いてゐる人間の世界觀も、その理想境に於いては終に一致するといふところを、この作者はここに示してゐるのはあるまいか。テルノウスキの團體にはジトフがある、ルンツがある、ボラタがある、ニコライの團體にはマルシャがある、エルチコフツエフがある、アンナがある。さうして、この二つの異つた團體に属する人々は互に常に争つてゐるが、各の團體に長たるテルノウスキとニコライとは、決して争はないのである。ニコライは革命黨に身を投じてゐながら、常に父の研究の成功を祈つてゐるのである。テルノウスキは人跡絶えたる山の上で一日の出前の星の空を見ながら美しい息子の姿を思ひ出してゐるのである。そして「星の世界へ行く道」は、革命へ行く道と等しく「常に血で塗られて来た」事を思つてゐるのである。マルシャはニコライの團體の中で、最もニコライに近い世界觀を持つてはゐるが、最後の幕の終り近くからまでは、テルノウスキの世界觀にまぎすつかり共鳴出来ないでゐるのである。それが最後に理解出來て、終にこの二つの代表的世界觀が一致するのである。一人は依然として山に残り、一人は依然として下界へ向ふのであるが、二人の世界觀は前後決して所を異にしないのである。これを「外部的な物別れ」だとする小宮君は、まだこの戯曲の内部精神を掴んでゐないのである。

併しながら「星の世界へ」は決してさういつた世界觀を理想的に書くのが目的ではなかつたのであ

る。アンドレエフは決して、ゲエテが哲學者ゾアウストを書いたやうな心持や、ハウプトマンが鍾工ハインリッヒを書いたやうな心持で天文學者テルノウスキイを書いてはゐないのである。アントレエフは、露西亞の他の作家がするやうに、テルノウスキイを唯の人間として書いてゐるのである。そして、その強い點をも、弱い點をも、矛盾をも、自家撞着をも、空敎なく書いてゐるのである。自分の息子の白痴になつた事を聞いて、「一人の人間の爲に悲しむ事は出来ない」と豪語するこの天文學者は、突然拳を握つて、「あいつらはわしの息子を盗んだのだ。氣違ひだもが。盲どもが。」と叫ぶのである。彼が「靈魂の不滅を信じてゐると云ひながら、猶現實の世界に類はされ通してゐる」のに、何の不思議はないのである。況やマルシャが「現實に没頭しながら靈魂の不滅を信じてゐる」に於いてをやである。

小宮君は尙「復活」や「故郷」やに比べて、この戯曲に如速度と集注との缺乏を難じてゐるが、露西亞の戯曲にそれらを求めるのは、イブセン劇に「氣分」を求めるのと等しく、笑ふべき事である。戯曲は——戯曲ばかりではない、總ての藝術は——各その獨自な特性に於いて存在する。その獨自な特性を度外視して、或他の特性をこれに要求するやうな批評は、藝術にとつて最も宜ふべき批評である——「シエリに滑稽がないと言ふ、バイロンに心算がないと言ふ、ニイチエに正氣がないと言ふ、リヒアルト・シトラウスにメロヂイがないと言ふ」とは、ヒウネカアがストリントベルクを紹介する

文章の冒頭に於いて、今日の批評を穿つた詞である。

かくして、小宮君が戯曲『星の世界へ』に加へた非難は、一つも正しい非難として私の前に立たないのである。従つてこの戯曲を一拙い作品とすると小宮君の主張は、私が舞臺監督としてこの戯曲を題した藝術的良心に、何等の呵責をも加へないのである。

戯曲『星の世界へ』に對する小宮君の鑑賞に異議を稱へた私は、私自身のこの戯曲に對する文學的鑑賞を、詳しくここに披瀝する義務がある。併しながら、時間と紙數との制限は、遺憾ながらそれを他日に譲らなければならぬ。ここにはこの戯曲に對する私の考へ方に最も近い友人灰野平君の説(『演劇雑誌』第一卷第一號所載)の一部を引いて、灰野君の優れた理解に尊敬の意を表すると同時に、これに依つて自分の責の萬分の一を案いで置くのみである――

テルノロスキイの段層とマルシャの段層とはその特長が著しく反對してゐるから、此兩者を對立せしめ圖はせて行く時は其處に好箇の劇的劇が成立する筈である。併しアンドレエフは斯様な劇らしい劇を作らうとせしなかつた。イブセンの問題劇などで取扱はれてゐる問題などよりも高尚な問題であるが、此問題を赤裸々に主題にしようとはしなかつた。

又云はれてゐる人物の性格は極めて周到に寫されては居るけれども、此の性格と性格とが交渉して、

變化し發展することに中心興味を置いてある性格劇でもない。革命といふ事件に關し、家の長男ニコライの不幸に觸れて、各人物の性格が發展されては居るが、それは内に備はつて居た性格が言動となつて外に聞いただけで、性格に何の變化もないのである。

では、革命と云ふ事件を書いたものかと云ふに、それは只背景となつて居るに過ぎない、ニコライの不幸も同様にそれが劇の中核となつて居るのではない『星の世界へ』は事件を面白く見せようと云ふ様な浅い劇ではない。

すべてこれ等の一つに拘泥せず此等すべてをその中に含んで、自然そのものと同じ位の確かで、一つの世界が此處に作り出されてゐる所に、此の劇の價值はあると思はれる。

自然は只問題だけのものではない。又自然に存在して居る人間は性格だけで、その他の部分が切捨てられてあるやうなものではない。自然の内に事件は起るけれども、劇的に觀客の注意を惹つけようとする様に激變だけに請らて居るものではない。而も樹々が枝を差交し、光と蔭が織交ぜられ、微風がそよぐ時、綠と青とが揺れ合ひ揺れ合つて、ひそやかな囁きも聞えて來る。小川の表に日の斜めに照す時、美しい緩も揺れるものである。そして其中から、觀て居る人によつて種々のものを感じるこゝとが出来るのである。『星の世界へ』には實に周到な注意で一つの世界が描寫されて居る。必ずしも嘗て存在した自然の一刻を描寫したと云ふことではない、新に作り出された世界にせよ、それが自然が

生存して居ると同じ程の價値で生々と振き出されて居ると云ふのである。自然を生むことは神のみ之をよくするものであるが、藝術家は此の自然と同じ價値のあるものを作り出すことがある。「星の世界」への世界は地球の上の何處かにある様に思はれると云ふ事である。そして觀る人の眼によつて、此中から經濟狀態を窺ひ出す事も出來よう、又生理作用の影響、氣候の影響までも此中に見出すことが出來よう。

理解の要素も此の一つの世界から窺ひ出すことの出來るもの、中で割合に大きいものであつて、決して單一つの主題ではない。故に此の主題に向をつけ皮を着せた作だと思はれるやうな拙ない人工的修飾の裏を止めて居ない。舞臺の上に去はれて居る一つの世界の中に此の問題が含まれて居るのである……云々。

かういふ見方から言へば——さうしてかういふ見方でなければならぬのである——『星の世界へ』は、決して小宮君が寫劇するやうな「拙い作品」ではないのである。「拙い作品」ではないどころではない。まだまだ日本の現代劇などはとてもここまで行けないのである。私は『星の世界へ』を、アンドレエフの戯曲の中で最も優れたものだとは決して言はないが、同じ作者の他の戯曲に比して、著しく遜色のあるものだとも決して思はないのである。私の今の批評的良心は、決してこの戯曲に「拙い」といふ名を冠せる事を許さないのである……

四

私は『星の世界へ』を、單に文學者の立場から見て、決して「拙い作品」だと思はなかつたばかりではない。舞臺監督としての立場から見ても、可なり面白いものだと思つたのである。

『星の世界へ』が、舞臺監督としての私に創作的興味を起させた理由は、決して五六に留まらない。併し、ここには到底その總てを説く暇がないから、僅にその内の二二を披瀝する事にする——

先づ、私が面白いと思つたのは、この戯曲の一幕一幕の内の、そして或幕から次の幕への、*Atmosphere* (空氣或は情調) の流動變化である。

私はそれを、不十分ながら、純音樂に於けるシムフォニーの形式に於いて考へる事が出来る——  
このシムフォニーの二つのテエマ(これは勿論、小宮君の所謂主題ではない、音樂上にいふテエマである)が、テルノウスキイのそれ(天文學のテエマ)とニコライのそれ(革命のテエマ)とであることは論を待たない。しかもこの二つのハウプトテエマが、明に樂章の上に現れて来る事は極めて稀で、このシムフォニーの大部分はこの二つのテエマの *Variationen* が支配してゐるのである(天文學のテエマの *Variationen* には、ボラアクがある、ジトフがある、餘程變つた形ではあるが、インナがある。革命のテエマの *Variationen* には、先づ第一にマルシヤがある。次ぎにトライチュがある、ルンツがある)。第一樂章もさうである、第二樂章もさうである、第三樂章もさうである、さうして最後



の第四樂章に於いて、始めてこの二つのハウフトテエマが何者にも妨けられずに、極めて純に現れて来るのである。唯この一點を以て見ても、このシムフオニイは他のシムフオニイに比して、餘程變つた形式と心とを持つてゐるのである。

第一樂章は深夜と寂寞と寒氣とで始まる。吹雪の音と焚木の爆ぜる音と道に迷ふものを呼ぶ鐘の音とが、人の心を凍らせる……期待と怠惰のヒミツが長い長い間單調に響く。これを聞く者の聽神經が痺れてしまひはしまいかと思ふ程長い間單調に續く。かくして、終に人が「絶望」と「死」とを思ふ時、突然革命のテエマが急速に響いて來て、樂章に著しい活氣を作り出す。と同時に、天文学のテエマが突然上からこれに落ちて響いて來るかと思ふと、直ぐぶつりと樂章が切れてしまふ。

第二樂章は麗かな外氣と太陽の光と希望に満ちた春の暖さとで始まる。植物のないこの高地にも雲の如き春の草木が感ぜられるやうに、圓として聲のないこの寂寞境にも、囁り交す春の歌が、耳を響するばかりに充ち溢れてゐるのである。革命のハウプトテエマも、天文学のハウプトテエマも、ここでは春の空氣に包まれて、眞面目に力ある響きを上ける事が出来ないのである。唯革命のワリアオオネンと天文学のワリアオオネンとが、種類を盡して賑に現はれて來て、互に争つて、結局革命のワリアオオネンに音楽を支配されてしまふのである。併しながら、この樂章の *Ende* は目的も計りもない「興奮」であつて、革命のハウプトテエマとは大分違ひものである。この樂章に於いて最も

興味ある色彩は、「興奮」のモチイフを導き出す、トライチユといふ革命のワリアチオオネンである。

第三樂章は、沈黙と焦躁と不安な期待とで始まる。唯唄ふものは窓の外の恐ろしい星のみである。

前の樂章に於ける「興奮」のモチイフは、この樂章へ來て「疲勞」のモチイフとなり、更に「病と狂氣と」のモチイフに變つて行くのである。革命のテエマのワリアチオオネンでありながら、天文學のテエマのワリアチオオネンらしい顔をしてゐたルンツは、トライチユによつて高調された革命のテエマに觸れて、自分にあるだけの音を悉く出してしまふのである。二つのハウプトテエマの間を煩悶しつつ行つたり來たりしてゐたペエチャは、山の麓から登つて來た「貧と老年と不幸と」の恐ろしいモチイフにぶつかつて、殆ど噪音に近い無解決な響きを上げて、その極突然音を絶つてしまふのである。この樂章が焦躁に始まつて狂氣に終る間には、ボラアクによつて現れる Humor がある。テルノ・スキイによつて現れる Musik がある。これが巧みに、この恐ろしい Klang に満ちた樂章を Harmonisch に和けてゐる。

最後の樂章は、靜な星の空と巨大な折光器の輪廓と落ちついたメトロノオムのチカタクとで始まる。「死」から「新しい生」へ甦つたペエチャは、もはや明にテルノウスキイのテエマのワリアチオオネンとなつて、このハウプトテエマの側に引き添うてゐる。そして、このハウプトテエマとこのワリアチオオネンとは何者にも妨けられずに、靜に、純に、極めて緩徐な思想的な Melodie を取り交し

てゐる。突然そこへ響いて来るのは、極めて明瞭な革命のワリアチオオネン（マルシヤ）である。このワリアチオオネンは、人の家の屋根と星の空との間で、或は感情的に、或は思想的に、暫く天文学のチエマ（テルノウスキイ）と争ふが、その争ひの間に、このワリアチオオネンは段々純な色彩を帯びて來て、終に革命のチエマその者になつてしまふ。かくして、この樂章の終に於いて、始めてこの大きなシムフオニイを貫流する二つのハウプトチエマが、本當に面と面を合はすのである。さうして、この二つのハウプトチエマが互に溶け合つて、思想的には或程度の解決を見ながら、實行的には何等の解決を見ない内に、靜にこの大シムフオニイの樂章を結ぶのである。

勿論、以上はシムフオニイとしての「星の世界へ」を極概括的に見ただけに留まつてゐるが、これだけを見ても、藝術家としての舞臺監督に十分創作的欲望を起させる價值のある素質を、このシムフオニイが持つてゐる事は明である。私は以上の如く考へて來て、益この戯曲に性格と問題との色の薄いのを思ふ。そして、感情と空氣との色の濃いのを思ふ。

次ぎに私は、藝術的な舞臺（人物を除いた意味に於いての舞臺）を作る上から言つて、この戯曲に可なり複雑な興味を呼び起されたのである――

第一幕の室内舞臺は、これを三つに分けて考へる事が出来る。第一が無爲の部屋である。第二が勤勉の部屋である。第三が孤獨の部屋である。作者は明に舞臺を二つに劃つて、その一つを無爲の部屋

とし、その一つを勤勉の部屋とし、そして、その第一の部屋に二階へ上がる階段の一端を見せて、孤獨の部屋を暗示しようとしてゐる。吾人は作者の文字通りにこの舞臺を作るべきであらうか。作者の文字通りにこの舞臺を作る事が、果してこの一幕の印象を完全に傳達する手段となるであらうか。又一方に於いて、滑稽劇などに間々見られるやうに、舞臺を二つに劃つて、二つの部屋の三方の壁を同時に見せるといふ事が——この作者の好んで要求する舞臺ではあるが——自然主義的な自分の藝術的良心に許されないとしたら、私達はこの舞臺をどう工夫したものであらうか。

尙この一場は外界との「隔絶」を表現しなければならぬ。「廣い窓框を持つた」唯一つの窓の外に、その窓硝子だけの面積に於いて、僅に一端を見せてゐる險惡な外界と、實はそれよりもずっと小さいのに、それよりは大きく舞臺を占めてゐる室内との關係を、どう表現したら好いであらうか。この内界と外界との殆ど絶望的な隔絶を、どう見物の目に訴へたら好いであらうか。この内界の暖さとその外界の寒さとを、どう對照して描き出したら好いであらうか。

第一幕の舞臺だけを、極大掴みに考へて見ても、實にこれだけの興味ある諸々の創作的感激が、私の心の内に湧いて來るのである。

更に第二幕の舞臺について考へて見る。この一場に於いては、孤獨な生活の住んでゐる天文臺の建築と、血腥い革命の匂に充ちてゐる住居の建築との對立に、特殊な意義を出さなければならぬ。さう

して、舞臺の上では僅にこの二つの建築を綴つてゐる麗かな春の空の、色と光と熱とで、天文臺をも住居をも一樣に抱擁してしまはなければならぬ。勿論、天文臺と住居とを繋ぐアスファルトの道にも、山の麓へ降りる道の境に立つてゐる石の堀や低い門にも、一種の象徴的意義が讀まなければならぬ。第三幕の舞臺は自暴な焦燥と噴火前の火山に見るやうな沈黙と一筋に情に驅られた憂慮とに充ちた室内と、明け放たれた二つの大きな窓と一つの戸口とから見える、底のないやうに怪しく暗い星の空との空響に、その基調を置かなければならぬ。さういつた室内の情調を表すには、その壁紙に如何なる色を求めたら好いであらう。その家具に如何なる形を用ひたら好いであらう。さういつた星の空は色によつて表すべきか、光によつて表すべきか、或は色と光との混和に於いて表すべきか。星を恐れ、星を見まいとする人物が去來する場所には、この室内の如何なる一角を與ふべきか。

更に進んで、これを第四幕の舞臺について考へて見る。この一場を最も大きく最も廣く最も深く支配するものが、單一巨大な夜の空とこれに輝く星宿である事は論を待たない。併しながら、この舞臺的要求が、唯それだけであつたら、甚だ單純で且容易である。然るに私達は、この舞臺を大きく占めてゐる夜の空と殆ど同じ程度の心の深さを以て、僅に屋根の頂きのみを舞臺の上に見せてゐる「住居」についても考へなければならぬのである。「拆光器の輪廓がぼんやり光つてゐる」「天文臺の内部についても考へなければならぬのである」「鐵柵のある低い望廊」についても考へなければならぬので



ある。天から天文臺へ、天文臺から住居へ——住居から天文臺へ、天文臺から天へ——そこに流動去來する意志と理想と感情とを、見る者の目から心へ傳へるのがこの舞臺の大眼目である……

人物を除いた意味の舞臺のみについて、以上の如く極めて概括的に考へて來ても、戯曲『星の世界へ』が、藝術家としての舞臺監督にとつて、決して演出を許さるべからざる程な「非藝術」でない事は明な事である。況や、これらの藝術的興味ある舞臺の上に、人生的興味深き諸人物が——敢て諸性格とは言はない——相悲しみ、相憂ひ、相喜び、相争つて人間感情の限りを盡すに於いてをやである。(私はこの戯曲の内の諸人物についても、舞臺監督として私が創作欲を刺戟された所以を述べ、同時にこの戯曲が寫實劇と象徵劇との間を搖曳するものである事を論推する筈であつたが、時間がないからそれは他日に譲らう)

以上、長々と述べ來つたところによつて、私が『星の世界へ』を自由劇場の臺本に選んだ理由は、可なり詳しく分かつたであらうと思ふ。さうして、私がこの戯曲を選んだ事を、舞臺監督としての藝術的良心に少しも恥ぢてゐない所以も分かつたであらうと思ふ。

小宮君はかくても尙、『星の世界へ』のやうな戯曲を選ぶことを「藝術家としての舞臺監督に許」すまいとするであらうか。さうして藝術座で作つた戯曲『復活』——Leo Mizuの世界戯曲



梗概集のやうな初歩の本にも “Dass von dem gewaltigen Inhalt nur theatrales übrig geblieben, ist traurig zu konstatieren.” といふやうな事の書いてあるバタイユの脚色を、更に力弱く改作したもののやうなものと、この戯曲とを同列に置くやうな批評的「誇張」を續けて行かうとするのであらうか。

## 五

私達に依つて演出された、劇としての『星の世界へ』に對する小宮君の批判と、舞臺監督としての私に對する小宮君の評價とに對しては、殆ど何等辯疏の道がない。なぜと言へば自由劇場の『星の世界へ』は、今までこの劇團がやつて來た總ての劇(『夜の宿』をも含む)と等しく、痛ましい失敗であり、舞臺監督としての私は、誠に取るに足らない小さな者であるからである。

併しながら、この點に關する小宮君の非難は、戯曲としての『星の世界へ』に對する批評より、一層單純で、一層概括的で何一つ「教へらるる所」がないのを甚だ遺憾に思ふ。

「批評は教へるものではない」と小宮君は言ふかも知れない。併し、「批評は高壓的に藝術家を滅絶してしまふものでもない」であらう。小宮君にして、若し藝術の爲に藝術批評の筆を執る者であるならば、演劇の爲に演劇批評の筆を執る者であるならば、更に人間の爲に人物批評の筆を執る者であるならば、更に責任ある具體的な批評と教示とを、『星の世界へ』の演出と舞臺監督としての私とに與へな

ければならぬ。これ實に私一個の問題ではない、自由劇場一團の問題ではない、あらゆる人間を含む Humanity の問題である。

小宮君は私が「色彩に對する感じを持つてゐない」と言ふ「線に對する感じを持つてゐない」と言ふ「音に對する感じを持つてゐない」と言ふ「光に對する感じを持つてゐない」と言ふ「群像に對する感じを持つてゐない」と言ふ「彫刻に對する感じを持つてゐない」と言ふ「氣分と節奏とに對する感じを持つてゐない」と言ふ。「最後に役者の心を洞察し役者の心を操縱する能力を持つてゐない」と言ふ。さうして、小宮君はこれらの一つ一つに對して、一つの證左をも與へてゐないのである。

小宮君は私に「些しの「獨創」もないと云ふことを斷言したいとさへ思ふ」と言つてゐる。「獨創」を必然にする「特殊な内界」が缺けてゐるのだと言つても可い」と言つてゐる。「眞の意味若しくは理想的の意味に於ける舞臺監督としての、唯一つの然して最も大事な資格を持つてゐない人である」と私は思ふ」と言つてゐる。さうして、これらに對する何等の力強い證據をも舉げてゐないのである。

「感じ」と言ひ「能力」と言ひ「獨創」と言ひ「特殊な内界」と言ふ。いづれも私の内部生命に関する問題のみである。それらを然程内生活の交通もない小宮君が、どうして洞察し得たであらうか。恐らく小宮君は私の「表現」によつて、私の「内界」を推測したのであらう——私は「星の世界へ」の「舞臺」から、一々具體的な例證を引いて來得ると信ずるが故に、かく論斷し去つたのである。果し

て小宮君はかう言つてゐるのである。

「表現」によつて「内界」を論断するの危険は、藝術に於いても人物に於いても同じである。併しながら論者にして、若し「内界」より「表現」に至るの「道程」を完全に理解する者であつたら、かくても論断の正鵠を習はれないとは限らない。

小宮君は「内界」について常に最も多く力説する批評家である。「表現」については遙に少なく叙述する批評家である。「内界」より「表現」に至るの「道程」については、殆ど全く考へない批評家である。

劇としての「星の世界へ」に關しては、四幕目の表現に向つて、稍具體的な批評を加へてゐるだけであつて、その他の部分については、小宮君は殆ど全くなんにも言つてゐない。しかも、舞臺の爲の「物質」の繁贅を第二義第三義だと言つて嘲笑する小宮君は、この四幕目の舞臺批評に於いて、その第二義であり第三義である「物質」の不足と缺乏と一のみを見てゐるのである。天文臺の丸屋根の「手薄さ」や「凭つかかればゆら／＼とする露臺」や「黒木綿の地が……透いて見える」星の空などは、私の「内界」の缺乏から生じた結果ではない。金錢と時間と職人の技術との不足から起つた失敗である。

## 六

私は既に原稿紙の五十九枚をインキで汚した。さうして、肝心の「小山内薫君に對ふ」と題する小

宮君最近の論議に對しては、まだ一言も説をなす事が出来なかつた。併しながら、いつまでもかから論議でこの雑誌の貴重な紙面を埋めて行く事は、讀者にとつても、編輯者にとつても迷惑至極であらう。それ故私はここに最も簡単な質問的形式をとつて小宮君の論議に答へようと思ふ。否、更に小宮君に反問して、一層小宮君の理想を詳しく確めた上で、再びこの「舞臺監督の問題」に觸れようと思ふ。

ここで斷つて置くが、私の「模型舞臺の前で」は、決して小宮君の説に直接に當つたものではない。若しさうなら、明に小宮君の名を諸所に點綴すべきであつた。勿論、あの隨想が小宮君に負ふ所の多いのは明である。私は小宮君を側面に見たり、無視したりしながら、あの隨想を書いた。併しながら、決して小宮君と面を合はせながら、あの隨想を書かなかつた——これを斷るのは感情の齟齬を恐れるからではない、理解の錯誤を恐れるからである。「心理學者」といふ詞に關する小宮君の疑なども、さういふ誤から出發してゐるのである。小宮君はそれを初めから役者に關して用ひてゐるのである。私はそれを初めから劇中人物に關して用ひてゐるのである。舞臺監督が役者の心を洞察し操縱する「心理學者」でなければならぬといふ事には、私も少しの異議がないのである。

第二に、あの隨想の中にある「分解された器械は動かない。動いてゐる器械には不分明な局部がある。」といふ一句は、詞の表現に於いて、私の思ふ所と大部相違してゐる所があるからの確な表現の出

來るまで、暫く削除して置く。

この一句に對する小宮君の駁論には、殆ど一言の異議もない。唯私はあの場合、詞通りの「不分明」といふやうな意味で「不分明」といふ文字を使つたのではないといふ事だけを斷つて置く。

さて、次に書くのが、私に宛てて小宮君の書かれた最近の論文に對する、返答的反問である――

(一) 「戯曲の精神を攫む」といふ事は、「作家が舞臺の上に豫想する所を洞察する」といふ事と同意義であるか、否か。舞臺監督が作家の豫想した以上の物を舞臺の上に表し得たら、それは「戯曲の精神を攫んだ」事にはならないのか。舞臺監督は小宮君の所謂「作家の世界」から一步も足を外に踏み出してはならないものか。若し、さうなら「舞臺監督の世界」といふものは、果して何處に存在するのか。

(二) 舞臺監督と戯曲との「默契」は、舞臺監督の「世界」と、戯曲の「世界」とが程度に於て相如き、若しくは舞臺監督の「世界」が戯曲の「世界」によつて高められる時のみ成り立つ、と小宮君は言つてゐるが、戯曲の「世界」が舞臺監督の「世界」によつて高められる場合は、その「默契」が成り立つてゐないのであらうか。

(三) ゴッزن・クレエグが侮蔑と嘲笑とを以て迎へてゐる劇作家バナーナド・シヨオの「シイザア、エンド、クレオパトラ」の舞臺を意匠して優れた結果を得てゐる場合、エレオノオウ・ヅウセが大嫌

ひなイブセン劇を演出して驚くべき成功を収めてゐる場合などを、小宮君の「默契論」はどう解釋するのであらうか。

(四) 舞臺監督の戯曲に對する關係と、翻譯家の原作に對する關係とを、小宮君はどう比較するのであらうか。

(五) 「作家の世界」を尊重する小宮君は、演劇を構成する動作、言語(作家の心の表現)、線、色彩、節奏などの諸要素の内で、言語のみを特に重んじようとするのであらうか。さうして、それを特に重んずる舞臺監督を理想的な舞臺監督だと信ずるのであらうか。この點に關して、私は小宮君のゴッペン・クレエグの思想に對する明確な批判が聞きたい。詩人の詞によつて奪ひ去られた劇場を、劇場美術家の美術によつて取り返さうとしてゐるゴッペン・クレエグの思想を、小宮君はどう考へてゐるのであらうか。

(六) 鬘や衣裳が死物であると同じやうに、詩人の詞も唯詞としては死物であるのに、詞を生かすだけが第一義な事であつて、なぜ鬘や衣裳を生かす事が第二義第三義な事なのであらうか。

(七) 小宮君の所謂理想的舞臺監督は、演劇を構成する諸要素に、重要な程度を異にして置くのであらうか——戯曲の詞が第一、戯曲の指定する舞臺が第二、人物の運動が第三、衣裳鬘が第四、地方色が第五といふやうに。そして、それで所謂「舞臺の上の交響樂」が成り立つものだと思つてゐるの



であらうか。

(八) 「心の世界」を尊重する小宮君は、その「心の世界」を表現する「手段」といふものを尊重しないのであらうか。小宮君は藝術を「心の内にゐる心」だと思つてゐるのであらうか。「心の外へ出た心」だとは思つてゐないのであらうか。藝術を「思想の内在」だと思つてゐるのであらうか。「思想の表現」だとは思つてゐないのであらうか。

(九) 小宮君は、或舞臺監督が臺や衣裳の穿鑿を記録に残せば、その舞臺監督を臺や衣裳の穿鑿だけに腐心する者たと思つて了ふのであらうか。若し或詩人が言語や韻律について論ずれば(スキャンパンのやうに)、その詩人を言語や韻律についてのみ苦心する者だと思つて了ふのであらうか。

(一〇) 小宮君は舞臺監督に甚だしく「職人」を嫌つてゐるやうであるが、演劇にとつて“*craftsmanship*”はさう必要なものではないのであらうか。若しさうなら理想的舞臺監督に“*A master-craftsman*”を要求してゐるゴッヅン・クレエグは間違つてゐるのであらうか。

(一一) 自由劇場の『夜の宿』を「模倣」で成功したと言ひ、『星の世界へ』を「創造」で失敗したと言ふ小宮君は、舞臺に於ける「模倣」と「創造」とを如何に分類し、如何に區別し、如何に定義してゐるのであらうか……

私の小宮君に向つて異へたい反問はまだまだ澤山ある。あとからあとからと限りなく込み上げて來

る。併し、もう愈々時間も紙もなくなつて來た。私は言ひやうのない不満足を持つて、こゝに筆を擱く……（大正四、二月）

## 靈魂の彫刻

——或想像せられたる俳優と或想像せられたる劇評家との對話——

「暫くお休みですね。」

「ええ、御大葬の済むまでは演れますまいから、明くのはまあ九月の末か十月の初めでせうな。」

「好い鹽梅です。まあ出来るだけ長く休むんですな。」

「謹慎の爲にですか。」

「無論それもありますが、それよりは寧ろ日本の劇場の爲にです。」

「でも、それなら、休んで怠けてゐたら、益悪くなりさうですね。」

「ところが休む方が好いのです。休んで少し考へる方が好いのです。」

「私は何かを考へるより何かをする方が好いと思つてゐます。」

「そりやあ無論さうです。併し、何かする方が好いといふ事は、何でもすれば好いといふ事ではありません。」

「では、何を考へたら好いのでせう。」

「なんにも考へる事はありませんか。」

「ありません。」

「無い筈はないでせう。」

「ところが、無いのです。私は始終爲事をしてゐるので、頭が健全になつてゐるのです。」

「それは健全になつてゐるのではありません。鈍くなつてゐるのです。あんまり労働が過ぎるので、物を考へる力が無くなつてしまつたのです。」

「あなたは役者が舞臺に立つ事を労働だと仰しやるのですか。」

「ええ、さうです。少くとも我が日本ではさうです。」

「ぢやあ伺ひませう。労働とはいふ事ですか。」

「靈魂の働かない爲事です。靈魂の無い爲事です。唯手や足が動いてゐるだけの爲事です。唯聲が出たり引込んだりしてゐるだけの爲事です。」

「でも、あなたはいつか役者は作者の人形にならなければならないとさう仰しやつたぢやありませんか。」

「さう言ひました。併し、私は靈魂のある人形になれと言つたつもりでした。宗教家が神の意志に従へと言ふのは、決して人間の靈魂を殺してしまへと言ふのではないと思ひます。」

「でも、靈魂がある以上は、さう人の自由にはなれまいと思ひます。」

「あなたの言ふのは靈魂ではありません。それは寧ろ靈魂を破壊するつまらない意地と言ふものです。日本の役者によくさういふ事を言つて、作者の戯曲を役者の戯曲にしてしまふのです。」

「でも、エレオノオラ・ズウゼのやうな傑い役者でも随分脚本を壊したといふぢやありませんか。」

「それにズウゼが脚本を壊したものではありません。脚本がズウゼの藝に負けたのです。がたがた普請の生戯曲はズウゼの持つてゐるやうな強い藝の力で一搖り揺られろとほらほらに毀れてしまふのです。

ズウゼが壊さうと思つて壊したわけではありません、脚本の腰が弱いので、脚本の方で毀れたのです。」  
「では、なぜサルツワだのズウダアマンだのビネロオだのといふ毀れさうな戯曲家の作ばかり選んで演つたのでせう。」

「決して自ら選んだのではないのでせう。サルツウや何かの物を演るのが如何に迷惑だつたか、それはあの人の談話を讀んでもよく知れます。あの人にはイブセンさへ一種のメロドラマに見えたのですからねえ。」

「それぢやあ、どんな芝居なら喜んで演ると言ふのでせう。」

「希臘の芝居です。素朴で堅實で純一な希臘の古劇です。この外にズウゼには芝居がないのです。」  
「ダンヌンチヨはどうなのでせう。」

「それは私も正直な所が知りたいと思つてゐます。併し、二人の仲が餘り長く續かなかつた所を見れば、その邊の消息も分かるやうですわねえ。」

「ホオフマンスタアルをどう思ふでせう。マアテルリンクをどう思ふでせう。」

「ツウゼがホオフマンスタアルやマアテルリンクをどう思ふかと言ふ事は私も知りたいと思つてゐます。併し、もう今日のツウゼは芝居などといふ事は考へてゐないかも知れません。現代の芝居などといふ事を考へるのは、何か餘程下等な事でも考へるやうに、ツウゼには思はれるでせう。」

「もう舞臺には出ないのでせうか。」

「恐らく出ますまい。もう餘程體が悪いらしいし、前から芝居をするのを一種の苦痛にしてゐた人ですから、まあ内て薔薇の花でも作つて、時々佛蘭西へ彫刻家のロダンを訪ねに行く位が楽しみなのでせう。料理を拵へるのが大層巧いやうで、ロダんに手製の伊太利料理を喰べさせるやうですよ。」

「ロダンの藝術と共通する所があるのでせうか。」

「二人は非常な仲好しださうです。ツウゼの舞臺は絶え間なき彫刻の連續だと言ひますから、その舞臺の彫刻がロダンの藝術と合ふのでせう。」

「役者の藝も中々むづかしい所まで行くものですねえ。」

「靈魂がなければそこまでは行きません。」



「あなたはさつきから願に靈魂靈魂と仰しやいますが、そんなに靈魂といふものが役者に取つて貴いものでせうか。先達あなたに伺ひましたが、役者の藝術の材料は肉體だ、役者の藝術は肉體藝術 (Fleischkunst) だといふ事ではありませんか。」

「無論さうです。併し、それは畫家の藝術の材料が繪の具だと言ふのと同じで、材料その者が藝術だと言つたではありません。繪の具は決して藝術ではありません。繪の具に靈魂がはひつて始めて藝術になるのです。役者の藝術の材料は何よりも一番靈魂に近い所にあるのに、どういふわけで役者の藝術は畫家の藝術よりも靈魂を離れてゐるのでせう。」

「では、靈魂のないものは藝術ではないと仰しやるのですか。」

「さうです。靈魂のないものは藝術ではありません。」

「では、能樂のやうなものはどうです。あれはズウゼの藝と同じやうに彫刻の絶えずる連続だと言ひますが、私はあの種類のものに靈魂があらうとはどうしても思へません。あれは生きた人間が死んだ人形になつてゐるんです。情に依つて動くべき人間の顔が、動かない木の面になつてゐるのです。」

「ところがさうぢやありません。能には靈魂が溢れてゐます。寧ろ靈魂その者が裸で出てゐます。能を見る事は靈魂を直視する事です。能は靈魂の彫刻です。靈魂の彫刻の連続です。能に肉體がないといふのならまだ分かります。能に靈魂がないといふのは一向分かりません。」

「少しでも靈魂があるものなら、どうして私に見えないでせう。」

「盲になつてゐるから見えないのです。向うが死んだ面を冠つてゐるのではなくて、あなたが死んだ面を冠つてゐるからです。」

「私がどうして盲になつてゐるのです。どうして死んだ面を冠つてゐるのです。」

「『肉體』で盲になつてゐるのです。靈魂のない肉體は死んだ面です。あなたはその動いてゐるやうに見えて實は少しも動いてゐない死んだ面を冠つてゐるのです。」

「それぢやあ、木で出来てゐる面が生きてゐて、血の通つてゐる人間の顔が死んでゐると仰しやるのですね。」  
「さうです。靈魂がはひれば木の面も生きて動きます。靈魂がはひらなければ人間の顔も木や石と同じ事です。」

「成程、それでやつと分かりました。ゴオズン・クレエグ一派がマスク（假面劇）の復活を主張するのも、ヅウゼが希臘の古劇を慕ふのも、要はそこにあるのですね。」

「さうです。ロスタンの『シヤントクレエル』も、マアテルリンクの『青い鳥』も、アンドレエフの『飢渴王』も、ホオフマンスタールの『イエエデルマン』も、その點から見なければ面白くないと思ひます。」

「純でない肉體を面で隠すといふ所にマスクの精神はあるのですね。」

「さうです。肉體を剥ぎ取つて、靈魂を裸にして見せるのです。私は日本にもかういふ藝術があるかと思ふと嬉しくて堪りません。若し私に金があるなら、ヅウゼとロダンとゴッダン・クレエグを日本に招待して、『弱法師』一つでも好いから見せて遣ひたいと思ひます。」

「さうして見ると、吾々俳優も能は餘程參考にして好いわけですね。」

「勿論です。併し能の精神を理解しないで、唯見た所でなんにもなりますまい。日本人は *Artistic* が好きですから直ぐそれに似た物で、それよりずっと趣味の低いものを拵へる位が落ちでせうから。」

「それぢやあ、やつぱり見ない方が好いでせうか。」

「先づ見ない方が好いでせうな。見て分かる人は、もう役者が厭になるでせうし、分からない人は直ぐと今の様き直しを始めませうから、どつちにしても日本の劇壇にとつて幸福ではありません。」

「あなたのやうに仰しやられると私共はどうして好いか分かりません。一體、どうしたら好いのでせう。どうしたら日本の劇壇の爲になるのでせう。」

「休むのです。休んで考へるのです。靈魂の事を考へるのです。」

「でも、それは餘り漠としてゐて分かりません。もう少しなんとか具體的な方法はありますか。」

「藝術は手品ではありません。方法を傳授されたからと言つて、それが何の役に立ちませう。ミミイのカ・ヒューズを一瞥上げた所で、數限りもない人生の表情がどれでも現はせるといふものではあ

りません。」

「それぢやあ、やつぱり自分で考へるのですか。」

「自分で考へるのです。自分の靈魂に火を點けるのです。そこで始めて自分の藝術が始まるのです。」

「ぢやあ、家へ歸つてよく考へて見ませう。」

「お考へなさい、お考へなさい、いつまでもお考へなさい。一生考へ通しに考へても構ひません。日本の劇壇に一人でも考へた役者がゐたといふ事は、日本の演劇史の上の誇りになります。レオナルド・ダ・ビンチは何かしたといふよりは何かを考へたといふ點で偉人だといふではありませんか。」

「それでは、これで御免を蒙ります。」

「左様なら。」

「左様なら。」（大正元年八月）

## 小さき新しき劇場へ

A——或演藝記者

B——或舞臺監督

A。もう芝居はなさらないのですか。

B。當分したくないと思ひます。芝居をしたくないと思ふばかりではありません。當分芝居の事については何事も言ひたくありません。三四年書齋へ閉ぢ籠つて、靜に讀んだり考へたりしたいと思ひてゐます。

A。あなたは絶望したのですか。あなたはあなたの理想を捨ててしまつたのですか。

B。いいえ、絶望もしません。理想を捨てもしません。私の「夢」は依然として私の「夢」に於てゐます。

A。そんなら、その「夢」を直ぐに實現するやうに努めたら好いではありませんか。實現するやうな準備があらうませんか。

B。私にさうは思ひません。夢の實現はたゞひ實現されるだけでは、偉大なものではないと思ひます。

クレエグの夢はいまだに實現されませんが、それでもやつぱり立派なものだと思つてゐます。「夢」といふものは、小さければ小さい程實現が容易です。大きければ大きい程實現が困難です。私の夢も可なり大きいと信じてゐます。それ故さう直ぐに實現が出来ないのです。

A。併し、あなたが今までやつて來た事は、あなたの「夢」を實現する端緒ではなかつたのでせうか、なぜ、あなたはそれを途中で止めてしまはうとなさるのです。

B。途中で止めても少しも惜しくはないからです。私は出發點を間違へてゐたのです。私はもう一遍初から出直さうと思つてゐるのです。

A。それは眞面目な藝術家が幾度となく逢着する問題です。併し、芝居といふものは「舞臺」なしには考へられません。あなたの新しい出發點は、なぜ「舞臺」から生れないで「書齋」から生れるのでせう。

B。油繪を目的とする繪の學生に、いきなり油繪の具を取扱ふ事が許されないと同じやうに、舞臺を目的とする私にも、いきなり舞臺を取扱ふ事は許されません。私は先づ木炭を走らせて、「形」を學ばなければならぬのです。私は先づ書齋へ引込んで、「頭」と「心」とを作らなければなりません。「色」の前に「形」があるのです。「肉」の前に「骨」があるのです。

A。御尤な御意見です。併し、それはまだ経験のない若い者の踏むべき道で、あなたのやうな経験家



の日にすべき事ではないでせう。あなたのやうな方に又新しくそんな事をやり出されたら、唯さへ進歩の遅々たる日本の劇場は、いつになったら物になる事が出来るでせう。

B。あなたは私の事を経験家だと仰しやいます。併し、私の踏んで来たやうな事が果して眞の意味での「経験」でせうか。徹底した自覺のない経験、確固とした目標のない経験、それが果して本當の「経験」でせうか。私は唯無鐵砲にいろんな事をやつて来ただけの事です。

A。あなたのお詞は謙遜に過ぎず、即つて不快な感じを起させます。私は今まであなたのお書きになったものも大抵讀んで來ました。あなたの舞臺の上でなすつた寫事も大抵は見て來ました。たとひ、それらには幾多の缺點があつたにせよ、まさか「無鐵砲」だとは思ひませんでした。いいえ、決して「無鐵砲」だとは思へませんでした。

B。あなたの御同情は感謝します。併し「無鐵砲」だつた事は事實です。私は「芝居」の「し」の字も理解せず、自分の寫事をして來たのです。

A。それは嘘です。

B。いいえ、本當です。私も初めは、自分には——少くとも自分だけには——「芝居」が分かつてゐると信じてゐたのですが、去年の夏あたりから自分にはまだ「芝居」といふものが丸で分かつてゐないのだといふ事に氣がついて來たのです。「演劇」とは何ぞや、「舞臺」とは何ぞや、「俳優」とは何ぞや——

かういつた極めて初歩の問題さへ、私にはまだ徹底した理解が得られてゐないのです。

A。併し、それはつきり分かつてゐる人が、この廣い日本に一人でもゐるでせうか。

B。それは、私もゐると思ひません。私は世間が盲であるやうに自分も盲であるといふ事に気がついたので、芝居をする者は澤山あります。芝居を論ずる人は澤山あります。併し「芝居」といふものの「本體」の分かつてゐる人が一人でもありません。解剖學者が人體のあらゆる細部を知り悉してゐるやうに「芝居」といふモンスターのあらゆる筋内を知り悉してゐる人が一人でもありません。かうか。日本の劇場はさながら「群盲象を撫するの圖」だと思ひます。

A。さう仰しやられれば一言とありません。私も演藝記者にしてからが、毎日のやうに劇場に出入はしてゐても、芝居の事は、いつまで経つても、なんにも分らないのですから。

B。そのお詞が本當なら、あなただけでは今にきつと分かる時が來ます。

A。それは又なぜですか。

B。「分かるまい」といふ自覺を持つて入らつしやるからです。大抵の人はみんな「分かつてゐる」と思つてゐるのです。だから、いつまで経つても分らないのです。「分かる」といふ事は「分らない」といふ所から出發しなければなりません。「分らない」から「分かる」が生れるのです。「分かる」から「分かる」は生れません。私が出直すといふ意味も、本當に「分かつてゐない」から、先づ本當

に「分からなく」ならうと思ふのです。

A。少しあなたのお考へが分かつて來たやうに思ひます。そこで、あなたは先づ「書齋」の中で何をなさらうと言ふのですか。

B。それは數へ切れぬ程澤山あります。私は先づ俳優の傳記や舞臺監督の傳記が讀みたいと思ひます。かわらぬ實際して來た事の記錄が讀みたいと思ひます。組織のない思想家の抽象的な議論——これは夢想とは違ひます——よりは、先づ實際やつて來た事、實際やりつつある事が知りたいと思ひます。勿論、抽象的な議論もおろそかには出來ません。併し、それは他人に聞くよりも寧ろ自分で作り上げて行きたいと思ひます。それから私は又、舞臺面の寫眞、扮装した役者の寫眞も澤山に見たいと思ひます。そして、その一つ一つに就いて、詳しく考へて見たいと思ひます。古今の繪畫彫刻の寫眞や寫真も出來るだけ澤山見たいと思ひます。そして、繪畫からは色彩と構圖とを、彫刻からは姿勢と運動とを學びたいと思ひます。表情心理の本も見たいと思ひます。圖案の本も澤山見たいと思ひます。建築の本も見たいと思ひます。風俗の本も見たいと思ひます。

A。脚本はお讀みにならないのですか。

B。それは私の書齋での寧ろ最後の爲事です。初めは色々な様式の脚本を、一種宛座右に持つてゐれば、それで澤山です。私は今申したやうな色々な本から得た知識と理論とを、僅か二つか三つの脚

本に當てはめて、幾度も幾度も考へて見たいと思ひます。

A。成程。そこで、それが済むと、舞臺でそれを應用して見るといふわけですね。

B。いいえ、「舞臺」へ行くまでにはまだ大分間があります。

A。「書齋」と「舞臺」の間に、まだ何處か通らなければならぬ所があるのですか。

B。ありますとも。先づ第一が「研究室」です。

A。「研究室」と言ひますと。

B。理化學の實驗室のやうなものです。そこには先づ舞臺の模型が一つ用意されなければなりません。その模型舞臺には小さいながら光の試験が出来る裝置がしてなければなりません。私はそこで、背景の色と光との關係や、人物の位置や、家具の安排などを、種々に研究して見なければなりません。

A。あなたは丸でゴッزن・クレエグのやうな事を考へてゐるのですね。

B。いいえ、私はこの日本で出来るだけの事を考へてゐるのです。クレエグの考へてゐるやうな事が、とてもこの日本で出来ようとは思ひません。

A。「研究室」でなさる事は、それだけですか。

B。いえ、まだ澤山あります。蓄音機を一臺備へつけて、西洋の古今の名曲や西洋の有名な唄ひ手の

歌が聞きたいと思ひます。これは少しなりとも音楽に對する頭を作る爲です。音楽に對する「頭」を作るには多くの好い曲を出来るだけ幾度も聞くのが一番確な道だと思ふからです。それから色々な物を模す道具を備へて置いて、これらを様々に試験して見たいと思ひます。例へば鳥笛とか馬蹄の音をさせる道具とかです。併し、これは今まである物を使ふよりは、寧ろ新しい工夫に心を傾けたいと思ひます。私はいつか花火の音を聞いて、あれを芝居ではどう模したら好いだらうと考へて、或方法を思ひついた事がありました。さういふ事を試験して見たいのです。

A。あなたのさういふ方面の才能は今までのあなたの「舞臺」にも澤山見られました。あなたが思案家風の批評家からいつも攻撃されるのは寧ろその點からではなかつたでせうか。かれは枝葉な物質的準備にばかり苦心してゐて肝心な精神的準備を忘れてゐる」と言つて。

B。いくら攻撃されても、これを廢める事は出来ません。これなしに「演劇」は成り立たないのですから。あなたは私にこの方面の才能があるやうな事を仰しやいましたが、まだまだあんな事ではしやうがないのです。もつともつと精緻に、もつともつと確實に、色々な工夫をして行かなければならないのです。

A。それは御尤です。併し、いくらさういふ方面の準備がよく出来ても、肝心な「役者」がだめだつたら、しやうかないではありませんか。

B。そこです。私は「研究室」から「學校」へ進むのです。

A。「學校」と申しますと。

B。俳優の學校です。新しい俳優の學校を作つて、生徒をも募り、自分もその中へはひつて一緒に研究して行くのです。

A。すると、これからのあなたの「舞臺」には今までの役者は使はないのですな。

B。絶対に使ひたくないと思ひます。所謂「新しい役者」でさへ私の學校へは入學を許すまいと思ひます。まだ一度も舞臺へ乗つた経験のない無垢な青年少女ばかりを集めたいと思ひます。

A。入學の資格はむづかしいのですか。

B。別にむづかしいはありませんが、役者になれさうもない人は遠慮なく斷ります。その方がその人にとつて幸福なのですから。

A。それだけではあんまりほんやりしてゐて分かりません。どういふ人ならばひれるのです。

B。勿論、不具であつてはなりません。愚鈍であつてもなりません。併し、そんな事は教育と運動で或程度までは進歩させる事が出来ると信じます。一番肝心な事は少くとも三年間位支へる事が出来るだけの學費を持つて来る事です。

A。「學校」といふ以上、それは當り前の事でせう。



B。ところが従来の「新しい役者」はさうではありませんでした。かれらは學校とか劇團とかへ依ひれば、いさなり書技を費つて、直ぐ舞臺へ立つ事が出来るものだと思つて來るのです。又實際さうだつたのだから爲方がありません。併し、私の「學校」ではさういふ事は許されません。私の「學校」の生徒達は、短くて三年、長くて五年修業した上でなければ、公の舞臺に立つ事が出来ません。A。その三年なり五年なりの教育はさういふ風になさるのです。主に學問をさせるのです。主に定居の稽古をやらせるのです。

B。どちらも「主」にはさせません。私は「人間を作る事」に最も重きを置かうと思ひます。

A。すると、普通の教育學校と別に變りはないのですね。

B。普通の學校以上に「人間を作る事」に力を盡さうと思ひます。「役者」になる第一準備は先づ「人間」になる事です。

A。それはさうです。併し、あなたはその生徒を「人間」にする爲に、普通の學校で授けるやうな教育をかれらに授けようとするのですか。

B。全然違つた教育を授けようと思つてゐます。

A。「全然違つた」と仰しやいますと。

B。私は「音楽」と「舞臺」で「人間」を作らうと思つてゐます。そこで「人間」といふものを知つ

てゐる音楽の教師と、「人間」といふものを知つて居る舞踊の教師とを、私の同志に加へたいと思つてゐます。

A。あなたはジャツク・ダルククロズのやうに韻律（リズム）で人間を教育しようとなるのですか。

B。私の思想がダルククロズから出て來てゐる事は争はれません。私は音楽と舞踊とで生徒達の「肉」をも「心」をも立派に作り上げる事が出來ると信じてゐるのです。

A。あなたの「學校」でやる事はそれだけですか。

B。いいえ、さうではありません。私の「學校」の最後の目的は演劇にあるのですから、その「音楽」（發聲法發音法をも含む）といふ課目と「舞踊」（體操をも含む）といふ課目の上に「演劇」といふ大きな課目があるのは無論の事です。私の生徒達は「音楽」と「舞踊」とで「人間」に作り上げられながら、「演劇」といふ課目に絶えず没頭しなければならぬのです。

A。「演劇」といふ課目では何を教へるのですか。

B。芝居の<sup>（二）</sup>から教へたいと思ひます。今までの新しい俳優教育が侮蔑してゐたやうな小さな事から教へたいと思ひます。繪で言へば、先づ直線を一本引く事から教へたいと思ふのです。さうして、極めて系統的にのつくり奥の方へ進んで行きたいと思ひます。勿論、最後には俳優として學ばなければならぬ一切の事を學ばせたいと思ひます。一面、演出家にもなれる資格を<sup>（一）</sup>へ與へたい

と思つてゐます。(尤も、演出家としては別に専門の學生を養成するつもりですが。)

B。その教育が一通り出来上がると、愈舞臺の上へ立たせる事にするのですか。

A。さうです。併し、まだ公の舞臺へは立たせません。學校の中にある稽古舞臺に立たせるのです。そして、十分「試演」を重ねてから、始めて公衆の前の舞臺に立たせるのです。その時までには、私も一緒に研究を重ねて来て、きつともう新しい演出家になる資格が得られて来てゐると信じます。ここに始めて私の「小さい新しい劇場」の幕が明くのです。

B。成程、それでは全部やり直す事になるのですね。併し、實際あなたはそんな事をしようとなすつて入らつしやるのですか。

A。實際しようと思つてゐるのです。

B。もうお始めになつたのですか。

A。もう始めました。「書齋」時代を始めました。

B。氣の長い事ですな。「書齋」から「研究室」、「研究室」から「學校」、「學校」から「舞臺」……あなたの一生の内にそれが成し遂げられる事ですか。

A。或は成し遂げられないかも知れません。世界の爲事には人間一人の一生で成し遂げられない事が澤山ありますから。

B。それでも、あなたは失望しませんか。

A。決して失望しません。私の後には多くの「子孫」が附いて来てゐます。

B。どうぞ、その勇氣を落さないで下さい。その勇氣さへ落さずに進んで下さるなら、何年あなたが「舞臺」を遠ざかつて入らしつても、私は決して残念だとは思ひません。

A。有難う存じます。それではもう暫くお目にもかかりません。芝居の議論も當分は伺ひません。どうぞ御機嫌宜しう。

B。御機嫌宜しう。 (一九一六、二、一二)

# 新劇復興の爲に

A——私

B——私の若い友達

## A の 獨 白

日本の「新しい芝居」よ。哀れな日本の「新しい芝居」よ。

お前のこの頃の瘦せやうはどうだ。お前のこの頃の影の薄さはどうだ。お前はオイケンやベルグソンやタゴオルのやうに、やつぱり「一時の流行」であつたのか。

お前が始めて外國からこの國へ渡つて來た時、この國の所謂「有識者」はどんなにお前を歓迎したらう。どんなにお前を有難いものに思つたらう。そして、どんなにお前を無くてはならぬものと思つたらう。

然るに、今日のお前はどうか。お前は僅に「田舎廻り」に生きてゐる。お前は幸くも淺草公園に生きてゐる。そしてもう「有識者」とは何の關係もなくなつてしまつた「有識者」の末流とも何の交渉もなくなつてしまつた。

威程、お前は昔から見れば懷は好くなつたかも知れない。著物は美しくなつたかも知れない。併し、お前の肉體はどうだ。お前の魂はどうだ。お前はまるで幽霊のやうに渡せた體の内に、死んだ海月のやうな魂を抱いてゐるだけではないか。

それでも、お前の懷なり著物なりが、ほんとに豊になつたのなら、まだ慰むなぐさ便もある。お前の懷や著物は、いくら好くなつたと言つても、まだまだお前の敵として戰つた「古い芝居」の足元へも及ばないではないか。お前は「古い芝居」の車夫にも及ばない富を得た代りに、お前の千萬金にも換へ難い肉體や魂を無くしてしまつたのだ。

日本の「新しい芝居」よ、哀れな日本の「新しい芝居」よ。

一體、お前がさう云ふ運命になつたのは、お前自身が悪いのであらうか。お前自身が招いた事なのであらうか。

俺は決してさうは思はない。お前に悪いところは少しもない。お前に罪に微塵もない。お前を迎へたこの國が悪いのだ。お前をこの國へ迎へて置きながら、お前にあらゆる侮辱を與へたこの國の似て非なる「革命者」が悪いのだ。

俺がお前の師匠に會はうと思つて、外國へ出かけた時分は、お前がこの國で一番全盛な時分だつた。あの時代の事を考へると、お前は先のこの國で、どんなに榮えて行くか分からなかつた。俺はお前



の多くの傳言やお前の多くの註文を携へて、非常な元氣でこの國を出發した。

俺は連も自分一人では處理し切れない程な多くの傳言や多くの註文を背負つて、この國を出たのだが、それでも俺はお前の本國へはひると、面倒な顔一つせずに、正直に又勤勉に、自分の責任を果し始めた。

併し、俺は露西亞を濟まして獨逸へはひると、もうお前に就いての悪い消息を聞かなければならなかつた。それはお前の爲に出來た近代劇協會といふ團體が東京の帝國劇場で『ファウスト』を演ずるといふ事であつた。俺はそれを聞くともうお前が故國で妙な取扱を受けてゐる事が分かつた。俺は『ファウスト』のやうな永遠に新しい芝居を、所謂「近代劇」でないからと言つて、お前が叛かれたと思つたのではない。日本のやうな國で『ファウスト』のやうな芝居が演ぜられるには、それに相當した長い準備がなければならぬ。然るに、國を立つ時はまだその氣もなかつた事が、俺が國を出てから僅二月経たない内に、忽ち實行されると聞いては、流石の俺も驚かすにはゐられなかつた。

俺は幸ひ國にゐなかつたので、俺の肉眼でそれを見る苦痛は免れたが、それが如何に詩人に對し、お前に對し、又お前の宗家たる「芝居」その者に對して冒瀆であつたかは、俺がその後聞いた讀んだりした事で確められた。

哀れな日本の「新しい芝居」よ。

その『ファウスト』が——羊頭狗肉の『ファウスト』が——詐僞に等しい『ファウスト』が、不幸にも興行として大成功を収めた事が、やがてお前の「破滅」を招いたのだ。

近代劇協會の當事者は、忽ち世間を嘗めてかつたのだ。もうお前の本物などは見せないでも好いと思つたのだ。看板さへ大きければ好い。中身などはどうでも好い。お前の持つてゐる名前の内で、出来るだけ大ききうなのを一つ見つけて來さへすれば、あとは役者を集めて、道具を好い加減に拵へて、なんでも早く幕さへ明けてしまへば、それでもう好いと思ふやうになつたのだ。

「新しい芝居」よ。一體、お前の姿を本當に見せようといふには、第一にお前の魂をはつきり讀み取らなければならぬ。その上、舞臺の器械的設備と役者の肉體的修練とを十分緻密に用意しなければ、とてもお前を「完全な姿」に於いて見せる事は出来ないのだ。併し、そんな面倒な事はしないで、大勢の人が欺されて集まつて來て、お前の姿でもないものをお前の姿だと思つて、お賽錢を澤山に投げてくれれば、當事者にとつてこれ程氣樂な事はない。そこで、狡猾な不勉強な良心の無い人間は、誰しもさういふ樂な道へ趨かうとする……近代劇協會の『ファウスト』は、手もなくさういふ狡猾人間の道案内をしたやうなものだ。

日本の「新しい芝居」よ。哀れな日本の「新しい芝居」よ。

俺が留守の間に、お前の周圍に起つた不祥事は、唯に『ファウスト』の「連日満員」ばかりではなかつた。お前を世話するものの中で、最も眞面目でもあり又最も有力でもあつた文藝協會、それに不快極まる内訌の起つたといふ事も、お前にとつての一大不幸であつた。勿論、俺はこの内訌の眞相を知らない。一人の女優が禍の元だと言ふ者がある。役者と役者との暗闘から起つた事だと言ふ者もある。幹部の藝術的意見が箇々になつて來たからだと言ふ者もある。併し、そんな事はどうしても好い。俺はそんな事を知らうとも思はなかつたし、又調査しようとも企てなかつた。兎に角、一つの團體としてさへまだ力の弱いものが更に幾つかの小さい團體に分かれて、前よりは一層力の弱いものになつた事だけは事實だ。併し、それはまだ好いとして、何よりもお前にとつて一番不幸だつた事は、幹部の筆頭であつた坪内博士が、その分かれた小さい團體のどれにも身を置かないで、全くお前を見捨ててしまつた事だ。若し、博士が苦痛を忍んで、どの團體かにこびり附いて、飽くまでもお前の世話をし續けて下すつたら、お前も今日のやうな見じめな境遇には會はないで済んだかも知れない。併し、博士は無情にもお前を捨ててしまつた——當時の博士の胸中を思へば、無情と言ふのも残酷かも知れないが、たとひどんな苦しい事が起つて來たにしても、一旦自分が世話をしかけたものを途中で棄ててしまふのは無情に違ひない。それも、お前に悪いところがあるのなら、爲方もないが、お前に悪い點は微塵もないのだ。博士を苦しめたのはお前ではなかつた。決してお前ではなかつた。

日本の「新しい芝居」よ。衰れた日本の「新しい芝居」よ。

博士の家を追はれたお前は、藝術座だの無名會だの舞臺協會だのといふ博士の分家を、それからそれと食べて歩かなければならなくなつた。

俺がお前の本國から歸つて來たのは、丁度その時分だつた。勿論、俺はお前の註文しただけのものを悉く持つて歸る事は出来なかつたが、それでも短い月日の割には、可なり集められるだけのものは集めて歸つたつもりだつた。併し、俺がその重い荷物をえつちらおつちら擔いで歸つた時は、もうさういつた物がお前にとつて不要になり始める時分だつた。俺は俺の荷物を、紐も解かず、その儘戸棚へ投り込んでしまつた。

それでも、お前が藝術座——恐らくモスクワのフドオシエストベンヌイ、テアトルから來た名だらう——といふ立派な名の下に、改めてお前の姿を見せた時は、可なりに世間の視聽を集めたものだつた。狂言も兎に角『モンナ・ワンナ』と『内部』といふ飽くまで眞面目なものだつた。

併し、もう嚴格な本家の大旦那の目の届かない所へ來たお前は、分家の小旦那達にそろそろ粗末な取扱をされるやうになつてゐた。多くの藝術的な豫告があつたにも關らず、あの鈍感な『内部』の演出はどうであつたらう。あらゆる古い芝居に *Tous veni* を叫んだこの一座のギドオやワンナが、どんな

にあの時古臭いぎつくりぼつたりをやつたか、それはいまだに俺の目に残つてゐる。

日本の「新しい芝居」よ。併し、お前がほんとに酷い目に會ふには、まだまだ多少の年月があつた。

お前が、ほんとに莫迦にされ始めたのは、あの「カチユシヤの唄」からだ。「復活」は、お前にとつては「復活」ではなかつた。「復活」ではなくて「死滅」だつた。「カチユシヤの唄」で當つた「復活」——トルストイにはほんの僅しか關聯のない「復活」——まるで默阿彌の芝居を見るやうなセンチメンタリズムの「復活」——あれから、お前の本當の姿は段々舞臺の上に見られなくなつた。お前は段段名前ばかりになつた。そして、名前ばかりのお前がお前だとして、今までお前を見た事もない人達に喝采され出した。そして、今まで不完全なお前の姿の内にも本當のお前を求めてやまなかつた人達が、段々お前を遠ざかるやうになつてしまつた。

藝術家が「二元の道」を説き出したのも、丁度その頃からだつたらう。「二元の道」とは何の事だ。簡単に言へば、一方では神に仕へながら一方では人に仕へる事だ。さう言ふのが若しむづかしければ、一方では金儲けをしながら、一方では藝術家にならうといふのだ。即ち、少しは俗業に對ひても、先づ金をうんと儲けた上で、それから損得を顧みない純粹な藝術を見せようといふのだ。

勿論、芝居といふものは金がなければ出来ない。金は芝居の第一條件だ。それは俺でも知つてゐる。併し、正直な生活に入るだけの金は正直な爲事で得られる。純粹な藝術に入るだけの金は純粹な藝術



で得られる。それは夢だと笑ふ人もあるかも知れないが、俺はどうもさうより外信じられぬ。勿論、その境地へ行けるまでには、鹽も嘗めなければなるまい。水も飲まなければなるまい。併し、最後にはきつと人間並のパンが食つて行ける。きつと食つて行ける。

この信仰がない位なら、初から藝術などは止めてしまつた方が好いのだ。藝術などは止めにして、金儲け一方に走つた方が好いのだ。その方が餘つ程正直だ。餘つ程眞剣だ。『盗みをしなから施しをする』やうな二元の道が、いつまで経つても一元になりつこはない。

『復活』で味をしめた藝術座が、二元の道を説き出してから、お前は本當に見じめな目を見始めたのだ。お前はやがて淺草の六區へ連れて行かれた。お前は大阪俄や活動寫真と一緒に陳列された。そして、あの埃だらけな、外から見通しな野天のやうな舞臺で、薄暗い醜い光の中で、臭い息と噎せるやうな烟の籠つた空氣の中で、耳も聾になりさうな騒がしい物音と人聲の中で、八公舞臺の前にお前の姿を晒さなければならなくなつた。あたりが騒がしい爲に、役者の聲は段々高く叫ぶやうになつた。あたりが暗い爲に、役者の目は段々大きく見張るやうになつた。役者は群衆の勢に負けまいとして、舞臺の上で出来るだけ荒ばれた。哀れな日本の「新しい芝居」よ。かくして、お前は嘲嗤を割られたり、睨を切られたり、手足を抜ける程引つ張られたりした。無慙に傷つけられたお前の魂は、やがて公園の池へ投げ込まれてしまつた。



日本の「新しい芝居」よ。哀れな日本の「新しい芝居」よ。

俺はもうこの上お前の見た憂き目を書き續るに忍びない。

お前のお蔭で世の中へ出られた奴等が、今ではみんなお前を見捨ててしまつた。「ファウスト」の役者が「役者の妻」や「金色夜叉」をやる。「馬泥坊」の初演者が連鎖劇といふものに墮ちる。最後まで踏み留まりさうに見えた、あの高踏的な舞臺協會までが、今では貞奴の配下について嘘の喜劇「玉手箱」をやつてゐる。

伊庭孝は今何をしてゐる。上山草人は今何をしてゐる。川村花菱は今何をしてゐる。彼等の内一人でも、お前に對して今まともに顔を合せる事の出来るものがあるか。

哀れな哀れな日本の「新しい芝居」よ。

今ではもうその存在をさへ認められなくなつた哀れな日本の「新しい芝居」よ。

時し、決して絶望してはいけない。決して自暴に陥つてはいけない。

少くとも俺は、少くとも俺一人は決してお前を見捨てない。お前の爲に俺の今までして來た事は、お前の氣に入らなかつた所も多かつたらう。お前の爲に俺のする事は、これから先またどんなに失敗

を續けるか分らない。併し、俺は決してお前を侮辱しない。俺は決してお前を見捨てない。

俺のする事はのろい。極めてのろい。それが爲に世間は俺を誤解するかも知れない。俺がお前を捨ててしまつたやうに思ふかも知れない。併し、世間などが何と思つたつて構はない。俺はのつくりやる。ちりぢりと基礎を固めながら遣る。俺一代で出来なかつたら、子や孫に引き繼いで遣る。そして、きつとお前を、本當のお前を、日本のものとしてのお前を、もう一遍世の中に出さずには置かない。

昨今、この國で一番盛なものは舊劇だ。一時は實際滅びかけた、あの骨董品の舊劇だ。併し、それは決して今の舊派の狂言なり役者なりが時代を絶して優れてゐるからではないのだ。今ではお前がそんな姿になつてゐる。新派はあんな風に衰へてゐる。小芝居はみんな連鎖劇といふ一種の見世物になつてしまつた。中流以上の見物に行くべきところは舊劇の芝居より他になくなつてしまつた。そこで、舊劇が繁昌するのだ。狂言などはどうでも好いのだ。役者などはどうでも好いのだ。舞臺の設備などはどうでも好いのだ。唯、他に行くところがないから、舊劇へ行くのだ。

それを、舊派の役者達は何か自分達の手柄のやうに思つてゐる。興行師ももうこれで押し通して行けば大丈夫だと思つてゐる。ところが、俺にはそれが危なつかしくて、とても見てはゐられない。

第一、見物はさういつまで同じものを見てゐるものではない。何か新しい物を要求する。何か珍しいものを要求する。それがどうしても得られなければ、古い物でも同じ物でも我慢して見て行くだら

うが、若し一旦それに代るだけの價值のある、或はそれ以上の價值のある新しい物が現れて來たら、見物はきつとその方へ行くに違ひない。

まあ歐洲戦争の續いてゐる内は大丈夫かも知れない。併し、この大戦争が濟んだ曉には、どんな恐しいものが向うから渡つて來るか分らない。それに對抗するだけの準備を今の興行師なり役者なり作者なりが果して少しでも持つてゐるだらうか。

日本の「新しい芝居」よ。決して失望してはいけない。決して落膽してはいけない。

お前の本當に立つのは寧ろこれからだ。今までお前に追従して來た者は、みんな嘘の人間だ。今のやうな姿になつたお前を見捨てないで、もう一遍これからお前を守り立てて行かうといふ人が、本當にお前の味方なのだ。

もうお前の前に敵はない。新派は當然撃たれる筈のところを撃たれて、倒れてしまつてゐる。連鎖劇は供給の相手が全然違ふから、計算に入れる必要はない。ひとり全盛を誇つてゐるのは舊派であるが、それも唯境遇の砂の上に危い樓閣を築いてゐるのに過ぎないのだ。

もうお前の前には敵はないのだ。

そして、これからお前に出來るものはお前の本當の味方なのだ。お前の前途は洋々としてゐる。

泣く事はない。嘆く事はない。笑へ。笑へ。威勢よく笑へ。日本の「新しい芝居」よ。哀れな日本

の「新しい芝居」よ。

## AとBとの第一對話

B。「新劇復興の爲に」といふのを讀んだよ。

A。さうか。それは有難う。

B。大分方々に反響があつたやうだね。

A。さうかい。僕は知らない。僕は別に反響を求めるつもりであの文章を書いたのぢやない。全體、僕は、「新劇の挽歌」といふ題であの文章を書き始めたのだ。殆ど衰滅に歸した第一次の——若し第二次のがあれば——新劇運動の上に一篇のエレジイが賦して遣りたくて、あの筆を執り始めたのだ。ところが、終に近づくに従て急に希望が湧いて來た。抑へても抑へても迷るやうな希望が湧いて來たのだ。それで、その儘思ふ通りを書いてしまつて、「挽歌」では變だから、「復興の爲に」と題をつけ替へたのだ。全體、あれは詩を書くつもりで書いたのだよ。

B。さう言へば、島村民藏君なども「妙に感傷的な詩人的態度」だと書いてゐた。蓋し、適評なんだね。

A。「妙に感傷的な」が人を莫迦にしたやうで氣に入らないが、まあさう言はれても爲方がないだら

う。併し、あの中には僕の血涙が籠つてゐるのだよ。あの中で罵倒してゐる人達の事だつて、僕は誠意心配してゐるのだよ。僕はほんとに泣いてゐるのだよ。

B。分かつた。分かつた。そんな風に言ふから「妙に感傷的」だなどと冷かされるのだ。それよりか、もつとあの問題について冷靜に前後策を考へようぢやないか。民藏君の所謂「經世家的」に。

A。いや、さういふ方面なら、坪内先生が新演藝に「日本演劇の前途」といふ長いものを書いてゐれるから、あれを見る方が早い。僕等は飽くまで詩人的に出ようぢやないか。罵つたり、嘲笑つたり、泣いたりしようぢやないか。

B。でも、坪内先生の論文はまだ結論へ來てゐない。先生の結論を聞かない内に、吾々の結論を拵へて置いて、比較して見るのも面白いぢやないか。

A。僕はとてもそんな事は出来ない。僕にはとてもそんな餘裕はない。現今の僕は、何も彼も氣に入らないのだ。何も彼も惜しいのだ。何も彼も悲しいのだ。

B。まあ、さう興奮しないで、靜に僕の言ふ事を聞き給へ。

A。ふむ。では、君には結論があるのか。

B。あるな。勿論、僕は君のやうに専門家ぢやないから、細かい方法などは立てられないが、大體の結論だけはある。

A。その結論は。

B。やつぱり古い役者は古い物をやつてゐる方が好い。新しい芝居の運動はやつぱり新しい役者でやらなければだめだと言ふのさ。

A。なあんだ。それぢやあ、今までの議論も同じ事ぢやないか。その新しい役者なるものが、今日の状態になつてしまつてゐるのぢやないか。だから、どうしたもんだらうと言つてゐるのに、それぢやあ又あとへ逆戻りをするのぢやないか。

B。ところが逆戻りではない。この古い議論がやつぱり新しい議論なのだ。まだ、結論を聞かない内だから分からないが、坪内先生などはこの頃また大分古い役者に好意を持ち始められたやうだが、僕等は斷じて與しないね。まあこの正月の『出陣』の取扱方を見給へ。

A。うむ。あれは全くひどかつた。責任者の歌右衛門と外から來た左團次との外に、一人の役者と脚本に尊敬を拂つてゐない事がありありと見えた。それはいくら坪内先生が辯護されてもだめだ。明かな事實だものな。

B。僕はあの脚本に對して五百圓の懸賞金を拂つた玄文社が一番豪いと思つてゐる。しかも、大谷氏などはあの作者に第二の作をさへ求めてゐるといふではないか。『出陣』の好い作であるか悪い作であるかは別問題として、興行師にさへそれだけの意氣があるのに、役者達のあの怠慢はどうだらう。



A。興行師興行師といふが、興行師の方が餘つ程話が分かるよ。日本で一番いけないのは役者だ。役者さへ一生懸命になれば何でも遣れると僕は思つてゐる。

B。ところが、情ないかな、それがだめだ。こなひだ市村座でやつた『髑髏尼』だつてさうだ。菊五郎はあの七兵衛といふ役を何と心得てやつたと思ふのだ。或雜誌の樂屋訪問記を見たら、『詰まりさかりのついた犬といふより外、云ひやうはないのです』と言つてゐぢやないか。吉井勇氏が如何に遊蕩文學の大家でも、まさかあの鐘樓守で『さかりのついた犬』を書かうとしたのぢやあるまい。そんな淺薄な解釋で新しい芝居などはしない方が好いのだ。

A。そりやあ、ほんとにさうだ。

B。だからさ。だから、今までの役者はもうとてもだめだと言ふのだ。いくら言つて聞かしたつて分かつやあしない。頭が違ふのだから。心が違ふのだから。彼等にとつて新しい芝居は外國の芝居と同じ事なのだ。

A。成程、そこで、新しい芝居はやつぱり新しい役者でなければだめだといふ事になるのだね。

B。さうだ。

A。でも、その新しい役者が今の状態では爲方がないぢやないか。

B。といふのは、六區へ出たり活動の小屋へ落ちたりした事を言ふのか。

A。さうさ。勿論、さうぢやないか。

B。でも、何處へ落ちたつて、藝さへ墮落しなけりや好いちやないか、現に島村抱月氏などは二月の早稲田文學に「民衆藝術としての演劇」といふ題で、大に須磨子の浅草出演について氣焰を上げてゐるぜ。

A。へえ。どんな事を言つてゐるのだ。

B。「演劇は綜合藝術であると共に一種の妥協藝術でなくてはならない」と言ふのだ。「もしこの點を度外視すれば演劇といふ藝術は亡びて了ふ」と言ふのだ。

A。へえ。思ひ切つた事を言つたものだね。すると、總ての藝術の中で、芝居といふものだけが俗衆と妥協しなければ生存出来ないと言ふのだね。語を換へて言へば、芝居だけは終に眞の藝術になる事が出来ないと言ふのだね。

B。まあ、聞き給へ。好いかい。演劇は民衆を相手として經濟を立てて行くものだから、多少の妥協は已むを得ない。成程、浅草へ出れば、その妥協分子が多量になる。けれども、これはたゞ程度問題で、いかなる程度においても私が信じて藝術的刺戟と思ふものゝ全くなくなつたものは絶對にやらせない。」「たゞ場所が浅草であるためにといふ批難なら、それは實に愚かな批難である。中味さへかはらなかつたら蒔繪の重箱に盛らうが素焼の皿に盛らうがそんなことは問題でない。」「抱月氏は

かう言つてゐるのだ。

A。實に情ない議論だ。空程、中味さへ變らなければ、入物などはどうでも好いだらう。併し、中味が變つて来るんだから爲方がない。土蔵に穴が明いてりやお茶が洩るし、鑢詰のハンダが不十分だったら、巾の牛肉は腐るんだからね、君の言ふやうだと、現に抱月氏自身も、淺草では妥協の氣遣ひする事を認めてゐるぢやないか。語を換へて言へば藝術の墮落を認めてゐるぢやないか。それなのに、そんな息張つた事を言ふ權利はないと思ふ。

B。併し、抱月氏がかう言つてゐるぜ。よしんば私の一生のうちに見物を眼中におく芝居を首肯させて、さうでない芝居をたま一つさせても私はそれを正しい事であると信ずる。たま見物を眼中におく芝居が、より純粹な芝居を演ずるのを阻害する場合があつたらその時に始めて私の正義と否とを問はれる問題がおこる。けれども私は一方が他方を害するなどといふことは事實に於ても理窟において全然ないことであると信ずる。

A。僕は抱月氏が氣の毒になつた。抱月氏は藝術座の今日の生活が、少しも藝術座の藝術に關してゐないと思つてゐるのだね。そこまで盲目になれば、もう澤山だ。もう僕は何も言ひたくない。

B。また君は「座傷め」になり始めたね。まあ落ちついて、僕の言ふ事を聞いて呉れ。僕はあのおとなしい抱月氏がこれだけの氣遣ひを吐くには、何か餘程しつかりた根柢があるに違ひないと思つて

色々考へて見た。すると、偶と思ひ出したのは、あの去年藝術俱樂部でやつた『闇の力』だ。『闇の力』は十分藝術的な芝居であるに關らず、あの通りの成功を収める事が出来た。抱月氏はきつとあの芝居の事を思ひ出しながら、この説を吐いたのに違ひない。

A。ところが、その『闇の力』だ——今度は僕の方が君より冷靜にならなければならなくなつた——成程、あの芝居は世間で評判が好かつた。僕自身も藝術座が今まで演つた總ての芝居の内、第一の傑作だと思つてゐる。いつもは遣つてつけない衣裳や小道具や舞臺設備の細部にまで、不思議にあの芝居では藝術的な注意が拂はれてゐた。併し、肝心の役者はどうだらう。役者は果してトルストイの戯曲以外にどれ程の技藝的感動を吾々に與へたらう。須磨子のアニシヤのあの美し過ぎた化粧はどうだらう。澤田のニキイタのあの弱さうな體つきはどうだらう。併し、まあそんな點はどうでも好いとする。日本の舞臺へ上れば、愛蘭土の百姓でも、露西亞の百姓でもみんな綺麗になつてしまふのが常だから、まあそんな點は咎めないとする（實はこれとても、非常に重大な事なのだが）。序幕は好かつた。二幕目も好かつた。三幕目も幕切れのアンニユイは兎に角として、可なり出来だつた。四幕目の子殺しも原作通り演つたので、可なりに僕等を動かした。併し、肝心の——トルストイにとつても、人類にとつても、最も大切な——五幕目へ來て、藝術座は何をしつう。或人は、あのニキイタの悔悟を見て、「やつぱり默阿彌式の結末が附いてゐるのですね」と言つ

た。實にその通りだ。藝術座はあの偉大な戯曲の結末を全く日本式に、默阿彌式に、しかも、甚だ力の弱い默阿彌式に演じてしまった。一體あの『闇の力』といふ芝居は、序幕から四幕目までが如何に巧みに演出されても、あの最後の悔悟の場が演じ誤られたら、殆ど全く作者の精神を失つてしまふと言つても好い位な芝居なのだ。然るに、その一番大切な、一番苦心されなければならない五幕目の終が、藝術座では實に無造作に演ぜられてしまった。心も魂も、何もなしに演ぜられてしまった。これ果して誰の罪であらう。苟も、抱月氏や吉蔵氏に、あの作の精神の分らない道理はない。藝術座の役者達がそれ位の事を知つてゐない訣はない。そんなら、誰が悪いのだ。誰があの力のない、日本の歌舞伎芝居のやうな、或は新派の芝居のやうな結末を作つて了つたのだ。誰でもない。淺草公園だ。六區だ。常盤座だ。藝術座が粥を啜つても、公園などへ出資にあたら、きつとあの最後の一幕はつて、立派に演つて退けに違ひない。

B. と言ふのは。

A. 自分はやつてゐる積りでも——自分でやらうとしても——もう藝が荒んで來てゐるから、自分の思ふ通りのものがそこへ出て來ないのだ。

B. 成程、それが君の結論なのだね。

A. さうだ。これが僕の結論だ。僕は演劇だつて、他の藝術と同じやうに、俗衆に妥協してはならな

いと思つてゐる。眞の演劇はそれでなければならぬと思つてゐる。經濟の上から妥協すると言ふが、そんなら畫家だつて、經濟の上から看板も書かなければならぬ事になる。彫刻家だつて、經濟の上からビリケンも作らなければならぬ事になる。小説家だつて、經濟の上から通俗小説も書かなければならぬ事になる。併し、さういふ事は、本當の藝術家にとつて到底堪へられる事ではない。他の藝術にはこの妥協が許されないで、演劇だけにそれが許されるといふ道理はない。モスクワの藝術座だつて、少しも俗業に妥協はしなかつた。ラインハルトのカムマアシユビイレだつて、少しも俗業に妥協はしなかつた。勿論初には非常な經濟上の困難があつた。併し、今日では二つとも立派な劇場になつてゐる。少し位は經濟的困難に負けて、活動小屋に落ちて行く位なら、いつもの事新劇運動の旗などは巻いてしまふ方が好いのだ。

B。併し、どんなに身を落しても新劇運動を續けて行かうとする抱月氏の意氣は賞讃すべきぢやないか。抱月氏は今こそあんな事をしてゐるが、今に經濟的基礎を堅めた上で、更に新しく打つて出ろつちぢやなからうか。

A。どうか、さうあつて欲しい。是非とも、さうあつて貰ひたい。併し、今言ふ通り、一度身を落したら、とても技藝の墮落は免れない。それに經濟的基礎などといふものは、特別な保護者でもない限り、いつまで經つても容易に得られるものではない。僕等はやつぱり貧乏なりに戦つて行かなけ



ればならないのだ。

B。抱月氏には、それが分かつてゐないのだらうか。

A。いや、分かつてゐる。あの人は何も彼も承知し切つてゐるのだ。六區へ行けば藝術の墮落する事も知つてゐる。經濟的基礎などといふものが、水物の芝居道では容易に得られない事も知つてゐる。十分知つてゐながら、今のやうな議論を吐かなければならない立場にゐるのが、あの人の悲劇だ。

僕は團體としての今日の藝術座には飽くまでも反對だが、人としての抱月氏には飽くまでも同情を寄せらるよ。

B。僕も少し變な氣持がして來た。君にかぶれて「感傷的」にでもなつたのだらう。もう、藝術座の話はその位の事にして置かう。さて、君の言ふ通り、今までの新しい役者はみんな墮落してしまつてゐるとする。そこで、僕の意見に依ると、古い役者もだめだ。さうしたら、今後の新劇運動に參與する役者は誰なのだらう。

A。さあ、そこだて。坪内先生などもそこを今考へられてゐるやうだ。今にきつと立派な解決が與へられるに違ひない。

B。併し、君にだつて、何とか考へはあるだらう。いつか演劇研究所を始めるといふ話だつたが、あつた後どうなつたのだい

A。それを聞かれるのは實に辛い。丁度、計畫して、發表して、研究生まで極めてから、彼是一年間うつちやり放しになつてゐる。

B。それは無責任ぢやないか。さういふ事をするから、得てして新劇運動が不信用になるのだ。ゴッヂン・クレエグなども始終それで失敗してゐるのだといふぢやないか。

A。何と言はれても爲方がない。併し、僕の場合には言ふに言はれぬ苦しい問題があるのだ。その話をするには、先づあの「新劇場」の話からしなければならぬ。

B。有難い。君はやつと自分の事を話し始めたね。徒に他を責めるばかりが能ぢやない。君には君で重大な責任がある筈だ。僕が今日君を訪ねたのも、實はその問題を叩きに來たのだ。君の「新劇場復興の爲に」の中には、少しも君自身の問題が書いてなかつた。やたらに四方へ當り散らしてゐるばかりだ。それではいけない。自分の事も言はなければだめだ。一體「自由劇場」はどうしたのだ。「新劇場」はどうしたのだ。君は飽くまで新しい芝居の爲に働くと言つてゐるが、君はこれからどうするのだ。

A。まあ、一杯茶を飲ましてくれ給へ。それからゆつくり話すから。

## A と B との第二對話

B。さあ。茶が済んだら、そろそろ話して貰はうか。何より先づ最初に聞きたいのは、あの「新劇場」の事だ。あれは、實際君が自分の全力を盡すべき爲事として始めたのか。それとも、人に頼まれて例の何事も斷り切れない性質から已むを得ず名を貸したといふ代物なのか。僕は始終近所にある、目のあたり君のしてゐる事を見てゐながら、それがはつきり分からなかつた。君は一所懸命にやつてゐるやうにも見えたし、ほんの片手間爲事にやつてゐるやうにも見えた。

A。さう見えたのは當り前だ。實を言ふと、僕はそのどつちでもあつたのだ。

B。でも、君はあれを始める時、新演藝だか何だかに例の對話を書いて、はつきり趣意らしいものを述べたやうではないか。

A。それは書いた。そして、その書いた事に偽はなかつた。併し、あれは可なり儀式的に對社會的に述べた詞で、實はあの嚴めしい趣意の裏に、もつと人間らしい、そして人情に搦んだ色々様々な動機があつたのだ。僕は今までそれを人に言ふのを憚つてゐた。併し、あの團體も今では消滅してしまつたやうなものだから、もう何を話しても差支ないと思つてゐる。

B。勿論、差支はあるまい。一つ初から詳しく話してくれないか。

A。あんな小さい團體の興亡が、廣い日本の劇場に何の關係があらう。あんな小さな事業の消長が、廣い人生にどれだけ交渉があらう。併し、どんな小さい人間のどんな短い一生にも、必ず何かの

意味がなくては叶はないやうに、どんな小さい爲事のどんな短い終始にも、必ず何かの理法がなく  
てはならない。僅二三回の哀れな公演で潰れた「新劇場」の歴史も、必ず日本の新劇場に何かの教  
訓を與へずには置くまい。僕はその意味で「新劇場」の興りから倒れるまでの話をしようと思ふ。

B. そんな事を斷る必要はない。それは分かり切つた話だ。君はきつと話の樂屋落になりさうなのを  
恐れてゐるのだらうが、そんな事を恐れる必要はない。僕は手近な例で、或劇團がどういふ風に興  
つて、どういふ風に滅びるかを知りたいのだ。殊に、君の劇團がどういふ風に倒れたかを知りたい  
のだ。

A. では、話さう。が、「新劇場」の話をするには、いきほひ「土曜劇場」の事から話をなげねばなら  
ない。「新劇場」は手もくなく「土曜劇場」の後身なのだから。

B. 成程。

A. 一體、あの「土曜劇場」といふのは、僕が始めた劇團ぢやない。川村花菱君が有樂座の新免支配  
人を説いて、その同情を得て、興した劇團なのだ。僕は初め唯顧問として、自分の翻譯した臺帳を  
貸したり、その稽古に多少の助言をしたりしてゐただけだつたのだ。

B. それがどうして終にはあんな深い關係になつてしまつたのだ。

A. それは川村君がやめてしまつたからだ。川村君のやめたのは、新免氏と意見が衝突したからだ。

川村君は成るべく創作がやりたかつたのだ。ところが、新免といふ人が、あれで劇が好きなんだ。それで、意見の衝突が起つたのだ。

B。それで、已むを得ず君がその後を受けたといふ譯なのかい。

A。さうだ。ほんとに已むを得ずだつた。僕は實際川村君から一時「預かる」位の氣持で、あとを引受けただけだ。併し重なる所當があれ、諸口がある、田中がある。みんな俳優學校以來の關係だから、已むを得ずとは言ふものの、さう關係して見ると、さう好い加減な事ばかりしてゐられなかつた。遠慮のない仲だから、稽古の時にも随分こつた小言を言ふ。その小言がいつも利いて、藝に響らなくても進歩が見える。流石に嬉しくなる。従つてみんなが可愛くなる。あの『街の子』の稽古の時などは殊にさうだつた。こんな氣で、僕は知らず知らず段々に『土曜劇場』と深い關係を作るやうになつてしまつたのだ。

B。君が西洋へ行く時は、送別演劇までやつたぢやないか。

A。さうだ。僕ももうあの時分には『土曜劇場』を全く自分のものとして愛してゐた。西洋から歸つたら、一つあいつを自分の思ふ通りなものにしてやらうと思つてゐた。

B。でも、君には『自由劇場』といふ立派な團體があるではないか。君は西洋へ行く時『自由劇場』の事は考へてゐなかつたのか。

A。それは無論考へてゐた。大に考へてゐた。併し、「自由劇場」と「土曜劇場」とでは、僕自身にとつての意味が全く違つてゐた。「自由劇場」は僕の友人なり同志なりだ。「土曜劇場」は僕の弟子なり子供なりだ。前のは高橋と僕との者だ。後のは全く僕一人の者だ。僕にとつて、何から何までが、どうでも僕の自由になるのは「自由劇場」ではなくて「土曜劇場」だつた。

B。それだけでは、まだはつきり君の「自由劇場」に對する態度が分らないが、それはまあ後で聞く事にする——ところで、その途別演劇までした「土曜劇場」が、どうして君の歸つた時には、もう無くなつてゐたのだ。

A。そこで、僕は立つと極まつてから、無出かけるといふ間際まで——實際、新橋で汽車の窓から首を出すまで——幾度となく、煩さいやうに、みんなに言ひ聞かして置いた事があつた。それは、留守中に決して喧嘩をしてはいけないと言ふ事だつた。どうか、留守中は何をしないで好い。今まで演つたものを繰り返してゐるだけでも好い。どうか、喧嘩だけはしないで、仲よくしてゐてくれ。俺が歸れば、きつとどうかして遣るから、どうか團體だけは崩さずに置いてくれと、それは煩さいやうに言つて立つたのだ。ところが僕が日本を去つてしまふと、みんなは直ぐ喧嘩を始めたのだ。でも、僕が露西亞を一通り研究して、獨逸へはひつた時分には、まだ好かつた。ストリントベルと「父」をやつて、稲富が爲出かしたといふ消息がある。猿之助が企てた「吾聲會」に、みんな



加はつて、イブセンの「鴨」をやつたといふ使がある。僕は多少みんなの大膽なのを驚きながらも、兎に角みんなが一緒に何かしてゐるのを喜んでゐた。ところが、獨逸、スカンデナヴィア、地味利を歩いて、佛蘭西へはひると驚いた。巴里の大使館で僕の受取つた手紙には、もう「土曜劇場」の瓦解が報告されてゐた。僕は幾通かの手紙を一度に受取つた。その一つ一つには、みんな違つた意志が發表してあつた。僕はどんなにそれを怒つたらう。そして又どんなにそれを悲しんだらう。

B. 喧嘩の原因は何なのだ。

A. 原因は色々あつたらしい。僕も歸つてから、長々と詳しい話を聞かされた。詳しく、僕はそんな外間的な事實を喧嘩の原因だと思ふ事は出来なかつた。

B. では、何が喧嘩の原因だつたと言ふんだ。

A. 僕に言はせると、喧嘩の原因は、みんなが「僕を忘れた事」だ。僕の留守に「父」だの「母」だのといふ大物をやつて、それが多少世間に評判が好かつた。それで、もう有頂天になつてしまつて、僕の事などは忘れてしまつたのだ。みんなは無意識の間に、もう僕などはゐなくても、自分達だけで立派に爲事が出来ると思つてしまつたのだ。總てはこの高慢から出發してゐる。お互の喧嘩もさうだ。野島氏を怒らせた原因もさうだ。僕はさう解釋してゐる。みんなが若し本當に僕を忘れた事に對してくれたら「土曜劇場」は決して潰れずに済んだのだ。

B。でも、あの連中から言へば、君は教師ではあつても主人ではないのだらう。いくら「土曜劇場」が君の世話になつてゐたところで、それを君の所有物だと思ふ事は出来なかつたのだらう。

A。さあ、それが間違ひなのだ。理想的な演劇といふものは、どうしてもある「統一」に支配されなければならぬものだ。どうしても、或一人の主人に仕へなければならぬものだ。役者の一人一人が「これは俺のものだぞ」と思つたが最後、演劇といふ大建築に忽ちばらばらに毀れてしまふものなのだ。「土曜劇場」の役者は、僕なり川村君なりに、「土曜劇場」その者を「所有」さして、始めて自分自分を完全に生かす事が出来るのだ。それは、あの人達が未熟だからと言ふのではない。あの人達が羨ら豪くならうと、どんなに上手にならうと、この理論に變りはない。彫刻が一つの作品であるやうに、演劇も亦一つの作品なのだ。一つの演劇全體——それが一つの作品なのだ。役者はその一つの作品の一部分なのだ。この見易い道理があの人達には分からなかつたのだ。

B。併し、それは今日の可なり豪い役者にも分かつてゐなさうだが、近い例があゝ歌舞伎座だ……

A。待ち給へ。僕は今古い役者の話をしてゐるのぢやない。新しい役者の話をしてゐるのだ。將來、僕等が眞に同感し、眞に傾倒して行かうとする役者に就いて論じてゐるのだ。古い役者にそれが分らないと言つて、それが新しい役者の言訣にはならない。古い役者がどうであらうと、それを僕等が構ふ事はない。古い役者はもうだんだから、それで新しい役者が興つたのだ。

B。さう言はれば、ほんとにさうだ。實際今日の「新しい役者」は、もう自分達がどうして出て来たのか、その分り切つた理由をさへ忘れてゐるやうだね。「古い役者」はもうだめだから、それで新しい役者が興つたのだ。實に單純な詞だ。併し、實に意味のある詞だ。所謂「新しい役者」が、この自分達の出発點さへ忘れずにゐたなら、新劇運動も決して今日の衰微は見ずに済んだらう。

A。さうだとも。若し、彼等がそれさへ忘れずにゐたら、たとひ翻譯劇ばかり續けてやつてゐようが、たとひ彼等の藝が古い役者に劣つてゐようが、たとひ經濟状態が悪からうが、決して今日の衰微は見なかつたのだ。衰微の原因は内面から來てゐる。決して、外面から來てはゐない。

B。君は飽くまで精神論者だね。併し、やつと僕にもその正しい事が分かつて來たやうだ……ところで、「土曜劇場」の續きはどうかつた。

A。さういふ訣で、外面から歸つて來た時には、もうどうにもしやうがなくなつてゐた。殆一年間、毎月二百圓からの損を快く出してゐてくれた新勉支那人も、もう「土曜劇場」には愛想を盡かし切つてゐた。

B。君の歸朝を機として、もう一遍遣り直さうといふやうな話はなかつたのか。

A。勿論、そんな話はなかつた。それどころぢやない。段々話を聞いてゐる内に僕自身が遣る氣がしなくなつてしまつた。第一、歸つて見ると、二人ともつい僕の近所に住んでゐながら、稍富と田中

がまるで絶交してゐるといふ訣だ。僕は先づその仲直りからさせなければならなかつた。

B。それは大變だつたな。

A。でも、その時分は、團體こそ崩れたが、まだみんな周囲にゐてくれた。僕は毎晩のやうにみんなを呼び集めては、自分が西洋で見て來たばかりの話を興奮しながら話して聞かせた。みんなもまだ僕を信用して、心から動かされながら、僕の話に耳を傾けてくれた。その内に、僕は歸朝後第一回の自由劇場をやる事になつた。出し物は前に一度やつた『夜の宿』と極まつた。そこで、僕は左團次とも相談して、稻富と諸口を韃靼人と人足とに使つて貰ふ事にした。二人も大變喜んでくれた。

まあ、そこまでは好かつた。ところが、この稽古が餘り烈しかつた事——殊に、稻富と諸口とに對して烈しかつた事と、濟んでからの手當が二人にとつて不満足だつた事とが、たうとう二人を僕に背かせてしまつた。二人は容赦もなく僕を離れて行つてしまつた。間もなく、二人は「吾聲會」の第二回を有樂座に企てて、楠山君の『河内屋與兵衛』で、馴れもせぬ稽の臺を冠つたり、松並氏の『役者ざらひ』で、新派式の櫓りを試みたりした。さうかうしてゐる内に、酒井よゑ子は藝者になつてしまふ。誰は何處へ行く、彼はそこへ行くで、僕の周圍には、誰も若い人がゐなくなつてしまつた。その時、たつた一人残つたのが、あの田中榮三だ。

B。その田中も、怪しけな旅興行へ加はつて歩いたり、手品の天勝一座へはひつたりしたやうぢやな

かつたか。

A。勿論、田中にも色々な誘惑が來た。併し、あの男だけは、何處へ行つてもいつも終には僕のところへ歸つて來た。僕のところへ歸つて來たところで、決して生活の安定が與へられる訣ではなし、技藝を磨くべき機關がある訣ではないのに、いつも最後には僕のところへ歸つて來た。僕はそれが可愛くてならなかつた。その内に——と言つてもそれからまだ餘つ程經つての事であるが——不思議にも、諸口が又僕のところへ來るやうになつた。そこで、僕は毎週幾日と極めて、この三人を相手に、芝居を根本から研究し直す計畫を立てた。「新劇場」の端緒は實にこの邊から萌して來てゐるのだ。

B。君はその三人とどんな事をしたのだ。

A。多くは議論をしたのだ。この場合、僕は彼等の教師とならずに、寧ろ彼等から何物かを學ぼうとしたのだ。彼等は「土曜劇場」の時代から見ると、もう餘程色々な經驗を積んで來てゐた。僕はそれから何かを引き出さうとしたのだ。勿論、一方では教師にもなつてやつた。演劇とは何ぞ、役者とは何ぞ、といふ根本問題に就いて、西洋の學者が言つた事書いた事を紹介してもやつた。ミニミイの練習材料を、極初歩から寫させても見た。

B。それは餘つ程長くやつたのか。

A。いや、それはちぎにやめなければならぬ事になつた。併し、十年一日の如く苦節を守り續けて來た田中と、今まで自分の經て來た道の間違つてゐたのを悟つて、心からもう一遍新しくやり直すうとしてゐた當時の諸口との爲に、その内何か始めて遣らなければならぬやうな氣がし出したのはその頃からだ。

B。山田耕作君との關係はどうなのだ。その舞踊詩との關係は。

A。それもある。その話も一通りはしなければならぬ。併し、大分話したのでくたびれた。少し休ませてくれ給へ。

B。よし、よし。

### AとBとの第三對話

A。失敬した。おやあ、そろそろ始めようか。

B。始めてくれ給へ。

A。全體「新劇場」を始める時分の僕の心持を正直に言ふと、芝居は餘り遣りたくなかつたのだ。それは、あの爲事を始める少し前に「演藝畫報」へ僕の書いた「小さき新しき劇場へ」といふ對話を讀んでくれれば直ぐ分かる事だ。あの當時の僕は——そして、今日の僕もさうだが——日本の劇場に



「研究室」が興したかつたのだ。書齋時代が始まつたのだ。「研究室」から「學校」、「學校」から「舞臺」と極めてゆつくり進みたかつたのだ。

B。さうだ。あの對話は僕も讀んだ。君にしては少し引込思案に過ぎると思つたが、第一次の新劇運動の興亡を觀じては、ああいふ氣持になるのも無理はないと思つた。僕はあの對話を讀んで、君のいつまでも眞面目なのを喜ぶよりは、寧ろ君の心事に同情を寄せた。ところが、それから僅一月か二月しか経たない内に、君が又「芝居」を始めるといふ話を聞いて、實は少し驚いたのだ。

A。いや、驚いたのは他人ばかりぢやない。僕自身も全く思ひがけなかつたのだ。もう暫く芝居は遣りませんと言つて、劇壇に「書齋時代」を稱へた僕が、突然また芝居を始める事になつた時は、流石の僕も氣が差して、何とかそれに正當らしい理由を附けなければならなかつた。當時の「新演藝」に書いた對話はそれだつたが、要するにそれは苦しい言訣に過ぎなかつた。實を言ふと、あの新劇場といふ爲事は人情に搦んで出来上がった代物なのだ。田中や諸君が何か遣りたがつて、非常に焦つてゐる。それが可哀さうで堪らない。何か遣らせてやりたい。何か遣らせたい。さういつた僕の女のやうな感情が、たうとう「新劇場」といふものを孕んでしまつたのだ。

B。すると、君が「新演藝」に書いた對話は世を欺いたものだつたのだね。君の意志は決して「新劇場」を興す事に賛成はしてゐなかつたのだね。君の理論はやはり「小さき新しき劇場へ」だつたの

だね。

A。さうだ。世を欺いたと言はれても僕は一言もない。實際、僕の意志は決してあの爲事に賛成してゐなかつたのだ。研究室」から「學校」、「學校」から「舞臺」といつた長い經路を考へ始めた僕が、まだ「研究室」も濟まない内に、いきなり「芝居」の始められる道理はないんだから……僕は全く人情に負けたのだ。人情に負けたのだ。

B。君のいつでも遣る失敗はそれだ。君はもつと意志を強くしなけりやいけない。君の理論が可なり徹底してゐながら、君の實行が常にそれに伴はないのは、いつもその弱い人情といふ奴が邪魔をするからだ。君は君の事業を始める前に、先づ君のセンチメンタリズムを捨てなければならぬ。

A。僕の人情は田中と諸口に對して向けられたばかりではなかつた。僕の人情はその當時、フィルムモニイに蹉跌した僕の古い友達山田耕作の上にも注がれてゐた。折角育てかけた自分のオケムトラを失つた山田は、石井や小森を相手に「舞踊詩」の創作に没頭してゐた。寂しい地味な爲事だ。併し、それが日本の新しい芝居の演技にも、重大な基礎を分け與へてくれさうに僕は思つた。どうかして山田の藝術を世間へ發表して遣りたい。帝劇の歌劇部に絶望した石井や小森にも早く何かの舞臺が與へて遣りたい。さういつた人情が又頻に僕を苛々させた。

B。その人情と、田中、諸口に對する人情とが一つに結びついて、「新劇場」が生れたといふ訣だ。

A。簡單に言へばさうだ。併し、なんぼ人情に馳い僕でも、どうもそれだけでは我慢が出来なかつた。それで、「小山内演劇研究所」といふものを思ひついて、同時にこれを始めるつもりだつた。丁度、山田のファイルハルモニイ練習所が明き家になつてゐたので、それを借りて、「新劇場」の稽古場にもし「研究所」の教室にも當てるつもりだつた。

B。あの紀の國坂下の家だらう。一時君があそこへ引越すといふ評判まであつたぢやないか。

A。さうさ。僕は實際引越す積りだつたのだ。既に、本なども芝居に關するものは一切あそこへ運んでしまつたのだ。模型舞臺も擔ぎ込んだし、今までにやつた芝居のプランや舞臺の下繪なども悉く運び込んだのだ。「新劇場」の方は兎も角もとして、「研究所」の方は實際眞面目にやるつもりだつたんだから。

B。ところが、その「研究所」の方はいまだに實現されずにゐるやうぢやないか。

A。まあ、さう急がずに聞いてくれ給へ。僕は「新劇場」の趣意書を世間へ發表すると同時に、「研究所」の規則をも印刷して、極めて小規模ではあつたが、學生の募集にも取り掛つた。

B。應募者は澤山あつたか。

A。澤山はなかつたが、眞面目なのが少しはあつた。僕は其の内から女の學生四人と男の學生三人とを選んで、それに入學を許した。

B。試験はしたのか。

A。試験らしい試験はしなかつたが、一人一人僕が自分で會つて「覺悟」を聞いた。資格としては、成るべく今まで一度も舞臺に立つた事のない人を選んだ。

B。そして、直ぐ授業を始めたのか。

A。さあ、それを直ぐ始めればよかつたのだ。ところが、一方に「新劇場」の稽古といふものがあるだらう、その方が忙しいので、つい延び延びになつてしまつた。

B。「新劇場」の稽古を君はそんなに眞面目にやつたのか。

A。極めて眞面目にやつたね。人情に拗んで始めたの、理論としては賛成しなかつたのと言つても、やつぱり始めて見れば、僕は好い加減にやつて置く事は出来なかつた。殊にストリントベールの、『稻妻』の稽古には、今までになく骨を折つた。稽古としては自分ながら理想的の稽古をしたと思つてゐる。

B。併し、結果は餘り好くなかつたやうだ。殊に初日は二幕日の後半をまるで食つてしまつたので、何の事だかさつぱり分からなかつた。

A。さうだ。「新劇場」の最初の失敗はあれだ。全體、第一回を帝劇でやらうとした僕等の虚榮——僕は敢て虚榮と言ふね——それが先づ失敗の元だつたのだ。夜、興行のある帝劇だから、やむを得ず

晝間やらなければならなかつた。晝間やると言つても、まさか朝からやる訣にも行かない。そこで正午十二時からやるとしても、僅三時間程しか時間がない。その間に『淺草觀音堂』をやつて『稱妻』をやつて、その上に『舞踊詩』を二つまでやらうとしたのは、全く慾が深かつた。果して、初日は時間が足りなくなつた。僕の意見としては、やれるだけやつて、若し終りまでやれなかつたら、見物全部に丸札を出して、聞く日又來て貰ふ事にしたかつたのだが、それは帝劇が許さなかつた。帝劇の權威に關ると言ふのだ。一部分を省いても、兎に角終の幕の終までやつてくれと言ふのだ。僕は可なり論争して見たが、結局帝劇の主張する道理に負けてしまつた。それで、ああいふ不體裁な芝居を見せてしまつたのだ。僕はいまだにあの時の事を思ふと、冷汗が出るよ。

B それに、あの作は「新劇場」の役者には少し荷が勝ち過ぎたやうだつたね。

A 荷が勝ち過ぎたどころぢやない。全然やる資格がないと言はれても爲方がないのだ。併し、あれもみんなが餘りやりたいと言ふものだから、つひやらせる氣になつてしまつたのだ。

B すると、それも人情の失敗だね。どうして君はさう弱いだらう。ところで、第一回の經濟の結果はどうだつたのだ。

A 全然失敗さ。もともと資金があつて始めた事ぢやない。みんなで會員を作ると言ふから、それを當てにして始めた爲事なんだらう。ところが、稽古の方が忙しいから、中々會員を拵へる運動など

に掛かつてゐられやしないのだ。勿論、會員でもなけりやあ、とても振りの客の呼べる芝居ぢやないのだから、結果は二日ともが明きさ。とても金の足りる道理がありやしない。

B。全體、役者に見物の運動をさせるといふ事が間違つてゐんだ。そんな事を當てにして、劇團を興すといふ事が間違つてゐんだ。

A。さうだとも。ところが、それに僕は氣が附かなかつたんだ。稽古をしながらでも、一人一人が運動すれば、三百や四百の會員は作れると思つたんだ。それが間違ひさ。役者は稽古に掛かつたら他の事は出来やしない。出来ないのが當り前だ。出来てはならないのだ。それに僕は氣が附かなかつた。これからの新劇運動は先づ經濟の基礎をしつかり立てて、役者には切符一枚の責任さへ持たせてはならないと思ふ。

B。さうとも。それでなくては、ほんとの稽古は出来やしない……ところで、その足らず前はどう始末したのだ。誰が責任を背負つたのだ。

A。借金の儘さ。責任を背負ふ者は僕一人さ。他に背負ふ人はないのだから爲方がない。

B。ぢやあ、その儘本郷座の第二回となつたのだね。

A。さうだ。帝劇でも専務が可なり同情を寄せてくれたが、松竹では更に同情を寄せてくれて、小屋代は唯で好いといふまでにくれた。併し、この第二回もやつぱり失敗だつた。



B。でも、長田君の『飢渴』には可なり努力が見えたやうだつた。技藝としては『稻妻』より遙にこの方が好かつた。併し、あのタゴオルの『チトラ』には閉口したね。

A。さう。あれが又第二回の失敗だつたのだ。何と言つても、あれを出さうとした僕等の腹には、タゴオルばやりの時好に投じようとした不純な動機があつた事は争はれない。それが、ああいふ準備も稽古も足らない不體裁なものを見せてしまつたのだ。

B。第一回では虚榮に失敗し、第二回では人氣取りに失敗したといふ訣だね。

A。さうだ。初めから僕の思つた通りに、小さい小屋で小規模に、實際自分達の力に及びさうな作を、世間にも何も構はずにやれば好かつたのだ。それを何でも大きな劇場でやらうとしたり、流行で落ちを取らうとしたりしたのが間違つてゐたのだ。二度の失敗で、もう僕等はにっちもさつちも行かなくなつてしまつた。大道具には金が拂へない。小道具にも金が拂へない。印刷屋には責められる。辨當屋にまで催促される。僕は子供の爲に多少貯へて置いた金を出した上に、借金までして拂つたが、それでもまだ始末し切れないといふ訣だ。

B。それは飛んだ目に會つたといふものだ。でも、役者達は多少それを思に著てくれたのか。

A。そりやあ思には著てくれたらう。併し、役者達だつて人間なのだから、食はずにはゐられない。ところが『新劇場』からは鑑一文支給されないのだから、段々離れて行つてしまふのに無理はない。

のだ。先づ立者の諸口が地方へ行くと稱して公園の常盤座へ現はれる。誰は何處へ行く。彼は何處へ行くといふ風で、忽ち一座は崩れてしまつた。

B. でも、その後、田中が舞臺協會の横川やなどと、保險協會や鴻の巣で何かやつたやうだつたぢやないか。

A. あれは「新劇場」といふ名こそ使つたが、もう僕は殆ど手傳はなかつた。僕はもう財政の負擔に堪へなかつたからだ。田中や横川君には氣の毒だつたが、實際もうどうにもしやうがなかつたのだ。B. 全體初めに、保險協會といつた所で始めると好かつたのだね。

A. さうだ。總てが、あべこべなんだ。あすこいらで始めて、それから帝劇へでも何でも乗り出せば好いのを、丁度反對に下がつて來たのだからな。芝居の方は兎も角もとして、「舞踊詩」の方は折角あれまでにしたものを、残念で爲方がないのだが、今のところではどうにもしやうがないのだ。石井も小森も、今では大阪の蘆邊俱樂部まで落ちて行つたさうだ。情ないとも何ともいひやうがない。

B. で、赤坂の研究所はどうしたのだ。

A. 勿論、家賃が拂へないから、忽ち閉鎖さ。いまだに家が借りられないのでその儘になつてゐる。

もう彼は一年になるが、それでも待つてゐてくれた女の學生が三人、男の學生が二人程ある。僕はこれからこの人達と共に、ほんとに研究を始めなければならないと思つてゐる。

B。早く始め給へ。早く始め給へ。家がなければ君の書齋で始めても好いぢやないか。君は「新劇場」の借金をひどく苦にしてゐるやうだが、何も私腹を肥やした金ぢやあないのだから、まあ度々拂つてさへやれば好いぢやないか。その内には、好い後援者が出て來ないには限らない。

A。有難う。僕もその氣で、實は寺子屋式に、自分の家でも好いから「研究所」を始めようと思つてゐるのだ。

B。さうし給へ。さうし給へ。

A。有難う。是非さうしよう。一年待つてゐてくれた學生達にも濟まないから。

B。ところで、近頃「自由劇場」はどうしたのだ。

A。さあ、あれに就いても色々話がある。

B。種にはやつても好いぢやないか。近頃どうしてやらないのだ。

A。ぢやあ、一つ今度はその話をしようかね。

B。ああ。

## AとBとの第四對話

B。一體、君は自由劇場をもう廢めてしまつたのかい。もう自由劇場の任務は済んでしまつたとしても

思つてゐるのかい。岡本綺堂氏の新作の演出——ああ言つたもので、もう君も左團次君も満足し切つてゐるのかい。

A。いや。僕等はまだ自由劇場をやめはしない。自由劇場の任務がもう終つたとも思つてゐやしない。高橋も今の綺堂さんの新作演出をまさか到最后だと思つてゐるのでもあるまい。

B。そんなら、なぜ續けてやらないのだ。近頃まるでやらないぢやないか。君が洋行から歸つて後、自由劇場は却つて衰へた傾きがあるぢやないか。

A。衰へたのは自由劇場ばかりぢやない。總ての日本の新劇運動が衰へたのだ。

B。併し、自由劇場は初めからさういつた連中とはかけ離れて立つてゐたのぢやないか。さういふ連中の影響は受けずに済んだ筈ぢやないか。

A。勿論、外面的な影響は受けよう筈がない。吾々の團體には女優がゐないから、女優との問題も起らない。吾々の團體はみんな職業を他に持つてゐるから、財政の爲に粗製濫造する憂もない。併し、新劇衰亡の内面的な影響は僕等も受けずにはゐられなかつた。

B。と言ふのは。

A。一言に碎いて言へば「厭になつたのだ。」高橋も僕も「厭になつたのだ。」自分達のしてゐる爲事が世間に認められないのみか、傍から毀されて行くやうな氣がして「厭になつたのだ。」

B。それか。内面的の影響と言ふのは。

A。簡めて言へばさうだ。もう何かするのが厭になつたのだ。

B。併し、それだけでは分らないね。内面的な影響といふ意味が。「厭になつた」といふのは、君達  
が自分で厭になつたんだらう。別に他の連中の興り知らない事ぢやないか。

A。さうは言はせない。まあ、僕が西洋から歸つて來て後の新劇運動の連中の横暴無知はどうだ。僕はもう幾度もそれを話したり書いたりしたから、一々細かくは言はないけれども、あの近代劇協會がロオシイに振附をさせたとかいふ、あの『マクベス』の演出はどうだ。僕はあれを見た時、實際これは詐欺だと思つた。第一、あのロオシイのやうな「藝人」を日本の新しい運動に引張り込むといふ事が既に間違つてゐるのだ。成程、それは西洋の舞臺の事にかけては、ロオシイの方が吾々より澤山の事を心得てゐるかも知れない。併し、吾々の運動は決して西洋の芝居を猿が人眞似をするやうに眞似ようといふのではない。西洋の芝居の味——日本にはまだない味——を舞臺の上に傳へて、それを日本の「將來の劇」の滋養分にしようと言ふのだ。吾々は吾々の頭で——丁度吾々が西洋の小説を翻譯するやうに——西洋の芝居を日本の舞臺に翻譯すれば好いのだ。小説を翻譯する時、今からない字があつたら辭書に相談するやうに、芝居の翻譯をする時も、疑はしい所があつたら西洋人に相談するのは好い。これに全責任を負はせて、肝心の當事者は何をしてゐるのか分らない

では困るぢやないか。日本語でやる西洋の芝居を西洋人に監督させるのは西洋の文章を西洋人の手で日本語に譯させるやうなものだ。こんな恥辱な事はない。こんな間違つた事はない。

B. ロオシイ攻撃はもうその位で好からう。ところで、『マクベス』以外にまだ君を落膽させるものがあつたのか。

A. 待ち給へ。僕はロオシイを攻撃してゐるのぢやない。日本の新劇運動にロオシイを引つ張り込んだ連中を攻撃してゐるのだ。

B. では、あの『エレクトラ』をやつた公衆劇團をも攻撃してゐるのか。何でも、あの當時、君はあの劇團に役者としてはひるといふ噂があつたぢやないか。

A. 噂があつたどころぢやない。實際はひりかけのた。併し、若しはひつたにしても、僕は『エレクトラ』に出る筈ぢやなかつた。終の喜劇の『たがた』といふのに出る筈だつたのだ。併し、そんな事はまあどうでも好いとて、公衆劇團の場合では、同じロオシイを使つたにしても、『マクベス』の場合とは大分意味が違つてゐる。公衆劇團はロオシイに就いて西洋劇術の一般教練を受けたのだ。そして、それを『エレクトラ』の場合に應用しようとしたのだ。そこまでは決して悪い事ではなかつた。併し、惜しい事には『エレクトラ』それ自身のレジイまでをロオシイに任せてしまつた。否、任せろべく餘儀なくされたと言つた方が當つてゐるかも知れない。實際、あの演出法には松居松葉



氏も河合武雄君も、全然責任がないと言つて好いだらう。ロオシイは勝手に原作を破壊してしまつた。臺詞の長い所や、自分の堀附に不都合な所はほとんどん食つてしまつた。役者は日本語の臺詞書を持つてゐるのだ。ロオシイはシモンズの英譯を手にしてゐるのだ。それでほんとのレジオが出来よう筈がないぢやないか。なんでもあの當時ロオシイは「こんな拙い脚本はない」と言つて、臺本を床へ叩きつけて、それを足で踏み躪つたといふ話を聞いた。勿論、ロオシイはシトラウスのやうな豪い人間ぢやないから、あの戯曲から藝術を作り出す事が出来ないで、編輯を起したのに無理にないが、ホフマンスタアルのやうな立派な詩人にかういつた冒演を敢しするやうな事になるのも、畢竟日本の新劇運動の連中が西洋人などを頼みにするから起つた事なのだ。

B. 併し、新劇連のロオシイ熱はさう長くは續かなかつたのだらう。

A. しあはせと長くは續かなかつた——この場合、僕は日本人の飽きつぱいのに感謝せざるを得なかつた。とこで、併し、ロオシイが用ひられなくなつてから、ロオシイよりもつと悪い事が始まつた。今度は不真面目な日本人が自ずで冒演をし始めたのだ。ワイルド、イブセン、ストリントベルヒ、エデヤント、マアデルリン——さう言つた西洋でも豪い人達の作が、何の用意もなく、平氣でどしどし演られる。舞臺の作り方に何の考慮を施すではない。役者の演技に何の基礎があるのではない。唯、誰でも西洋の大きな物を誇いで來て、それを舞臺の上に投げ出せば好いといふ風だ。

藝術座の『サロメ』は先づ好いとして、あれから方々で演ぜられた澤山の粗製『サロメ』はどうだ。新劇社などといふ團體は、『出發前半時間』を演じて、俺達の方が自由劇場より藝も巧いし、舞臺や衣裳も上等だといふ自慢だつたが、僕の見たところでは有樂座の舞臺に勾配のあることさへ知らぬいやうな舞臺の作りやうだつた。歌が唱へるといふ自慢のオペラ唄ひも、亞米利加出來の滑稽なフィルムに出て來さうな小男で、とてもあれがワグネル唄ひだとは思へなかつた。

B。併し、さう言ふのは酷だらう。君等の自由劇場にだつて、随分可笑しな人間が出て來た事があつたぜ。現に、その『出發前半時間』を君の方で演つた時だつて、オペラ唄ひは銀行員のやうだと言はれたし、貴婦人の著物は下女か何かが著さうたと言はれたぢやないか。

A。成程、それはその當時、僕はまだ西洋の風俗にも暗かつたし、財政も許さなかつたので、さういつた外面的なミステイクはあつたかも知らない。併し僕等の方の役者は、飽くまでも正直だつた。脚本に對しては飽くまでも敬意を拂つた。一字一句をも忽にするやうな人はなかつた。僕等の演出はどんなに下手でどんなに幼稚であつても、原作者に對して冒瀆を敢てしようとした事は唯の一度もなかつた。たとひ原作者に見て貰つても、決して恥づかしくないだけの誠實は持つてゐた。ところが、その後の劇團にはその誠實がなくなつて來た。脚本を軽く見てゐる。この位の事は何でもないといふ風で芝居をしてゐる。僕が今、新劇社のオペラ唄ひを攻撃したのも、決して唯見た目だけ

を言つたのぢやない。その演技の態度に誠實の見られなかつたのが口惜しかつたのだ。

B。成程、それでもう君達は眞面目に芝居をやるのが厭になつたのか。

A。先つさうだ。併し、たとひ演出は不誠實でも、立派な作品を原作通りに演じてゐる内はまだ好かつた。やがて、來たのは脚本の墮落だ。

B。脚本の墮落とは。

A。先づ最初に來たのは杜撰な翻譯だ。誰が譯したのだか分らないやうな、責任のない翻譯だ。岡外先生あたりの翻譯を勝手に直して使ふ者も出て來た。僕の翻譯した物などにも、さういふ變目に會ふものが大分あつた……

B。併し、それを脚本の「墮落」といふのは可笑しい。

A。さうとも。それはまだ脚本の破壊で、脚本の墮落ぢやない。僕の言ふのはそれから先ずの事だ。即ち、西洋の小説を脚本にする事や、西洋の脚本を日本の舞臺に譯案する事が始まつてからの事だ。これは確に新劇者流が俗受けを狙ひ始めたのだ。

B。藝術座の「復活」などがそれだと言ふのか。

A。さうだ。先づ、あれなどが隊長だ。少くとも、マアテルリンクの「モンテ・リンナ」と「内部」として出陣の旗を掲げた藝術座が、突然「復活」へ落ちて來ようとは思はなかつたよ。

B。でも『復活』はトルストイの傑作ぢやないか。よし、傑作でないまでも、大作だ。ああいふ立派な物をやるのがなぜ墮落なのだらう。

A。君にも似合はん事を言ふね。僕は今何と言つた。「脚本の墮落」と言つたぢやないか。トルストイの『復活』は脚本ぢやない。

B。では、あの小説を脚本にしたのが悪いと言ふのか。

A。さうだ。

B。でも、昔から小説を脚本にした例は澤山あるぢやないか。しかもそれで随分傑作の得られた例が。現に、近いところでも、ハウプトマンの『僧房夢』などはグリルバルツェルの小説を書き直したのだといふぢやないか。

A。ハウプトマンの場合は書き直したのぢやない。作り上げたのだ。「脚本に直した」のぢやなくて、「脚本にした」のだ。藝術座の『復活』は、唯原作の中の多少ドラマチックな部分を拾つて来て、それを綴つたと言ふだけで、戯曲としての價值も低級だし、第一原作の精神をまるで傳へてゐやしない。

B。でも、あれは佛蘭西の何とか言ふ人が書き直したのを元にしたのだと言ふぢやないか。

A。アンリ・バタイユか。さあ、そのバタイユが既に僕には氣に入らないのだ。要するに、あの脚本

は婦女子の安價な涙を誘ひ出さうといふ目的を持つた極めて商賣的な脚本だ。藝術座がなんでそんな物に手をつけ始めたのか。なぜ今まで折角樂きかけて來たものを打つちやつてしまつて、急にそんな安普請を始めたのか。それが僕には分からなかつたのだ。いや、分かつて過ぎる程分かつてゐる、商賣の爲だ。商賣の爲だ。

B。的確。僕もあの「カチュシヤの唄」といふ歌には當てられた。トルストイが若しあの唄を聞いたところと思ふだらうといふやうな事も考へて見た。

A。全體、あの小説を脚本にしようといふのが無理なのだ。それは一度でもあの小説を読めば直ぐ分かる事だ。學者の多い藝術座の幹部に、その位の事の分からない筈はないのだ。分かつてゐながら、さういふ冒瀆をするのが悪いのだ。

B。と云つて、翻案といふ方にはどんなものがあつたのだ。

A。さう、僕の覺えてゐるのは伊庭孝一派がやつたイブセンの「社會の柱」だ。僕はあんな不愉快なものや今までに見た事がない。勿論「社會の柱」はイブセンの物としても、可なり日本の新派文藝を帯びたものだ。併し、伯林のレッシング座などでは、やはり偉人の作として、極めて鄭重に取扱つてゐる。然るに、日本で見たあの翻案はどうだつた。日本の新派劇よりもつと俗態なものと調子の低いものだつたぢやないか。

B。そんなひどいものだつたのか。あの連中もやつぱり俗受を狙つたものと見えるね。

A。さうだ。狙つたところで、とても得られるものぢやないのに、狙ふのが不思議ぢやないか。もともと新劇運動は從來の俗受な芝居がやれない人が始めた事なのだ。それが、急に俗受を始めたつて巧く行く道理がないのだ。第一不見識極まるぢやないか。從來の劇に反抗するとか何とか稱して出た者が、從來の役者がやつてゐる事より、もつと低級な芝居をやると言ふのは。

B。そんなこんなで君達が「厭になつて來た」のだね。

A。さうさ。さうかうする内に、所謂「新しい芝居」はどんどん墮落して、淺草の六區でまで恥を晒すやうになつた。僕等はさういふ人達に伍して、その人達と一緒に見られるのが、堪らなく厭になつた。さういつた「不誠實」の中に自分達ばかりが、「誠實」なつもりでゐたところで、それが何になると思ひ始めた。もう「新しい芝居」といふ詞を聞いてさへ、自分達は全くそれに交渉のないやうな顔がしたくなつた。

B。併し、それは所謂「惡に負ける」といふ奴で、甚だ意氣地がないぢやないか。世間が若しさうなつたら、益君達は奮闘すべきぢやないか。孤軍にして戦ふべきぢやないか。

A。一時を思へば正にさうだらう。併し、僕等は永遠を思つてゐる。一時の勇に任せて、的のない所に矢を放つよりは、退いて靜に時機の來るのを待つ方が、永遠の爲には有利だらうぢやないか。



B 併し、時機といふものが果していつ来るのだらう。時機は待つてゐる内にどんどん過ぎて行つてしまふものだ。第一、君の方の役者はふだん舊劇ばかりやつてゐる連中だ。しかも、今は團菊歿後の舊劇全盛期だ。役者がもう新劇に對する熱情を持たなくなつてしまつたら、君はどうするつもりだ。一體、自由劇場の役者連中は今どんな心持でゐるのだ。

A それは僕は是非話したいが、まあ一休みさせてくれ給へ。

B 好いとも、ゆつくり休んでから、ゆつくり話してくれ給へ。

## A と B との第五對話

A。もう好い。ではそろそろ訊いて貰はうか。

B うむ、訊かう。君はさつき自由劇場はまだ廢めたのぢやないと言つた。併し周囲の新劇運動の暗落に影響されて、君も高橋ももう大分厭氣がさしてゐるのだと言つた。だが、僕は唯それだけの理由で、自由劇場今日の非運を解釋しようとは思はない。まだ、もつと他に理由がある筈だ。他に理由が澤山ある筈だ。

A。では、どういふ理由があると言ふのだ。

B 先づ第一は左圖次一座が松竹に附屬してしまつた事だ。松竹に附屬する前と、附屬してからとで

は、自由劇場の開演度數が著しく違つて來たではないか。僅に一年一回といふのが、それよりも減るのだから、僕等の寂しさは非常なものだ。去年は京都の南座で『夜の宿』をやつたといふ話だから、先づ好いとして、一昨年などは一度もやらなかつたぢやないか。今年ももう九月になるか、まだ一度も遣らずにゐるぢやないか。松竹は自由劇場に同情がないのだらう。

A. いや、決してそんな事はない。松竹は自由劇場に十分同情を持つてゐる。併し、自由劇場はまだ商賣にならない。松竹も一つの營業機關である以上、一旦雇入れた役者は、成るべく休ませずに使はなければならぬ。それは、松竹にとつても役者自身にとつても必要な事なのだ。興行に興行が続いて來る。一つの芝居の終らない内に、次の芝居の稽古にかゝるやうな事になる。甚しい時は東京で或一つの興行を終ると、直ぐ樂屋からステエションへ駆けつけて、地方巡業に出かける。さういふ風だから、自由劇場の相談をする暇もないし、勿論、稽古をする暇もない。左團次も一旦雇はれた以上、僕も一旦彼の雇はれたのを認めた以上、松竹のこの營業を妨げる事は徳義として出來ない。成程、この一點から見れば、松竹に附屬しない前の方が、自由劇場にとつては幸福だつた。併し、松竹の大谷氏は十分自由劇場に同情を持つてゐる人だ。高橋なり僕なりが是非自由劇場がやりたいと言ひ出せば、どんな場合でも、きつとそれを許してくれる人だ。この頃、自由劇場の數が減つたのは僕等がそれを言ひ出さないからだ。

B。では、やつぱり君等に責任があるのだな。君等が「厭になつた」からだね。

A。さうだ。僕等は松竹の手にかかつてから、寧ろ多大な便宜を得てゐるのだ。例へば、帝劇を借りたにしても、松竹から話してくれるから、直ぐに纏まる。財政なども、足りない場合には、喜んで貸してくれる。現に、有樂座で「星の世界へ」をやつた時なども、五百圓ばかりの損失を見たが、大谷氏はいまだにそれを僕等に貸してくれてゐる。そればかりではない、去年の京都の場合のやうに、機会があれば、向うから言ひ出しても、自由劇場をやらしてくれてゐる。松竹は自由劇場の味方であつても、決して自由劇場の敵ではない。

B。それ程の便宜を得てゐながら、君等が唯「厭になつた」とばかりで引込んでゐる心理が僕には分からない。僕は君等をそんな意氣地のない人間とは思ひたくない。僕は他にまだ何か理由がありさうな氣がしてならないのだ。

A。うむ。では、どういふ理由がありさうだと言ふのか。

B。それは僕にもはつきり分からないのだ。併し、臆けながら、どうもそれが理由の一つらしく思はれる事は、この頃の歌舞伎劇の全盛だ。

A。歌舞伎劇の全盛が、自由劇場にどういふ關係を持つてゐると言ふのだ。

B。新劇運動が衰へてゐると言つたら好いか、歐洲戰亂が始まつてからと言つたら好いか、それは分

からないが、兎に角この二三年の内に、著しく歌舞伎劇が繁昌して來た事は君も認めるだらう。

A。うむ。如何にもそれは認める。

B。團菊の歿後、可なり衰微した歌舞伎劇が、どうして又近頃こんなに盛になつて來たのだらう。

それには、色々な解釋を加へる人がある。新劇運動の爲に、所謂新派劇が、散々なものとなつてしまつた。然るに、その新派を亡ぼした新劇運動が今度はあべこべに墮落してしまつた。そこで見物は已むを得ず舊劇の方へ足を向けなければならなくなつた。かう解釋する人もある。團菊の歿後、直ぐそれを受け繼いで立てるだけの役者がなかつた。それが爲に一時歌舞伎劇は衰微したが、その時分子供だつた菊五郎の子が、今では立派な役者になつた。左團次の子が、今では立派な役者になつた。吉右衛門もゐる。宗之助もゐる。菊次郎もゐるといふ風で、今では新時代の青年だけで立派に歌舞伎劇の繼承をする事が出来るやうになつた。一方、團菊の幻影が段々社會に薄らいで行くと共に、兩名優の在世當時には、さしたる役者でもなかつた歌右衛門や梅幸や八百藏や段四郎が、段々豪い役者らしく見えて來た。そこへ持つて來て、帝國劇場と云ふ芝居の會社が生れて、損益に關らず、どんどん舊劇の興行を続ける。松竹台名社が歌舞伎座新富座などを手に入れて、絶えず歌舞伎劇の興行をする。昔のやうに、一回一回に資本を拵へて、それから芝居を明けるといふまだなつこい事がなくなつた。そこで、否でも應でも歌舞伎劇が盛になるのだ。かう解釋する人もある。歐

洲戰亂以來、世界の精神的文化がお互の交通を杜絶されてしまつた。それが爲に、何れの國もが自分の國の「傳統」を尊ぶやうになつた。現に、露西亞の劇場などでも、大戰以來、幾多の國土的な古曲が復活されたといふ話だ。日本人が歌舞伎劇へ歸つたのもさういふ理由からだ。かう解釋する人もある。また、大戰以來、日本の財政が非常に豊になつた。しかも、日本は戦争に参加しながら一回國土の者に覺醒を感ずるやうな状態にはゐない。天下泰平だ。萬民鼓腹だ。さういふ時代に、吾々の生活の不安を思はせるやうな近代劇などが喜ばれる筈はない、なんでも派手なものが好いのだ。莫迦莫迦しいものが好いのだ。奇抜で突飛で理窟にも何も合はないものが好いのだ。そこで荒唐無稽な歌舞伎劇が歡迎されるやうになつたのだ。かう解釋する人もある。併し、そんな解釋はどうでも好い。要は舊劇全盛といふ事實だ。この事實の爲に、少くとも今の舊派の役者は得意の絶頂に達してゐる。左團次一座につて、やつぱりさうに違ひない。それが爲に、松島でも壽美蘭も猿之助でも左升でも、もう自由劇場などといふ爲事は全く忘れてしまつたのであるまいか。そんな苦しみをしなくたつて、立派に芝居はやつて行ける。そんな努力はしなくたつて、立派に役者になる事は出来る。さう思つて來たものではあるまいか。自由劇場今日の衰微は、君と左團次君が眞面目な意味で新劇運動が「厭になつた」といふばかりでなく、一座の人達が、歌舞伎劇の全盛に酔つぱらつて、折角自分達のやりかけて來た爲事を忘れてしまつたからではなからうか。

A. 論鋒當る可からずだね。成程、君の言ふ事には一理ある。君にさう言はれて、多少の痛みを感じない者は一人もなからう。だか、併しだ。自由劇場の同志は、所謂新劇者流とは違つて、可なり無邪氣な連中の寄合だ。僕と高橋とが引込んでゐるからこそ、みんなも忘れたやうな顔をしてゐるが、一旦僕等が斃命を下せば、きつと昔と同じ熱心さで、僕等の爲事を助けてくれるに相違ないのだ。

B. だが、僕はそれを信じたくないね。僕は宗之助があの一庫を離れて、帝劇のやうな老人團へ赴いたのからして、あまり愉快には思はなかつた。宗之助が若しあの儘左團次一座にあたら、彼の進歩は決して今日のやうなものではなかつたろうと思ふ。現に今、彼を後援する識者の團體に宗國會といふのがある。その機關雜誌に「友千鳥」といふのがあるが、毎號どの人の書いた文章を見てもきつと自由劇場と宗之助とをくつつけて書いてゐる。そして、自由劇場に於ける宗之助を、最も好い宗之助として傳へてゐる。宗之助は一體あれを讀んで、どう思つてゐるたらうか。僕は彼に宛てた「帝劇の補導さんへ」といふ公開狀を八月の「新演藝」で讀んで、實際泣いた。

A. それは僕も同感だ。宗之助君は「桐一葉」の銀之丞位で價值を極められる役者ぢやない。あの位のものゝ褒められるのが、決して宗之助君の名譽ぢやない。宗之助君はもつともつとむつかしい役を立派にやつて退ける手腕を持つてゐる人だ。併し、今、宗之助君の事を言つたところで、もうしやうがない。それは、餘りに過ぎ去つた事だ。僕等はもう諦めなければならぬ。



B。それはどうだ。宗之助の問題は餘りに古い。僕が言はうとしたのは、それではない。もつと近い事を言はうとしたのだ。

A。それは何だ。

B。又五郎市十郎が淺草公園へ落ちて行つた事だ。殊に驚いたのは松島までが同じ場所へ行かうとした事だ。君がいくら「新劇復興の爲に」を提唱して、新しい役者の公園行を罵倒したところで、君等の自由劇場から、さういふ叛逆者が出たのでは、君の議論も一向權威のないものになつてしまふではないか。僕が自由劇場の所謂「同志」に疑ひを持ち始めたのも、この時からだ。

A。いや、その事なら一言もない。又五郎や市十郎が公園に行つたのは、新しい役者が公園に落ちたのとは大分意味が違ふ。個人としての僕は寧ろ又五郎市十郎君に同情を寄せてゐる位だ。併し、自由劇場を捨てて行つてくれたといふ事に就いては、飽くまでも兩君を恕めしく思ふ。殊に自由劇場の役者が公園の役者になつたといふ事實は、自由劇場の歴史にとつて、どんなに悲しむべき事だか分らないと思つてゐる。

B。まあ、併し、この二人は左團次君の直系といふわけぢやないから爲方がないとする。不降繼まるのは此處だ。僕の熱愛する松島がどうしてあんな考へを起したのか。それが僕にはいまだに分らないでゐる。松島は親族千係から言つて、左團次君の義理の弟ぢやないか。役者として、左團

次一座にゐたからこそ今日の地位も獲得し得られたのではないか。自由劇場から見ても、あの人位自由劇場の恩を蒙つてゐる人はないと思ふ。然るに、少し位な不平で師をも兄をも捨てて行かうとした、あの不埒極まる行動はどうだつたらう。

A。まあ、さう酷く言つてくれ給ふな。僕は松薦といふ人を自分の弟とも思つてゐるのだ。それに、もう今では後悔して、又左團次一座にゐつく事になつたのだから。

B。でも、苟にもああいふ考へを起すといふのが不埒だ。もう自分位の役者になれば、何處へ行つても立派にやつて行ける。もう左團次も入らない。自由劇場も入らない。きつとさう思つたに違ひない。何といふ高慢だ。何といふ忘恩だ。

A。何と言はれても爲方がない。そんなに腹が立つたら、僕が松薦に代つて詫まるから、許してくれ給へ。實際、あの問題については、種々複雑な事情があつたのだ。それはまだ公表する時機でないから言はないが、もともとそれ程重大な事件ではなかつたのだ。前後の事情を文章に書けば、一篇の滑稽小説が出来ると言ふものさ。僕も初めあの消息を新聞で讀んだ時は、實際涙を流さむばかりに悲しんだ。長い長い手紙を松薦に宛てて書かうとさへした。併し、一度高橋に會つて、總ての事情を聞いたら、寧ろこの芝居を打つた總ての人物が可哀さうになつて來た。その後、松薦に會つたら、唯一言「飛んだ不心得を起しました。」と言つた。僕はもうそれで何も彼も許す氣になつた。

B。それは君があの人に惚れてゐるからだ。今後とても決して油断はならないぞ。君が本當にあの人を愛してゐるなら、絶えずあの人を監視し、指導し、慰藉して行かなければならないと思ふ。

A。御忠告辱ない。きつと君の意志に添ふやうにしよう。

B。ところで、さういふ風になつてゐるから、自由劇場も今日では大分世間の誤解を受けてゐる。小山内は捨てられたのだ。左團次は金儲けばかりしてゐるのだ。松竹は自由劇場などは何とも思つてゐないのだ。こんな風にまで言つてゐる人がある。若し、君達に本當にあの爲事を續けて行かうといふ意志があるのなら、この際どうしても一度自由劇場をやらなければいけないと思ふ。それには今が丁度好い。君達が同じものに見られるのを嫌つた諸種の新劇團も、今では全く地を拂つてしまつたではないか。松竹も景氣が好いから、多少の金は出すだらう。この舊劇全盛期に、もう一度「新しい芝居」の炬火を投ずるのも愉快ではないか。

A。喜んでくれ給へ。實はもうその計畫があるのだ。話は太谷氏の方から出て來たのだ。高橋には無論異議がないし、僕も元より望むところだから、久し振りで今まで出た人をみんな集めて、一つ盛んにやらうと言ふ事になつてゐる。

B。それはいつの事だ。

A。この秋か冬にはやれるだらう。

B。何をやるつもりだ。

A。佛蘭西のウウジェン・ブリュウが書いた『信仰』をやろうか、氷洲のシグウルヨンゾンが書いた『エ  
イキンとその妻』をやろうかと思つてゐる。

B。大分ひねつた物をやるのだね。

A。捻つた物ぢやない。力のある物だ。僕等は今「力」を要求してゐる。

B。日本の創作はやらないのか。

A。適當な物があつたら一幕附けたいと思つてゐる。

B。相變らず、君は日本の創作に同情がないのだね。

A。同情があるかないか、それは最後まで見てゐてくれれば分かる事だ。僕はきつと今に、日本に日  
本の新しい芝居を興して見せる。

B。その一言を決して忘れずにゐてくれ給へ。

A。宜しい。きつと忘れない。

B。では、これで失敬する。折角、準備をし給へ。

A。有難う。

B。さやうなら。

A。さやうなら。

## A の手紙

親愛なるB君。

手紙は正に見た。どうも僕にとつてはひどく手痛い手紙だつた。併し、君は僕を本當の友人だと思ふからこそ、あんな手紙をくれるのだらう。僕は怒りもしない。怒みもしない。寧ろ、君に感謝する。君は君の手紙で先づ、僕が君に約束した自由劇場を、たうとう去年中に開演しなかつた事を責めてゐる。如何にも申訳がない。僕は君に嘘をつくつもりでも何でもなく、たうとう嘘をついてしまつたのだ。僕自身もそれは非常に残念に思つてゐるが、あればつりは實際僕一人の力ではどうにもならないのだ。第一左團次一座の都合がある。それから、その興行主たる大谷氏の都合がある。細刻に僕が裁量でも、どうも僕一人の勝手で、それを自分の思ひ通りにする事は出来ないので。

かう言へば、君はきつとかう思ふだらう。それは貴様にも熱心がないからだ。貴様に熱心さへあれば、どんなにでもして大谷氏なり左團次なりを説く事が出来るのだ。昔の貴様なら、何事を措いてもちつとそれをしては違ひない。併し、今日の貴様はもう大今年を取つて來た。重角、右を見たり左を見たりしたがる。だから、出来ぬ事も出来ないのであるのだと。

さう言はれれば、一言もない。如何にも、僕はもう十年前の無鐵砲な勇氣を持つてゐない。それではいけない、と思ひながらも、やつぱり自分一人の意志を通さうとする熱誠がなくなつてゐる。併し、今年こそはその衰へかけた勇氣を盛り返して、きつと自由劇場を開催して見せる。

併し、それには側からも火をつけてくれない。或人に言はせれば、もう世間に新劇復興の要求などはないと言ふ。併し、それは嘘だ。一度宗教を信じてそれを捨てたものが、いくら墮落しても、何かの危機には神を思ひ出すやうに、一度新劇の洗禮を受けたものは、必ずそれを忘れ盡す事は出来ないと思ふ。第一僕自身にしてからが、もう今日では昔のやうに舊劇や新派劇を盲目的に排斥してはゐない。これらの古い芝居は所謂新劇といふ立場から、新派劇をも古い芝居の中に入れてゐる。の中からも、出来るだけ美點を探り求めようとしてゐる。そして、美點を見出した時は、限りなく喜んでゐる。僕は舊劇の爲にも、若しくは曾我の家式の喜劇の爲にも、若し出来るなら助力したいと思つてゐる。それにも關らず、やつぱり僕の最後に爲すべき事は、新劇の樹立だと思つてゐる。そして、最後の勝利は舊劇でもない新派劇でもない「新しい芝居」だと思つてゐる。僕はかりではない。さういふ考へを持つてゐる者は、少くも僕の周圍に五十人や百人はある。世間にもきつと澤山あるに違ひない。

日本の新しい芝居は一度世間の信用を失つた。そして、今でもそれを失つてゐる。どうかしてその



失つた信用を、もう一遍取返さなければならぬ。それが僕等の任務だ。併し、僕一人が如何に野に叫んでも、世間が無頼著では芝居は成り立たない。なぜと言へば、芝居といふ奴は、見物なしには成り立たないものだから。

一體「新しい芝居」が今日のやうは哀れな状態になつたのはどういふ訣だらう。今までにその總勘定をした人は澤山あつた。僕も君との長い對話で色々その原因を調べて見た。多くの人は「新しい芝居」が世間の信用を失つたのは、當事者が悪かつたからだと言ふ。僕も君との對話で、その事は随分激しく論じ合つた。「新しい芝居」の當事者は、自分で折角建てかけた家を自分で毀してしまつたのだ。全くそれはさうである。如何にもさうに違ひない。

併し又翻つて考へて見ると、僕は強ち當事者ばかりが悪いのではないと思ふ。随分世間も悪い所があると思ふ。世間といふ内には、一般の公衆もはひる。有識階級もはひる。新聞雑誌の劇評家もはひる。「新しい芝居」の勃興した當時、一般の公衆にもう少ししつかりした鑑識があつたなら、「新しい芝居」も決して今日のやうな悲境には遇はなかつたらうと思ふ。あの當時、新し物好きな彼等は「新しい芝居」だとさへ言へば、何でも彼でも見に行つた。そして、何でも彼でも喝采した。玉石同架で、「新しい芝居」を謳歌した。それが後になつて、どの位「新しい芝居」の當事者を、墮落させたか分からない。單に一般の公衆ばかりではない。有識階級などといふ者も、随分當てにならないもので、

決して、あの當時、玉は採り石は捨てるといふやうな事はしなかつた。「新しい芝居」の當事者は、今までの芝居の當事者と違つて、有識階級に幾多の友人を持つてゐた。その友人が若し眞の友人だつたら、悪い所は遠慮なしに悪いと言ひ、好い所は飽くまでも好いと言つたに違ひない。ところが、彼等の多くは眞の友人ではなかつたと見えて、自分の知つてゐる人の事なら、悪い事でも好いと言つた。そして、自分の知らない人の事なら、好い事でも悪いと言つた。これがどの位「新しい芝居」の自然な發育を妨けたか分らない。中でも一番いけなかつたのは新聞雜誌の劇評家だつた。彼等は第一に「新しい芝居」といふものに丸で同情を持つてゐなかつた。彼等は今までの芝居を評するのと少しも違はない筆つきで「新しい芝居」を評した。自分を一段高い所へ置いて、「新しい芝居」を足の下に踏みつけながら評した。そればかりではない。彼等は餘りに無識だつた。ハウプトマンとズウダアマンを同列に置いて論じたり。ズウダアマンとマアテルリンクとを一緒くたにして考へたりした。それ故、やさしい芝居を巧く演じた者が、むつかしい芝居を拙く演じた者よりも喝采された。かういふ事が、どの位「新しい芝居」の當事者から冒險的な勇氣を奪ひ去つて、行路を平坦に平坦にと志ざしめたか分らない。「新しい芝居」の使命は、今までにないものを提供する事だ。その行く道は飽まで險惡でなければならぬ。それが若し平坦になれば、「新しい芝居」はきつと當初の使命を忘れてゐるのだ。

僕は今「世間」といふものの中へ、一般の公衆と有識階級と新聞雜誌の劇評家とを含めて攻撃した。

僕はまだその上に富豪といふもの、興行師といふもの、若し出来るなら政府といふものまで含めて、攻撃したいと思ふ。凡そ、世界の富豪の中で、日本の富豪程愚鈍なものはない。彼等は勿論餘計な金を持つてゐる。どうして便つて好いか分らない金を持つてゐる。しかも、彼等は決してそれを善用しようとはしない。花柳の巷で金を蒔くとか、満洲で虎狩をするとか言ふのは、問題外だ。彼等は化学研究所を興す。大學に寄附して新しい講座を作る。陸軍へ獻金して飛行機の製作に使つて貰ふ。いづれも立派な事ではあるが、しかもそれが一つとして内心の要求から出てゐるのではない。みんな虚榮からだ。名を賣りたいからだ。うまく行つたら勳章の一つも貰ひたいからだ。科學研究所を興した富豪に日本現代の化學の缺陷を質問して見るが好い。大學に新講座を設けた富豪にその新講座の目的を尋ねて見るが好い。飛行機製作に獻金した富豪に、日本の飛行機の缺陷を問うて見るが好い。一人としてそれに答へ出来る富豪はあるまい。彼等がどんなに愚鈍で、どんなに無識であるかは、あの某中尉が無謀な南極探險を企てた時に、莫大な金を出し合つたのでも分かつてゐる。若し彼等の内の一人でもが、ナンセンなりシヤツクルトンなりの探險記を読んでゐたのなら、決してあんな無謀な企に金は出さなかつたのであらうと思ふ。あれだけの騒ぎをして、あれだけの金を出し合つて、その結果が「日本」にどれ程の幸福を與へたらう。健忘症な日本人は、もうそんな事は済んだ事だといふやうな顔をしてゐるが、僕はいまだにあの金が惜しくてならない。

ここに「芝居」といふものがある。日本の歴史は昔からこれを蔑視して來た。そして今でも蔑視してゐる。總ての藝文の綜合なる「芝居」。世界の何處へ行つても、大抵は君主なり國家なり都市なりの保護助力を受けてゐる「芝居」。それがこの國では甚しく侮蔑されてゐる。富豪なり貴族なりで、富々の役者を愛する者はある。併し、全體としての「芝居」を助力しようとする者は一人もない。

成程、日本の「芝居」は歐羅巴の「芝居」と違つて、不具な發達をして來た。日蔭者で育つて來た。従つて、卑陋な點もある。下等な所もある。併し、所詮は諸藝術に冠たる「芝居」である。しかも、僕等はそれを卑陋から救ひ、日蔭から明かるみへ出して、自然な發達をさせようと、十年一日の如く努力してゐる者だ。併し、今日の富豪に一人として、僕等の爲事に眞の同情を持つてくれた者はない。かう言ふと、富豪達は言ふかも知れない。「芝居」などといふものは贅澤物だ。日本にはまだ爲なければならぬ事が澤山ある。道路の政築、交通機關の擴張、飛行機の製作、まだその他澤山ある。「芝居」などといふものはあつても無くても好いものだ。俺達は先づ是非ともなければならぬものの爲に金を出す。「芝居」などはすつと後の事だと。

お説一應は御尤である。如何にも、「芝居」は贅澤物であるかも知れない。あつてもなくても好いものかも知れない。併し、あなた方は「芝居」よりもつと價值の低い贅澤物に多額な金を費してゐるではないか。例へば寶石である。例へば自動車である。例へば美しい著物である。これこそ、ほんとに

有つても無くても好いものだ。どうせそんな贅澤物に金を使ふ位なら、それらの物よりはもつと價値のある「芝居」といふ贅澤物に金を出したらどうだ。成程、「芝居」といふものは、寶石や自動車や着物のやうに、あなた方自身の身には附かないかも知れない。しかも、寶石以上に、自動車以上に、着物以上に、あなた方の飾りになるのだ。僕はかう富豪達に向つて答へたい。

しかも「芝居」は決して贅澤品ではないのだ。總ての眞の美術が贅澤品ではないやうに、「芝居」も決して贅澤品ではないのだ。一國の國利民福にとつては、通路の改善が必要であり、交通機關の發達が必要であり、飛行機の製作が必要であると等しく、「芝居」の進歩も必要であるのだ。彼が是に劣るといふ理由がないやうに、是が彼に劣るといふ理由もないのだ。澗精一といふ學者の書いたものにかういふ詞がある。戦争を職務とする軍隊でも野營に軍樂を用ふるとか行軍に軍歌を歌ふとか云ふことは是非なければならぬものである。軍隊に斯やうなものを用ひて士卒の間に和氣を生ずるのは取らも直さず對敵の場合に臨んで勇猛奮進の氣象を得せしむる譯である。畢竟贅澤といふことは物質的又は肉體的の欲から起るものに就いて言ふべきである。然るに精神的の希望より出でて、而かも假令間接にもあれ人の心を益することの出来るものは、之を贅澤とは名づけられ得ない。と、「芝居」が國家の利福に必要であるのも全くこれと同じ理由からだ。僕はかう富豪達に向つて答へたい。

「芝居」の改善の爲——即ち「新しい芝居」の爲——に金を出すといふ事は、實は富豪諸君の忠榮



を満足させる事が出来ないかも知れない。學問の爲に金を出すよりは下等に見えるかも知れない。勿論、それで勳章の貰へる望もあるまい。併し、彼等にして一旦「芝居」の何者たるかを眞に知つたら、必ず僕等の爲に三萬や五萬の金を惜しみはしまい。併しながら、悲しいかな、今日までにはまださういふ豪い富豪は一人も出て來なかつた。

日本の「新しい芝居」にとつての不運は富豪の無關心ばかりではなかつた。一人の興行師もその爲に起たうとした者がなかつた事も、どの位その發展を妨けたか分からない。あの藝術座のやうな團體でも、もし初めに眞に理解あり同情ある資本主を得た事なら、決して今日のやうな墮落をしないで濟んだに相違ない。僕は日本の名ある興行師に一人として「新しい芝居」を資本として戦はうとした者のないのを悲しむものだ。

如何にスタニスラウスキのあるありダンチエンコオのあるあつても、莫斯科市の富豪が彼等を助けなかつたら、あの露西亞の美術座に今日の發達は見られなかつたらう。グランヘル・バカに如何程の才能があらうと、エドレンなしにはコオト・シアタの事業を生む事は不可能であつたらう。「芝居」といふものは如何にどうしても金なしには出来ないものだ。日本の「新しい芝居」が今日の悲境に陥つたのも、第一の原因は金がなかつたからだ。

僕は初め文展や學士院や帝室技藝員やの事から論じて、日本の政府がどれ程「芝居」といふものに



冷淡であるかを怨まうとした。併し、考へて見ると、まだそこまで言ふ必要はない。まだその前に富豪といふ者がある。貴族といふ者がある。興行師といふ者がある。僕は先づ是等の人に訴へて見たい。勿論、僕は僕自身の目的の爲に働く。自由劇場も続けよう。演劇研究所も押し立てよう。新しい役者の養成にも努めよう。併し、それにはどうしても「世間」の同情がなくてはならない。僕は救世軍のやうに往來に鍋を掛けても好いと思つてゐる。事業の爲には一種の乞食になつても構はないと思つてゐる。どうか、君達も聞かから僕等に聲援して「世間」の目を覺まして貰ひたい。

志の成るまでは、舊劇の爲にも力を貸さう。新派劇の向上にも力を貸さう。活動寫眞の爲にも、蓄音機の音譜の爲にも、低級な喜劇の爲にも働かう。僕は總てのものを好くしたいのだ。そして總ては最後の目的の爲の準備なのだ。

親愛なる君。

僕の今してゐる事は、少しも僕の目的とする所のものの爲ではないやうに見えるかも知れない。寧ろ、それに反對してゐるやうに見えるかも知れない。僕はもう僕の目的を忘れてゐるやうに見えるかも知れない。僕の言ふ事と爲てゐる事とは悉く矛盾してゐるやうに見えるかも知れない。併し、僕自身は決して矛盾してゐるつもりでもなければ、目的を忘れてゐるつもりでもない。眞實は良い。道は遠い。併し、一旦目指した方角を、僕は決して變へないつもりだ。

何よりも金だ。理解のある金だ。同情のある金だ。精神上の利得を目的とする金だ。さういふ金が欲しい。

金だ。金だ。

大正七、二、一三

A より

B 君 卓下

## 新劇俳優としての歌舞伎役者

ここに言ふ「新劇」とは所謂「新しい芝居」の事である。「新派劇」でもなければ「舊劇」でもないものの事である。

一時はそれが新派俳優でもなければ舊役者でもない所謂「新しい役者」の手にあつた。誠にそれはさうなければならぬ事である。ところが、それがこの頃では、殆んど總て舊役者の手に移つてしまつた。井上正夫の場合は、どちらから言つても例外である。さうして「新しい役者」が有難いお題目芝居「作渡」などといふものを演じてゐる。誠に奇なる現象と言はなければならぬ。

表題の如き質問が、雑誌「新演藝」から筆者に宛つて發せられたと言ふのも、畢竟この「奇なる現象」が誘致した事に相違ない。

この「奇なる現象」は果して眞に「奇なる現象」であらうか。私は少しもさうは思はない。

凡そ演藝に種々藝術的要素を持つてゐるものと云つて、日本の歌舞伎劇ほどのものが世界の何處に

あらうか。

Itkionie Art としての日本の歌舞伎役者の技藝の前に、不可能なものは何もないと言つて好い。

單なる輪郭だけを舉げて、舞踊、舞踊劇、人形芝居から生れた淨瑠璃劇、擬園劇、寫實的な世話狂言、etc, etc. ....

これらの多種多様な——測り知る可からざる程の多種多様な藝術の堆積から、所謂「新しい芝居」に入用な要素——少くとも、外面的に入用な要素を探り出して來るといふ事は、少し頭のある役者だつたら、誰にでも出来る事である。

それ故、「新しい芝居」が歌舞伎役者の手に落ちたと言つて、私は少しも意外には思はない。びつくりもしない。感心もしない。

左團次、猿之助、勘彌、宗之助などが新劇俳優として立ち得るやうに、古右衛門でも菊五郎でも、恐らくは三津五郎でも、新劇俳優として立ち得るのである。

『軍神』に於ける古右衛門の王を思ひ出すが好い。

『緑の朝』に於ける菊五郎は勿論として、舊劇『十六夜清心』『筆屋幸兵衛』『若屋宗五郎』『髪結新三』などに於ける彼にさへ、新劇俳優としての藝術的要素は溢れる程豊富に見られる。

『句樂の死』や『鶴屋尼』や『坂東武者』に於ける三津五郎を考へて見ても、決して彼が新劇俳優

として「無一物」である事を思ふ事は出来ない。

然らば、なぜ今まで彼等は新劇俳優として立たなかつたのであらうか。なぜ或時代には左團次一人が新劇俳優として認められて、他の殆ど總てがそれでないやうに考へられたのであらうか。

「それは時代だ。時代の要求だ。」

と、先づ多くの人と言ふ。

併し、私は「時代」といふものを信じない。私の悲痛な経験は「時代の要求」といふものに信を置く事を許さない。

今の「時代」今の「時代の要求」——それが果して永遠性を持つた「眞實」であらうか。若しや夏帽子のファッションのやうに、年によつて細くなつたり太くなつたりする「流行」といふものではなからうか。

私の答は卒直である——

左團次が誰よりも先に「新しい役者」として認められたのは、早くから彼に「頭」があつたからである。他の人が遅れたのは、遅れて「頭」が出来たからである。

禮を失した側であるかも知れぬが、自分の信するところを正直に言へば、さうである。

議論はまだ終らない。

然らば、現在新劇俳優として認められてゐる歌舞伎役者の總てが、眞に「新しい役者」としての要素を具備してゐるであらうか。或はかう言つても好い——今まで自分の持つてゐる古い藝術の複雑な堆積から、眞に「新しい役者」としての藝術的並に人格的要素を把握し得てゐるであらうか。それは問題だ。

一體、新劇俳優としての最も重大な藝術的要素は何であらうか。言ふまでもなく、それは「頭」である。

極めて平凡な單純な答ではあるが、この答の内には、複雑な内容がある。

「頭」といふのは、單なる「役の理解」といふ事ではない。

「敏捷」の謂でもない。

「偶像破壊」だけでもない。

勿論「流行に阿る」事ではない。

むづかしい詞かも知れぬが、一言にして言へば、「作者の魂を通してする創造」の謂である。



その意味から言へば、近頃私の見た歌舞伎役者の「新しい芝居」に、一つとして眞の「新しい芝居」はなかつた。

『恐怖時代』も落第である。

『静』も落第である。

『嬰兒殺し』の何處に眞の「新しい芝居」があつたらうか。

『或日の事』が果して作者の *ego* を現し得てゐたであらうか。評判の好かつた『屋上の狂人』にさへ、私は「創造」を見ずに「變形」のみ見た。

私自身が取扱つた『俊寛』——それにさへ私は満足する事が出来なかつた。

もつと碎いて言はう。

古い藝術の「逃避」のみで、新しい藝術は作られない。

もつと通俗的に例を挙げよう。

臺詞を早く言ふばかりが——又はつきり言ふばかりが——「新しい芝居」ではない。

かうも言ひたい。

様式を無視する事のみが「新しい芝居」ではない。

新劇俳優としての要素を如何に多く具備してゐようと、それから或新しい「創造」を生み出す力がなければ、いまだ稱して新劇俳優といふ事は出来ない。

「新しい芝居」の臺詞廻しにも、抑揚がある、遲速がある、間がある——リズムがある。

「新しい芝居」にも様式がある、意匠がある、構圖がある……

「新しい芝居」を「やさしい芝居」だと思つた瞬間に、歌舞伎役者はその新劇俳優としての資格を悉く失つてしまふ。

今の「新しい芝居」は、或は「やさしい芝居」であるかも知れぬ。

併し、今の「新しい芝居」が「新しい芝居」の極致ではない。It is a dog が英語の終ではないやうに。

「併し、舞臺監督といふものがある。舞臺監督に「従順」であつたら、他に何も入らぬのではあるまいか。」

かう易々と云ふ役者もあらう。

「舞臺監督に従順であつたら……」

大層やさしい事のやうである。

併し、世の中にこれ程むづかしい事はないのである。

「従順」といふ道徳的な詞に違はされてはならぬ。舞臺監督に従順であるといふ事は「道徳」ではない。「藝術」なのである。「創造」なのである。

それに、今の日本に一人でも本當の「舞臺監督」があらうか。

刷書は番附に印刷されてゐる。併し「その人」に眞の「存在」があらうか。

日本の役者はまだ舞臺監督を頼みにする事は出来ぬ。

「頼みにする事」が出来ても、その「頼みにする」といふ事が、唯「人に頼る」の謂でない事を忘れてはならぬ。

「新しい芝居」がもう目の前にあるやうに思つてゐる人が多い世の中に、私のやうな事を言ふのは、つむじ曲りであらうか。憎まれ口であらうか。

否、否、否。

Rome was not built in one day ! (一九二一、四、一〇)

## 或年の劇壇

私はこの頃殆ど芝居を見てゐない。自分が絶えず演出に従事してゐるので、ひとの芝居を見る閑がないのである。たとひ多少の時間があつても、何等かの意味で自分の糧になりさうな芝居でもなければ、決して見に行かないことにしてゐる。観劇は今私にとつて「贅澤」でもなければ「閑つぶし」でもない。

その私にとつて、今年最も不愉快だつたことは、都下の一流劇場が屢宗教や武士道の教壇となつたり、酒屋や化粧品屋の宴會場となつたことである。

宗教の立場から言へば、演劇の力を借りなければ宗教の宣傳が出来ないといふのは明に墮落である。演劇の立場から言へば、舞臺を或宗旨の教壇にして「信徒」を「顧客」として豫算することは明に墮落である。しかし事實は一山の高僧が耽つることなく俳優に法衣を與へ、大劇場の經營者が耽つることなく信徒の賽錢を受けてゐる。

宗教の墮落は私の關するところではない。演劇の墮落に至つては數じても數じても尙飽きたらない。

最近、ある大劇場で武士道の神として祀られてゐる或將軍の戯曲が上場せられた。私はこの戯曲が全然藝術品でなかつたとは決して言はない。それどころか、新史劇の様式として、ツリイトメントとして、私は學ぶところが多かつた。たとひドリンクヲオタといふ手本が（？）あつたにしろ、到底日本本の躍出しの作者には書けない妙味があつた。しかも、あの劇の傾向の大部分が、プロバガンダであつたことは争ふべからざる事實である。作者は恐らく劇場經營者からの注文に應じて書いたのだらう。經營者はこれに依つて、この「新しい神」の「崇拜者」を「観客」に變へようと企てたのだらう。その動機に於いては一家の開祖を生きた人間にして見せて、信徒の財布をはたかせようとした他の劇場の計畫と同じことである。

劇場は律のある寺院でもなければ、道のある神社でもない。劇場は人間が一個の人間として、最も自由に、最も自由に考へることを許される場所である。吾々が劇場で見ようと熱望するものは、人間の姿である。獸でもなければ、神でもない。獸が見たければ動物園へ行くがよい。神が見たければ神社へ行くがよい。

吾々は軍人の悲壯な最後を見て涙を流す前に、先づ軍人が何の爲に存在するかを考へなければならぬ。戦争が何に依つて起るかを考へなければならぬ——殊に近代の戦争が何に依つて起るかを。劇場はさうしたことを何の束縛もなく自由に考へさせてくれる場所であればならぬ。若しさうだ

とすれば、この將軍の悲劇も濃厚に或「新しい神」のプロバガンダとして吾々の目に映じて居る。さうして、長い間「歴史」に欺かれて來た吾々は、ここでも又「欺かれてはならないぞ。」といふ氣になつて來る。

吾々にも感覺はある。感覺を刺激されれば、泣きもする、笑ひもする。併し、これは一種の壓迫である、束縛である。その涙や笑の後には、自由に物を考へる「理性」が數として存在する。或はピランデルロのいはゆる「鏡」が光つてゐる。

劇場が唯感覺をのみ目的とする時、劇場は眞の劇場でなくなる……

日本の劇場が由來宴會場であつたことは、識者の等しく認めるところである。しかも、その傾向が年を追つて益々しくなつて行くのは寒心に堪へない。

震災後、歌舞伎座が出來た。新橋演舞場が出來た。邦樂座が出來た。帝國劇場が改築された。いつもれちヨオロッパの眞ん中へ持つて行つても恥かしくない立派な劇場である。

併し、その「立派な」といふことは、主として觀客席及びフオアイエに係つてゐる。殊に歌舞伎座と新橋演舞場とは、劇場としての必要以上に贅澤に出來てゐる。

かうした劇場が宴會場として利用されることは逃れられないこともかも知れない。併し、經營者が喜んでそれを迎へ、その「利用」を豫算に入れて、これを勧誘するに至つては、明に劇場の墮落である。



「何々商店觀劇會」「何々讓造會社觀劇會」「何々羽織紐店觀劇會」……吾々は今年かうした揭示を演劇の殿堂たる歌舞伎座の玄關に何度見たことだらう。名は「觀劇會」であるが、内容は「宴會」である。多くの搾取者がその搾取するところの一小部分をその顧客に割いて、「心理的安心」を得ようとする金である。

歌舞伎座の前を走るものは電車である。ラッシュ・アワの電車に滿載されてゐるものは被搾取者である。彼等はこれらの揭示紙を見て、果して何を思ふだらうか。先づ起る思想は自分達の生活と彼等の生活との比較である。その比較は疑惑を生み、疑惑は端的に呪詛を生む。その呪詛が單に「宴會」の主人に向けられる内はまだ好い。やがては「宴會場」たる「劇場」に及び、終には「劇場」の内容たる「演劇」に及びはしないだらうか。これは吾々の精神生活にとつて、由々しき一大事だと言はなければならぬ。

震災直後の好況を承けて、劇場は今どこも經營に苦しんでゐる。私は決してそれを笑つて見てゐるやうとするものではない。自分達も小さいながら一つの劇場を經營して、絶えず肝膽を碎いてゐるので、規模の大きな劇場の經營難に對しては、人一倍の同情を寄せてゐる。

併し、劇場經營難の救済手段がなぜ劇場の宴會場化でなければならないのか、それが私には理解出来ないのである。

日本の劇場がその經濟政策に或革命を與へなければならぬ時期は目前に迫つてゐる。今の儘で進んだら、ここ五六十年の間に總ての劇場經營者は自ら首を縊らなければなるまい。

先づ第一に爲すべきことは人件費の整理である。老朽俳優の整理、一座一座の人員縮少、不用事務員の解雇、大道具小道具の冗費除去、次に來る重大な問題は俳優給料の整理節減である。これは從來の慣習上、情に於いて忍びないところがあらうが、これを實行しなければ、日本の劇場は終に俳優に食はれてしまふことになるだらう。今の一流の俳優は確に生活の必要に五倍し十倍する給料をとつてゐるのである。若し經營者が算數の表を明にして、親しく俳優に説くところがあれば、俳優は必ずこれを首肯するだらう。劇場の減落はやがて彼等自身の減落になるのだから。

かうして財政の整理を見た劇場は、必ず観劇料を低減するだらう。經營者は決して食欲の爲に高價な観劇料を要求するのではない。今の經濟政策では危險で危險でならないからである。經濟的にある安心を得れば、劇場は必ず観劇料を下げるに違ひない。

値段を安くして、好い芝居を見せて、それでも客が來なければ、日本文化の墮落である。我また何をか言はんやだ。

作者別に依る今年の上演戲曲の統計が、この間中各新聞の紙上に現れた。

それに依ると、數に於いて第一位を占めてゐるのは、やはり默阿彌である。それに次いで數の多い

のは、瀬戸松居兩氏の如き劇場關係のある作者である。

劇場關係のある作者の戯曲の上演数が多いことは、日本現在の劇場の事情としては已むを得ぬことで、これに就いては別に異論はない。

「私の方へ」と思ふことは「依然」として默阿彌の天下だ」といふことである。依然として歌舞伎劇の天下だといふことである。

この現象は何を現すか。

歌舞伎劇をやつてゐれば——現在の日本の一流俳優は、殆ど總て「默阿彌」俳優者だと言つても好いのだが——他の系統の一流俳優は、殆ど總てが通塞してしまつたのだから——歌舞伎劇さへやつてゐれば、俳優者も安心だし、役者も安心だし、見物も安心だである。

然に現由はない。

彼等は默阿彌劇の眞髓を掴んで、これを力強く表現しようと努力してゐるのでもない。歌舞伎劇の傳統を尊重して、これが維持を企ててゐるのでもない。舊劇の演出に新しい熱情を加へて、傳統を新しく活かさうと研究してゐるのでもない。

劇場の爲事には、努力もなければ計畫もなく、熱情もなければ研究もないのである。経営者が石橋を叩いて渡れば、俳優も睡々として石橋を叩いて渡るのである。現在の歌舞伎俳優は、

歌舞伎俳優であるながら歌舞伎劇の眞髓を知らないのである。中には歌舞伎劇の荒唐を小理窟の鏡に映して、自己の聰明を誇示してゐる役者さへある。甚しきに至つては、心中歌舞伎劇を蔑視しながら、現今の觀客の無知を標準にして、その日その日を糊塗してゐる役者さへある。

一般的に言へば、私はかく斷言するを憚らない——現在の經營者でも、現在の役者でも、眞に歌舞伎劇を理解し、眞に歌舞伎劇を熱愛して、これが上演に従事してゐるものは一人もないと。

それにも關らず、歌舞伎劇の上演が尙且多數を占めてゐるのは、なぜであらうか。今言ふ經營者の「安心」からである。

そんなら、經營者にその「安心」を與へるものは何か。言ふまでもなく、それは「觀客」である。今の觀客の大多數は歌舞伎劇の何者たるかを理解してゐないのである。そして、その絢爛な裝飾に、その妖艶な扮装に欺かれてゐるのである。眞の歌舞伎劇でもないものを歌舞伎劇だとひとり定めてひとり悦に入つてゐるのである——彼等は欺かれてゐるのである。

しかも、彼等の目の前にある、彼等にもつと直接な、彼等にとつてもつと理解し易い、彼等に直ぐと眞偽の判斷のつく、戯曲及び演劇の存在を見逃してゐるのである。

經營者並に俳優が、内から覺醒しない時、觀客は外からそれを覺醒させなければならぬ。

傳統の尊重に異論はない。しかも、傳統にも非るものが傳統として喝采せられる時、吾人は滿腔の

憤りを禁じ得ない。

經營者よ、營業的良心に目覺めよ。

俳優よ、藝術的良心に目覺めよ。

さうして、觀客よ。判斷の目を明にせよ。欺瞞を假借する勿れ。觀客としての權利を十分に主張せよ。

## 新作時代を待つ

また「勸進帳」か。

また「忠臣蔵」か。

かう言つて興行師が罵られる。

併し、興行師にして見ると、だんだん歌舞伎劇のリバアトリが狭められて來てゐるので、どうにもしやうがなくなつて來てゐるのである。

なぜ、そんなに歌舞伎劇のリバアトリが狭められて來たのであらうか。それは「時代」の爲であると言ふより外に答へやうはない。「時代」の飾にかけられて、だんだん「出せるもの」が少くなつて來たのである。

この「時代」といふ詞の意味の内には、觀客の側のことも含まれれば、俳優の側のことも含まれる。「昔の見物は承知したが、もう今の見物は承知しなくなつた」といふのが觀客の方面のことである。昔はさうした役をやる役者もあつたが、今はさうした役をやる役者がなくなつた」といふのが俳優



の方面のことである。

リパトリの範圍が狭くなつて來た以上、自然同じものの反復が激しくなつて來るわけである。これは眞行師の罪でもなければ、役者の罪でもない。日本演劇の發展の爲には、寧ろ喜ぶべき「時代」の功である。

もつともつと「出し物」の少くなるが好い。もつともつとリパトリが貧しくなるが好い。もつともつと「勸進帳」や「忠臣蔵」が頻繁に繰返されるが好い。

飽きた飽きたと言ひながら、見物はまだほんとに飽きてはゐないのである。その證據には依然として「勸進帳」が人氣を呼び、「忠臣蔵」が「各等満員」を掲げさせてゐるのである。

私は見物が本當に飽きる時の一日も早く來るのを待ち望んでゐる。

それは、既に今日でも、劇場は新作を歡迎迎へてゐないのではない。現に今月でも、歌舞伎座は新作、三つも舞臺にかけてゐるし、市村座でも二番目は新作である。併し、これらの新作は——いつも商業劇場で新作と稱するものの殆ど總てがさうであるやうに——謂はば新歌舞伎劇とでも名づくべき程度の新作で、悪く言へば歌舞伎劇の亡靈であり、褒めて言つても歌舞伎劇の巧みな染直しであるに過ぎない。決して、新時代に依つて、新時代の爲に、新時代から生れた戯曲ではない。その證據は、これらの新作の内に「現代」を描いたものが唯の一つもないといふ一事だけでも分かると思ふ。

しかも、これらの新作でさへもが、決して次の新作を待つ爲の準備として上場されるのではないのである。

唯或「つなぎ」として上場されるのである。

「つなぎ」とはどういふ意味だと言ふか。分かり易く言へば「勸進帳」と「勸進帳」との間の「つなぎ」といふ意味である。

古いもので出せるものの数が少くなつて來てゐる。それ故、昔から見ると、どうしても繰返しが多くなつて來てゐる。それを悪く言はれる。そこで、古いものから古いものへ移る間の、謂はば「息抜き」に新作物が上場されるのである。新作でちよいと欺して置いて、また元へ逆戻りをするのである。興行師の意識無意識は問題でない。今日の新作上場を一つの現象として觀察すれば、それより外に見やうはないのである。

それ故、私は今日の新作上場を決して「新作時代」として受取ることには出來ないのである。

眞の「新作時代」とは、一つの新作上場が次の新作上場の準備となり基礎となるものでなければならぬ。新作が新作を迎へ、その新作が更に他の新作を迎へて、向上の一路やむ時のないやうなものでなければならぬ。

これでこそ一國の演劇が進化する、發展する、また革新する。

古いものをやつては、新しいものをやる。また古いものへ歸る——かういふ行つたり來たりを何年やつたところで結局、元のモクアミである。これは洒落ではないが、洒落にとつて貰つても好い。繰返して言ふが、私は、見物が、興行師が、役者が、本當に古いものに飽きる日の一日も早く來ることゝ、日本國劇の爲に望んでやまない。

それには、出來るだけ多く「勸進帳」を繰返すことである。出來るだけ多く「忠臣蔵」を繰返すことである。出來るだけ多く現在のリバトリとしての歌舞伎劇の總てを繰返すことである。

## 劇壇の遠望

「劇壇に對する不平といふやうなものが伺ひたいものですね。」

「もう今は不平なんかありませんね。人一倍不平があり過ぎて、それがたうとう爆裂して、劇壇と手を切つてしまつたんですからね。この頃ぢやあ、もう暢氣なものです。向うは向う、こつちはこつちですからね。」

「それぢやあ、自分の爲事さへうまく行けば、人の爲事はどうでも好いと言ふのですか。」

「さうではないが、いくら僕等がはひつて行つて、骨を折つて見たところで、今までの日本の劇壇はどうにもならないといふことが分かつたんですね——あなたの前ですが、これでも随分骨を折つて見たんですよ。汗も血も涙も流した上のことですよ。」

「そりやあさうでせうが、併し、まるつきり見捨ててしまふと言ふのはあんまり残酷ぢやあないでせうか。」

「残酷かも知れません。だが、それは深い愛から來てゐる残酷なのです。私は當分日本の劇壇をその

任すが儘に任せて置いて見るつもりなのです。そして、その間に自分達で「將來」の爲の準備をして置くつもりなのです。丁度、道樂息子を持つた親の心持ですね。勝手放題にさせて置くのです。その内、きつと二進も三進も行かなくなります。その時、それが救へるだけの用意をして置きたいと思ふのです。」

「少しあなたの心持が分かつて來たやうな氣がします。だが、それにしても、日本の今の劇壇で何が一番悪いのでせうか。」

「さやう。私は初め興行師だと思つてゐました。興行師が一番悪いんだと思つてゐました。併し、この頃はさうは思ひません。興行師といふものは、あれで受動的なものです。決して能動的なものぢやありません。それに、相當大きな金も賭けてやる爲事だから同情すべき點もあります。唯、時勢を見る目がないのだけが氣の毒です。いつでも「勸進帳」や「助六」さへ出せば人が來ると思つてゐるのが氣の毒です……」

「でも、實際來るのがやないでせうか。」

「そこですよ。見物は莫迦だから、直ぐと宣傳に釣られるんです。大げさな宣傳をする興行師も興行師ですが、この方は商賣です。客の方は何も商賣ぢやないのだから、冷静に判斷して、それからゆつくり見物に行けば好いのに、直ぐに宣傳に釣られるのです。何が悪いやつて、今の劇壇で見物ほど悪

いものはないでせう。歌舞伎劇の本質も知らず、新劇勃興の意義も解せず、生活と演劇との關係にも無頓着で、唯もう人が行けば我も行くといいだけのことです。それではみんな満足して歸つて來るのかと思ふと、十中の七八は失望して歸つて來るのです。「こなひだ御所の五郎藏といふを始めて見て來ましたが、つまらないものですね。」こんなことを言ひます。「正月の芝居は菊吉の合同に留めを刺すといふやうなことが書いてありましたから、行つて見ましたが、どうも餘り吾々の生活とはかけ離れてゐるので詰まりませんでした。」こんなことを言ふのです。そんなことは初から分かり切つてゐることなのに、よく考へずに行くからさういふことになるのです。」

「それぢやあ見物教育といふことが第一に必要なんですね。」

「さうです。見物さへよくなれば、芝居は自然とよくなります。詰まらない芝居は見に行かないといふことになれば、興行師だつて考へます。」

「ぢやあ、その見物教育はどうしたら出來るのです。」

「昔から言ふことですが、それはやつぱり批評家の爲事です。批評の存在意義は必ずしも人を教へ導くことではないでせうが、芝居のやうな大衆を相手にする藝術になると、一面人を指導する役目も勤めなければなりません。」

「現在さういふ劇評がありますか。」



「悲しいかな絶無と言つて好いのです。役者の技藝の皮相な觀察があります。舞臺裝置の輕卒な感歎はあります。併し、一つの劇の中へ、戯曲その者から分けてはひつて行つて、その眞髓をしつかり掴んで、それを縱横自在に解剖するといふやうな批評は一つも見當りません。」

「それぢやあ、日本の劇場で一番悪いものは雷同的な見物で、その次に悪いことはしつかりした劇評がないことですね。」

「さうです。好い批評のないところに好い藝術は生れません。一代を號令するに足るやうな偉大な劇評が一つ現れれば、日本の劇場も一度に五十歩や百歩は進むと思ひます。」

「その次に悪いものは何でせう。」

「役者ですね。近頃の役者は昔の役者から見ると、ずつと生活が豊です。生活の不安などは殆どないでせう。自然、金さへ取れば何でも好いといふ風ですから、芝居はどんどん墮落するばかりです。私は少くともこの十年前後の間に、狂言が氣に入らないから今度の芝居へは出ないとか、興行師の持つて來た狂言を突つばねたとかいふ役者の話を聞いたことがありません。勿論、政略上とか自分の我儘からとかで、そんなことをしたのはあつたかも知れませんが、自分の藝術的見識からそれをやつた例は一つも聞きません。私は今の日本の役者を相當に買つてゐます。相當批評の力もあり見識もある役者が少くとも四五人はゐると思つてゐます。若し、その四五人がこの十年の間に、ほんとに自己の

藝術的良心の上に立つて、興行師の持つて來た愚劇を蹴つたとしたら、今の日本の劇壇はもつともつと進んでゐたに違ひありません……「あの人がよくあんな狂言を平氣でやつてゐるなあ。私はさう思ふことが度々あります。」

「成程、それは私にも分かるやうな氣がします。して見ると、日本の劇壇では比較的興行師が一番罪が軽いことになりますねえ。」

「さうです。一般的に言へば、興行師はお金さへ儲かれば好いのです。少くとも損さへしなければ好いのです。批評が進んで、見物が進んで、役者が見識を持つやうになれば、興行師は自然とよくなるでせう。存外、興行師は可愛いものですよ。」

「あんなに興行師を嫌つたあなたが、さういふ風に考へて來たのも、一つの進歩ですかね。」

「さうかも知れません。兎角、物は離れて見なければ分かりませんね……」

「そりやあ太きにさうでせう。では、まあこんなことで……」

「こんなことで好いのですか……どうも用意も何もない平凡な話で……失敬しました。」

(大正十四年二月九日——築地小劇場にて)

## デ・アルキン氏の日本演劇觀

「改造」の七月號に發表せられたロシヤ國立美術院委員デ・アルキン氏の「日本の演劇に關する一露人看客の所見」は、私が近頃最も興味深く讀んだ文章の一つであつた。

アルキン氏は極めて謙遜な態度で單なる印象記を書いてゐるに關らず、氏の歌舞伎劇に關する觀察は鋭敏透徹を極めてゐる。

アルキン氏の文章は、日本人たる私に、多くの「氣のつかずにあつたこと」を注意し、多くの「忘れてゐたこと」を思ひ出させてくれた。

氏は言ふ――

「最も著しい歌舞伎劇の特質はその舞臺藝術が他のすべての藝術の様式とは全然無關係な、獨自の藝術要素として、完全に獨立してゐる事である。現代ヨーロッパの演劇は此獨立性やとうの昔に失つてをり、とうの昔に文學の從屬物乃至藝術の他の分派　繪畫、音樂、文學などの合の手に變つてゐる。現代ヨーロッパ劇の大部分は――藝術の獨立した分野でなくして、單に他の藝術に對して一種の補助

的階梯に過ぎない。本來舞臺藝術なるものは他の藝術と關係なく存在する事が出来、また、文學、繪畫、音樂の助力なくして、それ自身の固有の力に依つて培はれる藝術的エネルギーの巨大なる舞臺を内蔵してゐる藝術であることを歌舞伎劇はその偉大なる技巧によつて示してゐる。其の點では現代に於いて歌舞伎劇は何よりも先づ世界的意義を有してゐる。即ち西歐諸國の舞臺藝術が著しく衰微してゐる現代に於いて、ひとり日本劇のみは舞臺藝術が永く生命を保つべく、且つ他の藝術の光を假らずして自己本來の火力に依つて燃え得る事を示してゐる。かるが故に歌舞伎劇に於ては日本語を解しない觀客までも劇動作の仲間入りをすることが出来るのである。歌舞伎劇はこの藝術の基礎となつてゐる演劇性の強烈な要素によつてすっかり包まれてゐるからである……」

日本の輕卒なる歌舞伎滅亡論者は、これを讀んで直にかう言ふだらう。「日本の歌舞伎劇だつて繪畫と音樂と文學との——おまけに舞踊との——合の子ではないか。世の中に何が雜駁だと言つて、歌舞伎劇ほど雜駁なものはあるまい。歌舞伎劇のどこに藝術の獨自性がある。歌舞伎劇のどこに藝術の固有的意義がある。」と。

併し、かういつた論者は、多く西洋演劇に就いて全く無知なのである。さうして、アルキン氏の所謂「合の子」の意義程度を全く理解してゐないのである。成程、繪畫なしに、音樂なしに、また舞踊なしに、歌舞伎劇の存在を考へることは不可能であらう。併しながら歌舞伎劇に於ける繪畫は、音樂

は、舞踊は、それに參加する「文學」と共に、悉く第二義的なものである。歌謡伎劇に於いては、その獨自の藝術的要素が、これら第二義的從屬的諸藝術の上に嚴として存在してゐるのである。アルキン氏が歐洲演劇の大部分が繪畫音樂文學の「合の子」であると言つたのは、繪畫が、音樂が、文學が、屢第一義的に主權的に劇藝術の領域を使つてゐる場合のあるのを指摘してゐるのである。

現代西洋演劇の大部分は、或は文學の、或は繪畫の、或は音樂の奴隸である。かれらは他に隸屬するものであつて、自ら立つものではない。それはアルキン氏の言ふ通りである。演劇をその從屬的奴隸的境遇から解放すること、これが西洋近代に於ける演劇運動の最も顯著なる要素であつた。最初にこれを稱へたのが、コンメデア・デル・ラルテ（伊太利中世の即興的演劇、アルキン氏も「自身固有の火によつて燃えてゐた所の」古代演劇の一つとして、これを擧げてゐる）の復興を叫んだゴッテン・クレイグであつた。クレイグの影響の最も著しかったロシアには、それに對して稍意地の悪い異論を立てながらも、エウレイノフのやうな人が現れた。それからタイロフが出た。ワフタンゴフが生れた。マイエルホリドが美術座脱退以來今日に至るまでの態度も、これを要約するに、演劇を一つの獨自な藝術として解放すること以外にはなかつた。

然るに、日本には三百年來、如何なる他の藝術にもその領域を侵されずに、獨自固有な藝術要素を維持して來た演劇がある。それが歌謡伎劇だ。この意味に於いて、歌謡伎劇が世界的意識を有してゐる。

ることは、實にアルキン氏所説の通りである。

次に、アルキン氏が著しい特質の一つとして日本の歌舞伎劇を「多數の個人的藝術意志を組織的に結合せしめて、唯一の藝術的意志を實現する俳優團の偉大なる集合」と見たのも適切である。西洋でも、昔の劇場は一つの家であつた、或は家族であつた。そして、その家裏には族長がゐた。族長は決してその家を離れなかつた。彼はそこで生れ、そこで生長し、そこで死んだ。然るに近代西洋の演劇は、もうさうでなくなつた。眞箇の劇場人といふものは誠に少くなつた。劇作家でも、演出家でも、舞臺裝置家でも——時としては俳優自身でもが——自分の家として劇場を考へなくなつた。氣に向いた時は、そこへ遊びに来るが、そこにゐるのが不利な時は、直ぐとそこを出て行くやうになつた。演劇が他の諸藝術の從屬物となつた原因も一つにはさういふところにあつた。然るに、日本の演劇は國歌舞伎の昔から今日の帝國歌舞伎座市村座に至るまで、個人的藝術意志の組織的結合たる一家族としての演劇を維持して來た。

アルキン氏は續けて言ふ——

「然して此等の特質の正しい結果として——歌舞伎劇が驚く程、幾多の天才的俳優を生んだ事を認める……未だ曾て日本のやうに舞臺藝術の偉大なる名人が此れ程輩出して居る國を唯の一つも擧げることは自分には出来ないやうに思はれる……」



世界の演劇史に徴して、この所見にも誤謬はない。私は嘗てロンドンで、英吉利近代の名優と稱せらるるゴアボム・ツリのシャイロックを見た時、卽座にその技藝の中村歌六（彼は決して日本の第一流の俳優ではなかつた）に劣ること十數等なることを感ぜた。これはその時その處の異なる私の「印象」に過ぎないかも知れない。併し、一般に西洋近代の俳優が、ヒストリオニツクアクトとしての技藝に於いて、日本の歌舞伎俳優に遠く及ばざることとは動かすべからざる事實である。唯西洋の俳優の日本の歌舞伎役者に倣つてゐる點は、理如（哲學）の深く細かいことである、詩感（文學）の豊富なことである。だが、これらのものが演劇の獨自的な藝術要素でないことは論を待たない。

アルキン氏が歌舞伎劇に對して「認めた」ところのものは、一部の輕忽猪突なる歌舞伎劇論者（譯者）は措いて、吾人新時代の日本人と雖も決してこれを「認める」に躊躇するものではない。しかも、それにも關らず、吾人新時代の日本人がこの世界的意義ある國民的傳統的藝術に對して、常に歸へることの出来ない不満を持つてゐることも争ふべからざる事實である。

ここへ来て、吾人は「はじめて歌舞伎劇を見たコロツバ人」と「子供の時から歌舞伎劇を見慣れた日本人」との間に、跳り越えることの出来ない溝渠のあることを感ずる。

コロツバ人の優れた藝術批評家が、擧つて未來の歌舞伎そのものを論議することに異議はない。カアル・ハアデマン氏の語くところも、タルフガンク・フオン・ゲルスドルフ氏の言ふところも、マリ

ア・ビーベル夫人の觀察も、アルベエル・メイボン氏の記載も、本來の歌舞伎劇としては、感謝すべき理解である。

併しながら、彼等の内に一人でも、往時の歌舞伎劇と現在の歌舞伎劇との間に、非常な變化（或は非常な衰頹と言つても好い）のあることを認めたものはない（第一印象をその記述の基礎とする彼等にそれを求めることは無理であるかも知れないが、併し、日本現代の演劇を論ずる以上は、是非そこにも目をつけて置はなければならない）。

成程、歌舞伎劇の傳統は美しい。謂ふところの「型」は絶大な藝術的價值を持つてゐる。併しながら「型」は單に「型」として價值があるのではない。「型」は時代時代を過ぎて雲々に傳へられる。その時代時代に生れて來る天才的俳優がその度毎に新しい生命力を「型」に加へる。そこで「型」が生きて來る。傳統が新しい生命力を以て、吾人に肉迫して來るのである。

然るに、現代の歌舞伎役者に、一人でも新しい生命力をモサタとして「傳統」を生かし動かしてゐる俳優があらうか。

傳統は如何にも美しい。歌舞伎劇の傳統が世界に類のない獨自的劇要素を持つてゐることも事實である。併しながら、生命のない「型」の繰返しは終に吾人を倦怠させすには置かない。

次は脚本の問題である。成程歌舞伎劇に於いては、脚本即ち文學は、アルキン氏の言ふ通り第二義

的のものである。併しながら、脚本が全くのではない。コンメヂア、デル、ラルテのやうに脚本らしい脚本が全くないのなら、却つて好い。日本の歌舞伎劇には第二義的にでも第三義的にでも、兎に角脚本といふものがあつて、その脚本が常に嚴めしい態度で、封建思想の義理人情を頗るい程説教してゐるのだから溜らない。マリツ・ビヨベル夫人の擧げたやうに、歌舞伎劇の戯曲的内容は、常に観に對する子の服従である、夫に對する妻の服従である、主人に對する家來の服従である。

男女の愛慾生活も常に封建的な義理人情の束縛を受けてゐる。どこにも自由がない。解放がない。社會生活或は社會組織の根本的探究がない。總ての人が縛られて、縛られて、縛られ死に死んでしまふのが、歌舞伎劇の思想である。臺詞の分らない西洋人には、これは何の邪魔にもならないかも知れないが、詞の分かる日本人の、しかも新時代の青年には、これがどの位歌舞伎劇の觀賞を妨けるか分らないのである。

アルキン氏は「ラヂオや飛行機や相對性原理や其他有らゆる現世紀の奇蹟に馴らされた現代の觀客であり市民である」現代の日本人が尙且歌舞伎劇の動作や演技に反應するのを見て、歌舞伎劇の持つ偉大な力に驚いてゐられるが、現在の歌舞伎座や帝劇の多數の觀客は、東京生ではない地方出身の人で、歌舞伎劇に對する接觸は、アルキン氏などの外國人と同じやうに新鮮であることに注意しなければならぬ。

アルキン氏は又菊五郎が筆屋幸兵衛などに於いて「演劇の傳統的約束と、驚くべき實生活のリズムを出来るだけ結合しようとしてゐる」努力を賞讃してゐるが、これらに對しても、日本人たる私は全く反對な意見を持つてゐることを告白しなければならぬ。私達は名優菊五郎を稱するものは、實にかの「リズム」だとさへ思つてゐる。本來の歌舞伎劇を傳統的に——しかも可なり新しい生命力を持つて——傳へ得る、殆ど唯一の歌舞伎役者たる菊五郎が、到底歌舞伎の世界へ持込むことの出来ない「リズム」を持込まうとして、常にむだな努力をしてゐるのを見ると、實際私達は痛ましい氣持にさへなるのである。

勿論、歌舞伎の世界にも「リズム」はある。可なりに優れた「リズム」が古くから歌舞伎の傳統に存在してゐることは、坂田の藤十郎に關する記録を見ても分かる。併しながら、歌舞伎固有の「リズム」は、菊五郎が現在目ざしてゐるやうな近代的な「リズム」ではない。菊五郎の「リズム」はいくら努力しても、到底歌舞伎と一つのものにすることの出来ぬ種類の「リズム」である。

アルキン氏の所説については、まだまだ述べたいことが澤山あるが、もう時間が盡きた。いづれ稿を更めて書かう。(昭和二年七月十六日)

## 演劇に對する或考察

「大昔の事にやありけん南都南國堂の前に大きな穴出来て其中より朝影しく起り天下に覆ひ其氣にあたる者ことふくく瘴癘にをがせられる、依之南都の芝の上にて翁三番を舞せ其邪氣を拂ひ退しより芝居といふ名は始りたり……」

著者不明の「劇場哲話」といふ書物の上巻の一番初にかう書いてある。

丁抹のカアル・マンチウスが書いた「劇藝術の歴史」の日本のくだりにも、この傳説がその儘移し傳へられてゐる。並譯本第一卷第四十七頁。恐らくマンチウスは佛蘭西のジョルジュ・ブスケが昔「南世界評論」へ書いた有名な論文「日本の芝居」に據つてこの記述をしたに違ひない。

佛蘭西のアルベール・メイボンが、をとし公にした「日本の演劇」では、天の岩戸傳説に於けるアマノウズメが日本演劇の濫觴だといふことになつてゐる。

事の眞偽は知らないが、日本の芝居が戸外で始まつたといふことは確である。芝居といふ詞が芝に關係のあることも確しい。すつと後に（實はこれが本當の意味での芝居の始まりであるが）出雲の

お國が織田信長の許可を得て、京都北野の人升で興行を始めたといふ記錄に徴しても、日本の芝居が家の中で始まつたものでないことは確實である。人升とは陣立稽古の場所ださうであるからである。

その後、芝居は四條河原へ移つた。河原に小屋掛をして、そこで興行をしたのである。役者のことを「河原者」と言ひ、或は「河原乞食」と嘲るのは、實に淵源をここに發してゐるのである。

西洋の芝居は希臘で始まつたといふことになつてゐる。希臘の芝居も、その舞臺は戶外であつた。ヂオニソスの寺院の外で行はれたのが始まりで、やがて木造の、續いて石造の圓形劇場を持つやうになつたが、舞臺はやはり地面の上であつて、舞臺の上にも觀客席の上にも屋根はなかつた。見物は三方から舞臺を取圍んで見た。役者は厭でも立體的な演技をしなければならなかつた。これは或意味に於いて、日本初期の歌舞伎劇と同じことであつた。

羅馬の芝居は、その内容に於いては、希臘の芝居の繼承に過ぎなかつたが、その舞臺構造に於いては著しい變化を見せた。希臘時代に舞臺の主要な部分を領めてゐたオオケストラ（圓形の地面）が著しく狹められた。それは唯、希臘舞臺の名残を留めてゐるといふだけで、殆ど演技の用には供せられなかつた。演技の大部分は一段高いプラットフォオムの上で演ぜられるやうになつた。やがて、そのプラットフォオムの上に屋根も出來た。即ち舞臺の上だけに屋根が出來たのである。その上、贅澤な羅馬人は焼きつける目を恐れて、見物席の上に巨大な日覆をさへ作つた。しかも、羅馬の劇場はまだ



野天の芝居であつた。

羅馬時代に續いて來るものは、基督教に依つて作られた演劇の暗黒時代である。やがて、その間黒を蔽つて再び演劇の天の岩戸を開いたのは、中世紀の寺院劇であつた。

ここで注意すべきことは、寺院劇が神の祭壇で始まつたといふことである。即ち、戸外で始まらずに戸内で始まつたといふことである。聖書の事蹟がそこで演ぜられた。豫言者が現れた。基督が現れた。聖母が現れた。夥しく多數の悪魔や天使が現れた。役者は總て僧侶であつた。

ところが、この寺院劇はやがて寺院の外へ出て行くやうになつた。初めは祭壇を舞臺にしたものが、今度は寺院の外壁を背景にして芝居をするやうになつた。そして、今まで舞臺だつた寺の内部が今度は樂屋になつた。やがて、それは寺院の外壁をも離れて、全く家といふものと關係のない野天の屋臺の上で演ぜられるやうになつた。同時に、その演技も僧侶から俗人の手へ移つた。俗人の手に移つた寺院劇は、やがて形を變へて、所謂シキュラ、ブレイ（俗劇）を生むやうになつた。ハンス・ザツクスの討肉祭狂言などがそれである。

エリザベス朝になつて、劇場は圓筒狀の外壁で圍まれるやうになつた。併し、やはり舞臺の上にも見物席の大部分の上にも屋根はなかつた。昔の回向院の相撲のやうに雨の降る日は芝居を休まなければならなかつた。芝居のある日は高い塔の上で、樽太鼓のやうに、喇叭が鳴つた。

舞臺はブラットフォオムを形作つてゐたが、それは深く見物席の中へ突き出してゐた。エプレン（前掛）と稱へられた、その突き出した部分で、ハムレットが長い獨白をやつた。見物は三方からこれを取圍んで見たのである。

それから後の舞臺變化は、誰にも想像せられる通りである。先づ、劇場全體の上に屋根が出来た。幕といふものが出来て、舞臺と見物席とを隔絶した。突き出してゐる舞臺はだんだんに引込んで、終に幕の後に姿を隠してしまつた。かうして、舞臺と見物席とが全く別のものになつてしまつたのが、その後の劇場である。この變化は、花道の設備を除いて、日本の舞臺の上にも加へられた。

十九世紀末期から二十世紀初頭へかけての自然主義時代になつて、この傾向は益々激しくなつた。舞臺は第四の壁を取りのけた或部屋の内部である。そこで行はれる生活は或人生の斷片であつて、見物席とは何の關りがない。役者は見物に背中を向けても構はない。場合に依つては見物に聴きとれないやうな小さな聲で話しても構はない。總ては或人生の如實な活寫である。見物は或家の窓からその家の内部に起りつつある事を覗き見るに過ぎない。獨逸ではかういふ舞臺を（*theater im Zimmer*）覗き箱舞臺と言ふ。誠にその通りである。

これを要約するに、わかし戸外で延び延びと生れた芝居といふものが、いつの間にか劇場といふ家の中に閉ぢ籠められ、又その家の中の一部である舞臺といふものの中に閉ぢ籠められたのである。

芝居はいつまでもその「牢獄」に安居してゐるだらうか。これが、私の諸君の前に提出しようとする重要な問題である。

歐洲大戰が起つた。やがて、それが熄んだ。その間に、思想の上にも組織の上にも世界に一大變革が行はれた。政治にも、哲學にも藝術にも一大革命が來た。この變亂に際して、芝居もその自然主義的な牢獄を破らずにはゐなかつた。

外へ、外へ。これが演劇の本質的天性である。芝居は再びその本質を取戻すべき時期に際會した。獨逸にはラインハルトのグロオセスシャウシユビールハウス（大劇場）が出來た。幕が廢された。舞臺は半圓形に見物席へ突き出した。役者は見物席の間を通つて出た。或場合には見物全體が劇中の群衆として取扱はれた。見物席の演技中消燈も廢された。見物席は常に舞臺と同じ光で照らされた。

露西亞には、イエルホリド劇場が出來た。勿論、ここにも幕はない。舞臺と見物席は一つのものである。その上、ここでは、舞臺の後の壁までが露出される。照明設備も決して隠されない。舞臺裝置の變化も、道具方が見物の目の前でやる。舞臺のフロアも從來のもの一つだけではない。二重にも三重にも作られる。自動車が見物席の間を突つ切つて、舞臺の上へ駆け登る。總てが戶外劇場と同じ要領である。

演技も最早自然主義の奴隷ではなくなつた。イエルホリドは役者の肉體をあらわにするプロバビリチ

に於いて驅使しようとする。最大限度に於いて、人體の運動を效果的に利用しようとする。これが謂ふところのビオ・メカニズムである。それがアクロバチック（輕業）の域にまで侵入してゐることは、日本の歌舞伎劇と同様である。

將來の芝居がどうなるか、それを私は豫言することは出来ない。併し、現在の最も優れた演劇（例へばメイエルホルドのそのの如き）が、演劇をその本質に於いて取戻した——或は取戻しつつある——ものであることは確實である。

そこで私は敢て言ふ。演劇は決して劇場のものではないと。

この詞には、二重の意味がある。一つは、演劇といふものは、本質的に言つて戶外のものである。即ち、通りがかりの民衆が誰でも見られる筈のものである。決して、劇場といふ特に仕切られた建物の中に——さうして、見物席といふ特に權利づけられた領域に——専有せらるべきものではないといふ事である。一つは、演劇といふものは本質的に言つて必しも専門的なものではない。即ち、抽象的に考へた劇場といふ特別な職業機關の中に——さうして、特に役者といふ職業を専門とする者達のみ——専有せらるべきものではないといふ事である。

演劇はどこにでも劇場を持ち得る。そして、どこにでも舞臺を持ち得る。野外へも出て行かう。塹壕の中へもはひつて行かう。工場の中へもはひつて行かう。寺の中へも學校の中へも侵入して行かう。

演劇はその誕生に於いて野生である。彼は決して劇場と言ひ舞臺と言ふやうな檻の内に長い生命を保つ事は出来ない。

この點に於いて、歌舞伎劇は吾々日本國民の訪であらねばならない。彼は歐羅巴の自然主義にも、輸入的な日本の自然主義にも觸せられないで、今尙その野性を持ち續けてゐる。彼が見物と世界を隔絶したことは唯の一度もない。彼は今でも昔からの花道を持ち續けてゐる。真三郎と蝙蝠安は見物に取圍まれながら、のすつて取つた金を分け合ふ。彼は今でも昔からの幕外の引込みを持つてゐる。大星由良之助は見物席の唯中を境を見返り見返り引つ込んで行く。

形式に於いてかくも著しく演劇の本質的要素を失はずに來た歌舞伎劇が、内容に於いてもそれが創造せられた時代の封建的奴隸思想を持ち續けて來たこと——これが吾々の最も飽き足らぬ點である。形式の保持、これを吾々は歌舞伎劇に禮讃する。内容の保持、これを吾々は歌舞伎劇に排斥する。

結論は、歌舞伎劇には役者があつたが作者がなかつたといふことである。役者には團菊以後にも今の羽左衛門、梅幸、菊五郎、吉右衛門の輩出を見たが、作者には歌阿彌以後に團地櫻痴、榎本敏登の貧しい姿を見るに過ぎなかつた。

單に形式藝術としてのみの歌舞伎劇が今後幾何の生命を民衆の内に持ち續けてあらうか。前途誠に暗澹たりである（昭和二年七月十八日）

## 新劇運動の經路

### 一

明治から大正へかけての新劇運動。

私はそこで一兵卒として働いた——或は一小隊の長として働いて來た。

それ故、私は「狭い」經驗を持つてゐるが、「廣い」觀察を持つてゐない。

私は私の周圍をのみ知つてゐる。他の陣營のことは知らない。

味方であるべき筈のものを敵だと思つたこともある。同志だと信じてゐるものに裏切られたやうな氣持のしたこともあつた。

併し、今になつて考へて見ると、やつぱり總ては自分の味方だつたのだ。同志の中に敵は一人もゐなかつたのだ。

唯、怯懦な者が若干あつた。標的を見誤つた者が多少あつた。それが運動の効果を妨けたことは爭



はれない。

## 二

謂ふところの「新劇運動」は、明治四十二年前後から起つた。

新劇運動とは何か。徳川時代から繼承せられた歌舞伎劇、日清戦争時代から勃興した新派劇（書生芝居、壯士芝居）、それらに満足の出來ない人達が、別に新しい國劇の建設を企てたのである。

その最初のは、坪内逍遙博士によつて主宰せられた文藝協會であつた。その出發は實に理想的で、たとへば俳優の如きも一切既成者に頼ることなく、俳優學校の組織から始めて、十分な薰陶をこれに施した上、先づ學校内の私演から順次に社會的な公演へ進出して行くといふ方針だつた。

これに對して起つたのが、私達の自由劇場だつた。これは既成俳優から起つた運動で、その出發點において、既に文藝協會とは色を異にしてゐた。

市川左團次といふ傳統的な青年歌舞伎俳優が、松居松葉氏に指導せられて歐羅巴の劇場を巡視して歸朝して、その運轉が彼によつて或「洗禮」となつたのである。歸朝した左團次は、彼から譲られた明治座を内からも外からも改革しようとした。だが、「過去の夢」から覺めなかつた「時代」は嘲笑と罵詈雑言を以て——成場合には暴力を以てさへ——彼を迫害した。

演劇は唯一箇人の犠牲を以て完成されるものではない——左團次は周囲の爲にやむなくこの改革を斷念した。そこで、その腹いせに思ひついたのが自由劇場である。彼は倫敦でステイジ・ソサイエテの事業を見て來てゐた。彼は日本にステイジ・ソサイエテを興して、年に一二回、職業としての演劇以外に、自己の道を開拓しようとしたのである。

私は少年時代から彼と親しくしてゐた。私は當時まだ弱童で、彼の改革事業を唯傍觀するに過ぎなかつた。併し、彼の蹉跎を見るに及んで、黙してはゐられなくなつた。そこで、彼の新しい計畫に參與することになつたのである。自ら參與したと言ふよりも、寧ろ彼に使喚されて立つたと言ふ方が正しいかも知れない。それ程、私はまだ初心だつた。

文藝協會や自由劇場が起ると、あつちからも、こつちからも新劇運動の火の手があがつた。

先づ新派俳優の藤澤淺次郎が私財を投じて、牛込の神樂坂に東京俳優學校を起した。學校の中で廣私演が行はれた。それがやがて有樂座へ乗り出して公演をするやうになつた。後の土曜劇場は實にこれから生れたものである。現今シネマ界で名をなしてゐる田中榮三、諸口十九、岩田祐吉などは、いづれもここの出身である。上山草人も一時ではあつたが、ここの學生だつた。殊に面白いのは、最近會我廬家の一座で人氣を博してゐる辨天も、ここの生徒であつたことである。講師としては、橋本清、川村花菱、東儀鐵笛などの諸氏がゐた。私もその末班にゐて、一臂の力をいたした。

その當時、西洋から歸つて來たばかりの中村吉藏氏があつた。新社會劇團といふのが出來て、これが中村氏歸朝第一の作品「牧師の家」を東京座で演出した。

井上正夫が新派を離れて、獨立的に新時代劇協會といふのを組織した。本職では小堀誠、藤村秀夫などが加はつただけで、あとは東京俳優學校出身の青年がこの事業を助けた。ホフマンスタールの「痴人と死と」シヨオの「馬泥坊」ゴッリの「檢察官」などが次々に演ぜられた。

だが、明治末期に於ける新劇運動は、數に於いては、まだ言ふに足らなかつた。

それが大正の初期になると、急に殖えて來ると同時に、忽ち没落に近づいて來た。

大正元年から二三年にかけて起つた新劇團には、先づ第一にとりで社といふのがある。現今日活の攝監督で有名な村田實、現在築地小劇場にある青山杉作、今帝劇で要職にある宇野四郎などが、その同志であつた。マアテリンクの「内部」を築地精養軒の廣間でやつたのが、その出發であつた。

俳優學校を出た上山草人氏は、一時夫妻で文藝協會にゐたが、やがてそこを飛び出して、自分で近代劇協會といふのを起した。現今音楽評論で名をなしてゐる伊庭孝などもその同志であつた。近代劇協會の帝劇に於ける「ファウスト」演出は異常なセンセーションを起した。

黒澤廉といふのが出來た。これは尾上菊五郎の指導といふことであつたが、至極端の薄いものであつた。

市川猿之助が吾聲會といふのを組織した。これにも東京俳優學校出身の俳優が参加した。イフセンの「鴨」が演ぜられた。ヘドキツヒは今の酒井米子がやつたのである。

川村花菱氏の計畫になる創作試演會といふのもあつた。これはその當時新劇運動の多くが翻譯劇の演出ばかりを目ざしてゐたので、新時代の創作戯曲をのみ演出するといふ意圖から出た團體だつた。他に、河合武雄が松居松葉氏を演出家と仰いだ公衆劇團といふものもあつた。その第一回公演では、愛蘭劇の翻案である「茶を作る家」が成功して、ホフマンスタールの作をその儘演じた。エレクトラが失敗した。

またその他に、伊庭孝のほじめて新劇社、尾上菊五郎の狂言座、楠山正雄が關係した美術劇場、片上正夫の抜けた新時代劇協會などがあつた。

### 三

雨後の筍のやうに、新劇團が群生すると同時に、崩壊作用が始まつた。

先づ第一に崩壊を始めたのが、私達が一番希望をかけてゐた坪内先生の文藝協會であつた。

私はその原因を詳にしないが、博士は自分で作つた文藝協會を自分で見棄てたのである。いや、博士が協會を見棄てたのではなく、協會が博士に見棄てられたのである。坪内先生は協會附屬の學校を

閉鎖して、再び演劇のことには關係しないとまで、悲痛な告白をせられたのである。

文藝協會が解散されると、この母體が三つに分れた。一つが藝術座で、一つが舞臺協會、一つが無名會である。

藝術座の主宰は島村抱月氏だった。松井須磨子が座頭格で、その相手には今の澤田正二郎がゐた。オプテリシの「モンナ・ランナ」が演ぜられた。オスカ・ロイルドの「サロメ」が演ぜられた。舞臺協會は文藝協會の少壯派、即ち佐々木信、森英吉郎、横川唯治（今の山田隆輔）などに依つて組織せられたものである。この劇團の演出としては、ジョウの「悪魔の弟子」ストリントベルの「父」などが記憶に残つてゐる。

無名會は文藝協會の元老とも言ふべき土肥春晴、東條鐵富などに依つて組織せられた。演出並に文藝顧問として池田大伍君が身を重ててこれに當つた。臆測ではあるが、文藝協會解散後、この一團には坪内先生の同情があつたやうである。

#### 四

文藝協會の分裂三派の内、最も世間の問題になつたのは藝術座である。

藝術座も『出雲宮初』に於いては、必しもスカー本位の劇團ではなかつたが、やがて松井須磨子を

スタアとする半營利的な劇團となつた。

松井須磨子一座は日本全國を津々浦々まで巡業した。それが「新劇」なるものの宣傳として役立つたことに認めなければならぬ。この一つの功績には奪ふべからざるものがあつたが、同時に又、新劇その者の眞の目的、或は新劇その者の眞に歩むべき道については、多くの疑惑を吾々に抱かせた。

藝術家がその没落を早めた原因の一つは、藝術と營利との二元の道をとつたからであらうと思ふ。

實際、演劇の爲事には金要る。およそ新劇運動にたづさはる程の人で、費用の問題に苦しまない人は一人もないだらう。島村抱月氏もこの問題に當面して、やむを得ず、自今二元の道をとることを宣言した。即ち、一方では低級な大衆の氣に入るやうな芝居をして、金を儲けて、その金で、時々自分達が本當にやりたいと思ふ芝居をやるといふ政策をとつたのである。

これは如何にも同情に値するやり方ではあるが、決して正しいやり方ではなかつた。一方では金儲けをしようと云ふ。その金儲けが、理想の實現を少しも妨けずに済めば好いが、それはなかなかさう行くものではないのである。

金儲けをしようとする人も、理想の實現を企ててゐる人も、人は同じであつて別人ではない。かりに金儲けの爲の芝居が當るとする。當ればつい數を多くやりたくなるのが人情である。そこで、暇がなくなる。理想的な芝居を準備する時間も、やる時間も少くなる。たまにやつても、ふだんやりつけて



ある芝居や芝居だが、好いものが出来なくなる。藝術座の危機は實にここに始まつたと言つて好い。藝術座の芝居が一番はやつたのは、トルストイの「復活」である。「復活」は言ふまでもなくトルストイの小説である。小説を脚色することの是非はここに述べないとしても、トルストイの「復活」は偉く、でも小説として讀むべき時間經過を持つたもので、到底短時間演劇でその真髓を傳へ得られるべきものではない。

然るに、藝術座は「たとひサンリ・バネリ」の例があるにしても「この小説の、ほんの筋だけをとつて、これを芝居にやつて上げて、その上、それへ「カチユシヤ可愛や別れのつらさ」といふセンチメンタルな眼を仕込んだのである。

何れも言つたのは、この「カチユシヤの眼」だつた。これがいけなかつた。これが藝術座を亡ぼしたのだ。

それといふもの、藝術座は何か一つ芝居をやつて、必ず何が眼を入れて、それで當りを取らうとした。ツウカゲネフの「その前夜」には、吉が勇が「ゴンドラの眼」を言いた。「カチメン」には、「北は白旗が「煙草ふかふか」」を書いた。トルストイの「生ける屍」にも、同じ白旗がゴンドラの眼を極めて日本式に脚色した。

藝術座が演受する演受を、讀み解明がだんだん露骨になつて來た。二九の道は、いつの間にか、金種

けといふ唯一元の道になつてしまつた。

新劇運動が新劇運動としての存在を失ふのは、實にこの時である。

## 五

一方、上山草人の近代劇協會は「ファウスト」で當つたのに味をしめて、なんでも大がかりな戯曲に手をつけさへすれば好いといふ態度をとつた。演出プランに定見もなければ、舞臺設備に細心な研究もない。それでも大きなものさへやれば客は來るものだと思つた。

「役者に衣裳をつけさせて、それを舞臺に列べて、幕さへ上げてしまへばそれで好い」——これが上山草人の大膽な態度だつた。

岩のうしろを炬火が通る。炬火の火が岸を通して透いて見える。草人はそんなことには無頓著だつた。臺詞をまるで覺えてゐない。うしろから一々臺詞をつける。それが聞えないので、役者がだんだん背景の方へ後退りをする。そんなことをも、草人は意に介しなかつた。

「ファウスト」の演出に氣を吞まれた見物も、それではだんだん承知しなくなる。まやかしのだ、偽物だといふことがだんだんに分かつて來る。

藝術座の舞臺唱歌もさう毎度では鼻について來る、近代劇協會のこけ威しにももう驚かなくなつて

來るといふ風に、一時は天下を風靡するやうな勢だつた新劇運動も、漸く世間の信用を失つて來た。

大正六七年頃には、もう世間が全く新劇といふものに愛想をつかしてしまつた。

私達の自由劇場も、市川左團次一座が獨立的に明治座を經營してゐる間は、多少自由に爲事も出来たが、左團次一座が松竹合名社の手に管理されるやうになつてからは、思ふやうに爲事が出来なくなつた。それに自由劇場などよりもつと理想的な爲事の出来さうに思はれてゐた各種の新劇團のあつた末路が、私達の心を萎靡させたことも確かである。

自由劇場は單に一方で烽火を上げるといふだけの任務を果して、自分で自分の身を引いてしまつたのである。

## 六

第一期の新劇運動は、かうして惨めな没落を告げてしまつた。

然らば、世間は新劇運動の存在を全く否定したか——新派劇がある、歌舞伎劇がある、新劇などには必要なものだ、かう世間は思つたらうか。

決して、さうではない。一度つけられた火はどこかに燃え残つてゐる。かくとも、新劇運動の最初の於いてつけられた火は清淨な火だつた。熾烈な火だつた。永遠に消えない性質を持つてゐる火だつた。

た。

その火はまだ世間のどこかに残つてゐた。若い役者達の心の中にも残つてゐた。

それが、やがて第二期の新劇運動となつた。

第二期の新劇運動は職業俳優の中から起つた。たとへば守田勘彌の文藝座である。或は市川猿之助の春秋座である。

第一期の新劇運動には、それぞれの劇團に必ず一人或は二人の權威ある指導者があつた。それが特色だつた。第二期の新劇運動にもそれが全然ないわけではなかつた。併し、吾々に投げかけて來る影は、指導者よりも俳優だつた。

文藝座の最初は勘彌、猿之助の合同事業だつた。武者小路氏の「わしも知らない」が初演された。舞臺裝置にも演技にも記録的な苦心努力が見られた。併し、猿之助は直ぐこれと別れた。

猿之助がその一門で春秋座を組織したのは、それからすつと後だつた。第一回の公演には、谷崎潤一郎の「法成寺物語」や菊池寛の「父歸る」がはじめて脚光を見た。「法成寺物語」は演出者なしでやつた結果が不統一な舞臺を見せた。併し、「父歸る」は異常な成功で、菊池寛の戯曲が商業劇場の舞臺で流行するやうになつたのは實にこれが機縁の最初だつた。

新派の方でも花柳章太郎、藤村秀夫、小堀誠などが新劇座を作つた。その第一回公演では久保田万

太郎の或戯曲が上演されて、到底商業劇場では見られない効果をあげた。

併し、役者といふものは職業的に多忙なものである。殊に地位が昇るに従つて忙しくなる。若い役者が職業の餘暇に新劇をやる。それで世間に認められる。世間に認められると、必ず職業的地位も向上する。そこで暇がなくなる。一方、今まで役の上で自由の利がなかつたのが、地位が上がるに連れて、多少の自由が利くやうになる。自分でやりたい役がやれるやうになる。従つて、忙しい間を裂いて、自分のやりたい芝居をやるなどといふ必要がなくなつて来る。

俳優自身の始める新劇運動は、大抵かうした経路で、しまひは有耶無耶になつてしまふ。

自由劇場もその一つだと言へば言へる。文藝座、春秋座、新劇座などは、時代が進んでゐるだけに、尙と命が短かつたわけである。

## 七

さて、その次に來たのが、大震災後に起つた第三期の新劇運動である。

初は影しく劇團が出來た。一時は東京だけでも十六七はあつた。商業劇場が殆ど絶て續けてしまつたので、起つのは今だと思つたのだらう。

水谷八重子が昔の名を復活した藝術座、先づこれが牛込の演藝館で大層當てた。イブセンの「人形

の家」アンドレエエフの「なぐられる彼奴」シヨオの「武器と人」などである。その時分は、まだ友田恭助や汐見洋や東屋三郎がこの一座にゐた。

畑中夢坂の新劇協會も起つた。シンゲの「西の人氣男」だの、チエエホフの「櫻の園」だのを、渋谷の或女學校だの帝國ホテルの舞臺などでやつた。

菊五郎の弟子達が兄弟座といふのを組織して、人形町の或小劇場で、眞山靑果の「玄朴と長英」を初演したのも、この項のことである。

藝術座から抜けて出た金平軍之助が近代劇場を組織して、新時代の喜劇演出を目標としたのも、それから間もなくのことである。

私達の築地小劇場は一番最後に起つたと言つて好い。併し私達の運動は明治の末期以來今日に至るまでの新劇運動に、嘗て見られなかつた特色を持つてゐる。その特色は他でもない、自分達で自分達の劇場を持つたことである。

單に一つの劇場を持つこと——殊にバラツクの粗造な小劇場を持つこと——それは、少し金があれば、誰にも出来ることだらう。併し、私達が自分の劇場を持つたといふことは、私達の運動に今までにない負擔を伴ふと共に、今までにない自由な進出を與へてくれた。

築地小劇場は今年の六月でやつと創立滿三年になる。私は準備時代として少くとも五年を算へてゐる。



た。それ故、今までして來た爲事は、まだ言ふに足りない。本當の爲事はまだこれからである——あの灰色な汚い一時的な劇場が改築されて、一つのバアマネントな劇場となる時——その時からである。

築地小劇場の爲事はまだ始まつたばかりだが、もうその中から或分派が出來た。築地のリバアトリに満員が出來なくなつて、新しい世界觀に立つた戯曲ばかりをやりたいと思ひ出したのが、その連中である。その連中が同じ傾向の文學者達と結びついて前衛座といふものを組織した。

前衛座はその第一回公演にルサチヤルスキイの「解放せられたドン・キホテ」を演出した。もと築地にゐた小野宮吉、千田是也などがこの演出に關與した。第二回公演はシンクレアの「ブリンス・ハアゲン」の筈だったが、不幸にも時局に觸れて一時上演を禁ぜられた。

第三回の新劇運動が今後どう發展するかは、まだ分らない。

併し、私達の前にある問題は、二元の道を取らずに民衆の中へはひつて行くことである。いくら新派劇の滅亡を説いても、歌聲佐劇の没落を論じても、民衆がまだ彼等の手にある間は、吾々の芝居はまだ嫌々たるものである。

私達の爲事が戯曲の實物教授たるに留つてはならない。文學青年や文學少女がいくら熱狂してくれても、一般民衆が見向きもせずに通り過ぎてしまふ間は、吾々の芝居に芝居としての存在の理由を大部分失ふものである。

民衆の藝術的征服（斷じて妥協的征服であつてはならない）——第三期新劇運動の存在意義はこれ以外にはない。決して、これ以外にはない。（昭和二年五月二十六日）

## 模 型 舞 臺 の 前 で

舞臺監督は建築家であなければならぬ、風景畫家であなければならぬ、圖案家であなければならぬ、電氣技師であなければならぬ、器械師であければならぬ。併しそれらの何れであるよりも先づ詩人であなければならぬ。

舞臺監督の第一準備は酒潮のやうに高まり溢れて來る想像であなければならぬ。想像のない舞臺監督——想像の糧のない舞臺監督程、世に憫むべき者はない。

舞臺監督は與へられた戯曲に價值の高下を置く批評家である事を要しない。與へられた曲中の人物に解剖の刀を下す心理學者である事を要しない。與へられた戯曲を如何に正しく批判し得ても、與へられた曲中人物を如何に精しく解剖し得ても、それで舞臺を藝術にする事は出来ない。



舞臺監督に衣裳や家具の詮索を笑ふ人に、私はアラン・ボオの小論文『家具の哲理』とオスカ・ワイルドの大論文『假面の眞理』とを讀ませたい。ボオは一枚の窓硝子にも一張の窓掛にも「心の世界」の秘密を見出した。ワイルドは幾多の實例に徴して、沙翁の戯曲に考證の必要なる所以を論じた。

「考證を美化するのは藝術なり、而して藝術のみなり。」「考證は科學なり、單なる事實なり、これに善もなく惡もなし。考證の價值は如何にこれを用ふるによりて定まる、而して眞にこれを用ひ得る者は、藝術家ならで外になし。」

舞臺監督は勿論戯曲の字義を具體化するものではない。舞臺監督は戯曲の精神をさへ具體化するものではない。

戯曲の字義といひ、戯曲の精神といふ、これを獨斷的に論ずるは容易であるが、これを絶対眞理的に擧ぐ事は終に不可能の事に屬する。

戯曲詩人には戯曲詩人の秘密な世界がある。舞臺監督には舞臺監督の秘密な境地がある。

舞臺監督は戯曲によつて徒自身の精神を具體化するものである。

ワグナーが自作の樂劇に遺した背景の型には、煩はしい緻密と似て非なる寫實があるのみである。  
『音樂と舞臺裝置』の著者アドルフ・アツビアがトリスタンやワルキューレやラインゴールドに意匠した背景は、ワグナーの意志には全く反したものであるかも知れないが、その箇性に獨自なる點に於いて、その原始的に單純なる點に於いて、その空想に豐なる點に於いては、遂にバイロイトのそれを凌いでゐる。

(これは元私一箇の感想であつたが、近く英人チャアルス・リッケッツの美術論集に、全く同じ説を見出した。)

健康状態にある劇壇に舞臺監督は不必要である。舞臺監督は病める劇壇に藥を投ずる醫師に過ぎない。眞個の演劇は作者と俳優との共同製作でなければならぬ——かういふ説をなすものがある。(『演劇の未來』の著者ジョン・バルマアの如きがそれである。)

論者は演劇の歴史的進歩を知らぬ人である。大人を子供に返さうとする人である。統一を亂雜に戻さうとする人である。シンフォニー、コンツァートに音樂指揮者を尊はうとする人である。



私は嘗て或シムフオニイ、コンツアートのプロオベに臨んだ事があつた。

或曲の演奏半ばで、指揮者は試みに指揮臺を離れて見た。曲は一分を遡まぬ内に、混亂騒擾の極に達した。

私はその時「舞臺監督のない演劇」を思つて、思はず身慄ひをした。

音楽指揮者の悲しみは、やがて舞臺監督の悲しみである。

箇々の演奏者の表現の拙なさを、音楽指揮者はどうする事も出来ないのである。しかもベツケンに入れ方一つが遅れても、曲の全體は破壊されるのである。

舞臺監督の俳優に於ける場合も、丁度これと同じである。登場」から「退場」までの間は、俳優に如何なる事が起らうと、舞臺監督はどうする事も出来ないのである。

舞臺監督は屢々背景の裏から、俳優の意外な表現を見て、驚きもし悲しみもするものである。

眞の音楽批評家は音楽指揮者の悲しみを知る。眞の劇評家は舞臺監督の悲しみを知る。藝術家の悲しみを知らずに、濫に高壓的な批判を下す者は眞の藝術批評家ではない。

日本の劇評壇程高慢と獨斷とに充ちた世界はない。

マアレエの『長男の權利』がつまらない作だと言はれる。ハツプトマンの『敗者ヘンシエル』が傑作ではないと言はれる。トルストイの『生ける屍』が大した物ぢやないと言はれる。アンドレエフの『星の世界へ』が拙劣な藝術だと言はれる。

日本で演出されたこれらの戯曲が、舞臺の上で拙劣であつた事は論を俟たない。併し、それが爲に戯曲その者がその價值を疑はれるのは不思議の極である。

如何に拙劣な演出を通して、戯曲の眞の價值を見抜き得るのが、劇評家の誇りではあるまいか。日本の劇評家は戯曲が如何なるものであるかを、演劇が如何なるものであるかを、全く知らないのである。

日本の翻譯劇が『チヨコレエト兵隊』によつて、終に曾我の家五九郎の手にまで墮ちたのは寧ろ痛快である。

日本の翻譯劇は、その取り來つた道によつて、その當然到達すべき所へ到達したのである。日本の翻譯劇の結論は曾我の家五九郎の『チヨコレエト兵隊』である。

「日本に翻譯劇の興つたのは何の爲であつたらうか。」

唯それだけの事を考へながら、今日の翻譯劇を見ても、私は戰慄と恐怖とを感じる。

私は最近支那人の演ずる「復活」を見た。そして支那人の方がまだ日本人より西洋劇の Schauspielkunst にも通じてゐるのを知つた。

人間としても、支那人の方が日本人より熱情に富んでゐるやうに見えた——そして熱情の表現に自由であるやうに見えた。

倫敦で見た支那人、西伯利亞で同車した支那人の私に與へた印象は、敬れた大太鼓を鳴らすやうなものであつた。

併し私共はその敬れた大太鼓にさへ、就いて學ぶべき多くがあるのを知つた。

日本人は世界の如何なる國民よりも愚鈍である。

思へば、私共がインハルトを論じ、ゴッペン・クレエグを論じ、スタニスワフイを論ずるのは、僧主でもあり滑稽でもある。

私共はジャワの假面劇に學び、支那の歌劇に學び、朝鮮の舞踊劇に學ぶのが今のところ最も適當で

もあり、最も有意義でもある。

演劇が社會必要のものとならぬ限り、演劇は進歩も發展もしない。

日本の社會に於ける演劇は、贅物である、無駄である。「なくてはならぬ」ものではなくて、「なくてはならぬ」ものである。(一九一四、一二、一七)

## 舞臺監督と映畫監督

舞臺監督と映畫監督とは、本質的にその機能を異にする。

舞臺監督の目標は舞臺である。舞臺の効果である。映畫監督の目標は映畫である。フィルムの効果である。

舞臺は局限せられる。それが如何に自由に使はれても、劇場以外へ出ることは出来ない。

フィルムは無限に移動する。若しフィルムに局限があるとすれば、それは唯一コマであるに過ぎない。しかも、映寫に際して、フィルムの一コマは唯一の瞬間である。

舞臺は局限せられるが故に、無限の暗示を必要とする。

フィルムは移動するが故に、無限の想像を必要とする。

暗示の故に舞臺が想像の翼を縮めてはならないのと同じやうに、想像の故にフィルムは暗示の蓄積を忘れてはならない。

多くの映畫監督は、セツトとライトとアクチングを、劇場の舞臺としてのみ見る。その結果が「演劇の映畫化」に過ぎないものになるのは當然である。

映畫監督は自分の目の前に置かれたもの、自分の目の前に動くものを、絶えずプリントせられたフィルムとして感じなければならぬ。

フィルムとして感ずるといふことの内には――

(一) カッチング（それに依つて生ずるテムボ）

(二) 染色

(三) 調色

その他總ての機械的化學的の加工の結果までが同時に想像せられなければならないのである。詞を換へて言へば、スクリーンの上に實際映寫せられるフィルムの進行が、絶えずはつきりと頭の中で見えてゐなければならぬのである。

この點に於いて、映畫監督の心の目は、舞臺監督の心の目とは全く異つたものでなければならぬ。

演技の正確。

表情の正確。



この點に關しては、舞臺監督の任務も映畫監督の任務も、決して變りはない筈である。しかも、多くの場合、映畫監督は舞臺知識の不足から、演技表情の正確を缺き、舞臺監督は、それがプリントせられない（即ち消失する）といふ油斷から、演技表情に多くの曖昧模糊を作る。

### 照 明（ライト）

### 舞臺裝置（セツ）

この二つは特に撮影のテクニクと密接な關係を持つてゐるのであるから、劇場の場合、それらが舞臺監督の意志一つに支配せられるやうに、映畫の場合、それらが映畫監督の意志一つに支配せられてはならぬ。

映畫の場合では、これらに寧ろカメラマンの意志——勿論、それは映畫監督の暗示から生れるものではあるが——に支配せられなければならぬ。

映畫監督は撮影の原理には通じてゐても、そのテクニシャンではないから、撮影の實際に當つて、自分の暗示に依つて行はれるセツトやライトの支配をカメラマンに一任しても、決してそれは此ではない。それはライトの操縦を電氣技師に一任し、セツトの製作を大道具師に一任するのと同じことである。

舞臺監督と映畫監督との機能的差別をデテイルに互つて述べれば際限がない。

要は前者の仕事が局限せられた舞臺の内で行はれるのに、後者の爲事が絶えず移動轉換するフィルムの上で行はれるといふことである。

特に、映畫監督に向つて警告したいことは、撮影所内のステージは「フィルムの爲の撮影材料」であつて、決して「劇場の舞臺」ではないといふことである。

## 撮影監督と舞臺監督

狭い。

苦しい。

低い屋根の下。

息苦しい戸と戸の間。

「見物」を前にして、

絶えずはらはらし、

「座主」を後にして、

絶えずびくつき、

「役者」は勿論、

「天道具」にも、

「小道具」にも、

何か言へば——直ぐに叱られる、

哀れなる「舞臺監督」

毎日同じ厭な思ひをして、

毎日同じ事を繰り返す、

退屈な退屈な「舞臺監督」

意氣地のない「舞臺監督」

死んでるのか生きてるのか分からない

「舞臺監督」

ああ、情ない「舞臺監督」

廣い。

明るい。

晝は日光。リフレクタ。

まだ足りなければ、マアキュリイ。

夜は勿論、電氣の洪水。

光の中に浸りながら、

大きな高い屋根の下。

大空のもと。

山の上。

或は野原、海の中。

「見物」なんぞは一人ちゐず、

「社長」も一々見張りには来ない。

それ故、願慮も躊躇も入らない。

びくびくも無用、はらはらも不要。

「役者」は勿論、

「大道具」にも、

「小道具」にも、

大きな聲で——

聞えなければ、メガフォンで

となりつける「撮影監督」

將軍のやうな「撮影監督」

毎日愉快に、無遠慮に、

毎日變つたことをする、

新緑のやうに、

生き生きとした「撮影監督」

生命の動く「撮影監督」

男らしい「撮影監督」

自由な自由な「撮影監督」

力のある手に投げられて、

無限に空を飛ぶ鞠のやうな

「撮影監督」

ああ、羨ましい「撮影監督」

(大正十一年六月二十日)



# 『俊寛』演出の覚え書

## 小 引

倉田百三氏の戯曲の中で、最も私の好きなのは、『俊寛』である。『俊寛』の前にも倉田氏の作はある。『俊寛』の後にも倉田氏の作はある。併し、私はやはり『俊寛』を倉田氏の最も優れた作だと思ふ。

私にとって、なぜ『俊寛』がそれ程優れた作であるか。それを詳しく説くには、一つの長い論文を要する。併し、私の今の目的は、それを書くことではない。

簡単に言はう。私はこの戯曲に盛られた——俊寛といふ古代人に注ぎ込まれた——近代人の生に對する執著と筆底の熱意とに心を動かされたのである。殆ど病的にさへ感ぜられる、その執著な生への愛着と、醒たうとして絶ち難い嗜欲の恐ろしい力とに、心の戦慄を覺えたのである。

勿論、個々の性格として、俊寛もよく言けてゐる。俊経もよく言けてゐる。事務的な官吏としての

丹左衛門基康、忠信な青年としての有王、これらも鮮かに書けてゐる。併し、戯曲『俊寛』の東西古今を通じて獨白な點は、一に俊寛の恐ろしいまでに執拗な愛著未練に繋つてゐる。

中でも、私の演出欲をそそつたのは、その第二幕——赦文のくだり——であつた。この第二幕は、その初から終までが、實によく音樂的に纏まつてゐる。少しの冗漫もない、少しの不及もない。Dramaとしての形式にも内容にも一點非の打どころがない。たとひ第一幕が書かれずにあつても、第三幕が切り取られても、この第二幕は一つの一幕物として立派に獨立し得る價值を持つてゐる。

私は機會があつたら、是非一度この『俊寛』の第二幕を——第二幕だけを——演出して見たいと思つた。そして、その機會の來るのを待つてゐた。度々、諸方でこの作を上演する噂があつた。併し、それはいつも噂のみに留まつた。機會は一年ほど來なかつた。

ところが、去年の正月、市川左團次一座の爲に、七草會といふ營利を離れた上場脚本推獎の顧問機關が出來た。その七草會で三月興行に『俊寛』上場が議にのほつた。私も會員の一人として、その席にゐた。そして若しこの作を演らせるなら、第二幕だけを演らせたいと言つた。會員全部もこれに賛成はしたが、作者がそれを許すかどうかが問題になつた。萬一、作者がそれを許さなかつたら、どうしよう。その時は、第一幕を出來るだけ短縮してやるより外にしやうはあるまいといふ事になつた。誰もが、この戯曲全部の上場を危ぶんだのはその第一幕があまり靜で長過ぎる事を思つたからである。

さて上場の場合は誰を舞臺監督にするか。その問題も議せられた。白羽の箭は私に立つた。機會は終に來たのである。

使者が作者のところへ立てられた。やがて、その使者の齎した返事は、やはり第二幕だけでは困るといふ事であつた。併し作者は戯曲の全部を一字一句も抜かさずにやれと言ふのではなかつた。監督を私がするなら、總てを私に一任する。長いところはどう省略してくれても好いから、兎に角全部やつて貰ひたいと言ふのであつた。

作者として、勿論これは至當な要求である。しかも、非常な讓歩を含めた提議である。七草會は勿論、興行師側にも——初めは一幕だけを試みにやらせるつもりだつた興行師側にも——異論はなかつた。それでは全部上場を斷行しようといふ事になつた。

そこで私の爲事が始まつた。私は先づ、私の最も信頼する *Kollins* である土方興志を招いて、協力してこの事に當る相談をした。

以下記するところは、私達二人が『俊寛』の爲にした演出準備の記録とその實際の爲らざる記載である。

## (1) Literatur

倉田氏の『俊寛』は、勿論史實を史實として書いたものではない。併し、演出者としての私は、戯曲の解釋の上にも、舞臺裝置や衣裳考案の上にも、一應は文獻を探る必要があつた。

私はこの戯曲に關する「Literatur」として、「平家物語」と「源平盛衰記」とに優るものはないと思つた。そこで、先づこの二つの書物を読んだ。

「平家物語」

卷 一。鹿の谷の事。

西光切られの事。

卷 二。新大納言流されの事。

新大納言の死去の事。

康頼祝詞の事。

卒塔婆流しの事。

蘇武の事。

卷 三。赦文の事。

足摺の事。

少將都還の事。

有王島くだりの事。

「源平盛衰記」

第三卷。成親大將を望む事。

成親謀叛の事。

第四卷。熊谷酒宴靜憲御幸を止むる事。

第五卷。行綱中言の事。

成親以下召捕らるる事。

第六卷。丹波少將召捕らるる事。

西光父子亡ぶる事。

第七卷。成親卿流罪の事。

丹波少將召下す事。

俊寛成経等を鬼界島に移す事。

康頼卒塔婆を造る事。

第八卷。漢朝蘇武の事。

大納言入道薨去の事。

大納言北の方出家の事。

第九卷。中宮御懷妊の事。

宰相丹波の少將を申し預かる事。

康頼熊野詣付祝言の事。

第十卷。丹波少將上洛の事。

康頼入道雙林寺に著く事。

有王疏黄島に渡る事。

第十一卷。有王俊寛問答の事。

私はこれらの文章に依つて、敦へられる所が多かつた。勿論、倉田氏の「俊寛」を扱ふ時に「平家物語」や「源平盛衰記」を引き摺つて行つてならない事は、私もよく知つてゐる。併し、荒涼たる碓黄島の簡潔な描寫、漁夫の生活、康頼成経の服装に關する寫實的な記載などは「俊寛」を演出する上にも、忘れる事は出来なかつた。

私はまだこの外に、富山房から出た平田禿木氏譯の「ロビンソン漂流記」をもう一度讀んで見た。

これは、滑稽に聞えるかも知れないが、孤島生活の氣分情調に少しでも多く渡りたい爲であつた。併し、これは餘りに事情がかけ離れてゐた。私の目的は裏切られた。



## (11) Textregie

さて、是「倭寛」のテクストを扱ふ事になった。

一體、演出の際、戯曲にカツチンゲ（削減）を加へるといふ事は、原則として許さるべき事ではない。亞米利加のデエキッド・ベラスコなどは「*Don Quixote*」だと言つてゐるが、私などはそれを信ずる氣になれない。「*Don Quixote*」の、あれ程立派な演出をしたラインハルトに對してさへ、私はこの點で不快を感じないわけには行かなかつた。

戯曲は、その本質から言つて、文學である。或戯曲を扱ふのは、或文學を扱ふのである。そして、文學の製作には一字一句の苟且もない筈である。それ故、戯曲のテクストに少しでも手をつけるといふ事實は明に冒瀆である。

そんなら、なぜ多くの演出家が、戯曲のテクストに手をつけるのであらうか。それは舞臺効果の爲だと答へられる。

戯曲演出の目的は舞臺効果にある。効果以外に、演出の目的はない。それ故、効果の爲に犠牲をカツチンゲは避け難い——先づかう言はれるのが普通である。

併し、私は演出者としての自信が、まだそこまで行つてゐないのを悲しむ、私は舞臺効果の爲に或

戯曲にカッティングを加へるといふ事は、演出の能力の未熟を暴露する事だとさへ考へてゐる。これは理想論であるかも知れない。併し、今の私はその理想論を離れる事が出来ないでゐるのである。

私が『俊寛』に——殊にその第一幕に——大きなカッティングを加へたのも、演出者としての資格が、まだその理想に達してゐないからであつた。

併し、私は自分のカッティングを加へた臺帳を、一應作者に見せてその意見を聞く事を怠りはしなかつた。私の抜いたところで、作者の保存したいといふところがあつた。私の抜かないところで、作者の抜いて欲しいといふところがあつた。私は總てを作者の考へ通りにした。それ故かうしてアレンジせられた臺帳は、作者が自身で書き直した戯曲であつた。私の前にある脚本は、私が手をつけた脚本ではなくて、作者自身が手をつけた脚本であつた。しかも、それは分量に於いて、初め私が手をつけたものと、殆ど同一だつた。私は安心して、次ぎの爲事に取り掛かる事が出来た。

第一幕の大きな削除。(單行本「歌はぬ人」の頁附に依る)

(一) 三三——三四。成經——とても九州までも——康頼……むかへの使を送つてくれまいものでもない。

(二) 三七——四二。成經——(絶望したやうに)あゝ。私は人間といふものが——成經……死に切れない身は猶恐ろしい。

(三) 四八。俊寛——丁度暴虐の主人に——康頼——神の名の爲に、俊寛殿。

その他の削除は、ところどころに唯一行或は二三行施されただけである。第二幕にも、第一場に行二行の削除がところどころに施されただけで第二場には削除は施されなかつた。第三幕も三場を通じて殆ど削除はなかつた。唯、最後の呪詛の詞に、總量にして五六行の削除が施されただけである。作者は俊寛の最後の詞「今の靈をあなたの御手に託しまする」を「南無阿彌陀佛」と訂された。

### (11) Zum Besetzung

俳優は勿論左團次一座から選まれた。丁度、帝劇から勘彌が客演に来る月だったので、これを使ふことが許された。

俊寛を左團次といふ事は初めからの衆議であつた。康頼と成経——これは壽美藏と勘彌に持つて行く事になつた。但し、どつちを康頼にするか、どつちを成経にするかといふ事には多少の思慮が費された。

直王には少年の役者を使ふのが本當であつたかも知れぬ。平家物語でも源平盛衰記でも、まだ十代の少年であるのだから。併し、倉田氏の作では俊寛の左島年月が、傳記よりは、大分長くなつてゐるし、直王の詞を見ても、決して少年らしく書いてないのである。そこで、事實よりは年の老けた人間に

して、この役を猿之助のところへ持つて行つた。(従つて、服装なども「童」よりは、稍年長けた者らしくしたのである。)

かうして、私達の配した役は左の通りであつた。

法勝寺執行俊寛 市川左團次

丹波少將成經 市川壽美藏

平判官康頼 守田 勘彌

右王 市川猿之助

漁夫 左升、市十郎、紅若(女)

丹左衛門尉基康 阪東壽三郎

(四) Gestaltung des Bühnenbildes

次ぎにしなければならない事は、舞臺装置及び舞臺照明の考案であつた。

この戯曲は三幕六場から成つてゐる。

第一幕……………A

第二幕第一场……………B

第二場……………C

第三幕第一場……………A

第二場……………D

第三場……………A

但し、第一幕と第三幕の第一場と第三幕の第三場とは同じAの場面であるから、實際に用意すべき舞臺装置の變化はA B C Dの四つで好いのである。

私達は先づ戯曲の本文から、舞臺装置に關する愚書を書き抜いて見た——

### 第一幕

#### 第三幕 第一場

同 第三場。

鬼界ヶ島の海岸。

荒涼とした砂濱、處々に蘆荻など乏しく生ゆ。

向うは渺茫たる薩摩灣。

左子遣に峽灣を隔てて空際に硫黄嶽聳ゆ。頂きより煙を噴く。(?)

處々の巖角に波碎ける。(?) (第一幕)

岩多く荒涼たる清邊。(第三幕第一場)

第一幕注意。

康頼岩の上に腰を下ろす。(第三十頁第四行)

遠く空際に白帆が見える。(第三十頁第五行、第三十一頁第十四行)(?)

「灰色のとりとめもなく廣がる大きな海」(第三十頁第九行)

森の方より通ずる道を見る。(第四十二頁第十一行)

第三幕第一場注意、

岩陰に蟹を追ふ。(俊寛)(第九十八頁第十三行)

兀鷹岩角より空に舞ひ上がり、海面に降り、魚を捕へ、翔り去る。(第九十九頁第三行)

漁夫、網を打つ。(第九十九頁第五行)

少し離れたる所に行き、網を打つ。(第五頁第二行)

俊寛、岩角に腰をかける。(第一百一頁第十二行)

岩陰に隠れる。(第一百二頁第一行)

第三幕第三場注意。



荒れ狂ふ海の上に利録の如き月がかかる。雲足疾く月前を掠め飛ぶ。(第百十八頁第二行——第三行)(?)

第二章第一場

淋しき濱邊。

熊野權現前。

横手に簀しき森。

その一端に荒き丸太にてつくれる形ばかりの鳥居見ゆ。

春の暮。

注意。

「海の色も濃くなつて來た」(第五十八頁第五行)

「正しい草木も春の装ひをしてゐる。」(第五十八頁第七行)

(この詞はカットされる。併し、装置の爲には必要である。)

汀をつたふ。(第五十九頁第一行)

漁師の使者をのせたる船、遠くより島に近づく。あの穏やかな春の海を、一はい日光を浴び

て、金色に輝いて帆走つてくる船！」（第六十六頁第六行）

「宮の周圍に生えた不恰好な樹立と、（そして）ちよろ／＼と落ちる谷水を見てゐると何んとも言へない缺乏の感じに打たれました。」（第一幕、俊寛の詞。第四十五頁第三行——第四行）  
「私があゝの奥深い森を選んだのは、あたりの様子が何處となく那智の御山に似てゐるからです。」（第一幕、康頼の詞。第三十四頁九行——第十行）

## 第二幕第二場。

疎らなる松林。

船着き場。

右手寄りに小高き丘見ゆ。

その麓に稍大なる船泊りゐる。

注意。

船、岸を離る。（第九十五頁第七行）（？）

俊寛、水に浸りたる儘、一間ばかり船に引きずられて行く。（第九十五頁第九行）（？）

水際を傳つて走る俊寛。(第九十六頁第九行)(?)  
俊寛、丘の上に伺ひ登る。(第九十六頁第十一行)

### 第三幕第二場。

俊寛の小屋。

磯に漂著したる丸太や竹を梁や桁とし、蘆を結んで屋根を葺き、苔の破片、藻草、松葉などを掛けて僅かに雨露を避けたるのみ、すべて乏しく荒れ果ててゐる。俊寛、藻草を敷き破れたる苔をかけて臥てゐる。

注意。

小屋を出て、四邊をうかがひ濱邊の方に向つて退場。(第一百十七頁第九行)

(この覺書の中で、?)の印のついてゐるところは、最初の私達の考案として、それを舞臺に實現すべきか或は實現せずに暗示すべきかを疑問にした箇所である。)

舞臺装置と舞臺照明とは、決して引き放しては考へられない問題である。そこで、私達は續いて戯曲の本文から、照明に關する覺書を作つて見た。――

第一幕。

秋。

晴れたる日。(第三十一頁第三行)

第二幕第一場。

春の暮。

「あの穏やかな春の海を、一ぱい日光を浴びて……」(第六十六頁第六行)

第二幕第二場。

前場と同日。

中の刻前後。午後四時(第八十五頁第三行)

第三幕第一場。

晩秋。

第三幕第二場。

第一場より一ヶ月後、初冬。

小屋の隙間より月光差し入る。

嵐吹く。

### 第三幕第三場

#### 第二場の直後

荒れ狂ふ海の上に利録の如き月がかかる。

雲足狭く月前を掠め飛び、舞臺暗くなり、またほの明くなる。

幕切れ 月光はしまい、に演習を照らす。

さて、私達は、この二つの覺書を前にして、自分達の考案にはひつて行つた。

私達は先づ舞臺裝置の全體に對して、或一貫した態度を極めなければならなかつた。それは Realism で行かうか。Symbolism で行かうか。Decorative でやうか。Eccentric にやるか。といったやうな事である。

併し、私は抽象的にさういつた態度をきめるよりは、先づ具體的に、この戯曲が要求する舞臺裝置を空想に描いて見た。

どの幕もどの幕も、岩と海（或は海の暗示）とだけで舞臺が作られなければならぬ。どの幕の舞臺にも「荒涼」と「決意」の感じがなければならぬ。人の世との「隔絶」がなければならぬ。しかもそれが少くとも四つの變化を作り出さなければならぬ。

私は先づ、舞臺の裝置を出来るだけ素朴にしなければならぬと思つた。木の草や鳥居などの點景も

出来るだけ *diminutive* にしなければならぬと思つた。海も、出来るなら、少しも見せずに、總て空だけで暗示したいと思つた。

即ち、どの幕をも、「岩」と「空」とだけで作るのである。そして「海」は暗示にのみ依るのである。そこで、私の頭に手本として浮んで來たのは、アドルフ・アツビアの『ワルキューレ』第三幕の舞臺構圖だつた。

私は先づ、それだけの事を土方に話した。二人の合議は段々に進んだ。天空を出来るだけ高く、出来るだけ多く見せる要求から、私達は *Funfhorizont* や *Kuppelhorizont* の設備を夢みた。併し、それは日本の今日の劇場經營方針が、時に於いても金に於いても、許さないのを知つてゐた。だが併し、岩を扁平な切り出して済ますことは、どうしても吾々の藝術的良心が許さなかつた。岩を立體的に作るとすれば、樹木や鳥居も立體的にしなければならぬ。空だけは所謂 *empty space* で幸抱するが、その外は、總てを立體的に、そして様式的に、照明に依つて裝置を完全なものにするアドルフ・アツビア式にやらう。そこに吾々の考案が一致した。

併し、私達はまだ安心して、足を踏み出すことは出来なかつた。なぜと言へば、土方も私も「昔」といふことには、まるで迂遠であつたから——勿論、この絶海の孤島に「時代」はあるまい。「昔」も「今」もありはしまい。さうは思つたが、やはり安心が出来なかつた。



そこで久保田米齋氏にお頼みして、「それをその儘使ふのではない」といふ諒解の下に、氏自身の考案を圖にして頂いた。そして、その圖に相談をしながら、私達の計畫を立てた。

これからの仕事は、土方與志及び彼の模型舞臺に待つところが多かつた。土方は模型舞臺の同人を集めて、先づ舞臺の下圖を作り上げた。下圖が出来ると粘土でその模型を作つた。そして、それを明治座へ運んで、大道法師に廓大させた。

米齋氏の下圖から、私達の下圖への evolution は、一見、まるで別なものを作つたが、しかも、私達は米齋氏に負ふところが甚だ多かつたのである。

「暗示的に」といふ私達の方針は、先づ舞臺に所作臺を敷き、海岸は小高くして、海その者を成るべく見せないやうにした。硫黄嶽も、或山の後にある心にした。第二幕第二場の如きは、船著き場を岩と岩との迫つた場所にして、赦免の船をも帆柱とそれについた旗だけしか見えないやうにした。

この場をかやうに暗示的にしたのは、明に戯曲の要求するところに背いてゐる。併し、それには私の意見があつた。私は、この場の俊寛が船を追ふ前後の舞臺に、多量の通俗味を見出だした。海を見せ、船を見せ、船の岸を離れるところを見せ、俊寛が水に浸りながら、その後を追ふところを見せれば、大向の喝采劇して待つべきである。併し、私は見物席を慮がせて、俊寛の悲痛な心持を取り違がしてしまつてはならないと思つたのである。

私は出来るだけ、この戯曲を「高いもの」として表現したかった。それ故、作者の意志には違つたかも知れないが、總ての「通俗劇的興味」を岩の後へ隠してしまつたのである。

最後に、原作の指定と違つたのは、第三幕の第三場を、第一幕並に第三幕第一場とは全く違つた場所にしたことである。これにも理由がないではない。俊寛の最後の呪詛——これを既に二度まで見物の目に親しませた場面をやつては、力が弱くなると思つたのである。又一つには、私達の試みの一つとして、從來日本に缺けてゐる、人物の足部を明に見せる舞臺装置を作つて見たのである。

少くとも、私達はこれだけの考慮を舞臺装置の爲に費したのである。併し、その實際はどうであつたか。既に、一年半も前のことであるが、私達はいまだにあの時の不快さを忘れることが出来ない。

岩の模型通りに作られたものは一つもなかつた。従つて、その配置對比も、一つとして私達の意思通りにはならなかつた。私達が簡便にと考へたこと、例へば同じ岩を置き變へることに依つて舞臺を變へることは、却つて道具師にとつては不便であつた。なぜと言へば、道具師といふものは、總てを目分量でするのを得意としてゐるのに、私達は飽くまでも卷尺で舞臺を作らうとしたのだから。實際、この時私達二人は、訴へるところのない絶望を、何度味はせられたか分からなかつた。

舞臺照明は、從來ある設備を殆どその儘利用したに過ぎなかつた。唯、電燈の色で、時候の冷熱を感じさせようとした位のことであつた。光は總て直接光だつた。脚燈は使用しなかつた。

硫黄ヶ嶽の方向には、プロジェクターを置いて、抵抗で空を明かるくしたり暗くしたりした。

第三幕の第二場第三場では月を實際に見せなかつた。第二場で岩と岩との狭い間から俊寛の小屋の前へ斜めに落した月は、可なり巧く行つたと思ふが、時間の都合で、初日限りこの場を削られてしまつたので、なんにもならなかつた。

第三幕第三場は、總てを逆光にして、俊寛を黒い影法師にして見せようとした。月に睡るところは、俊寛の頭の真上にガンドウを吊して、これに光を加へた。そして、俊寛の仰向いた顔に、上から月の光がまつすぐに差すやうにした。幕切れは、舞臺の前の方の光を總て消して、海の方だけを残した。

## (五) Costume

衣裳は久保田米藏氏に一任して、その結果を一々私が目を通した。俊寛の衣裳は、同じものの段々古びて行くのを、二つにして作つた。最後の扮装は「テムベスト」のカリバンを手本にするやうに整へた。左衛門は倫敦でウリのそれを見てゐるし、寫真も持つてゐるので、これを參考して顔を作つた。

小道具には、大した苦心もなかつた。誰、赦免の使の供の者が槍を立ててゐるやうに、戯曲には苦

いてあるが、それはこの時代になかつたことだから、止めた。

### (十) Handlungen

人物の「動き」は總て私がつけた。一舉手一投足總て舞臺でやつた通りが、私の考へだつた。俳優達は有難い程従順だつた。

餘り長文になるので、もはや一々それを記録することは止めるが、私の最も苦心したのは、序幕だつた。あとの幕は、自然と動くやうに出来てゐるのだから、さしたる苦心はなかつたが、序幕は出来るだけ靜に、しかも人物の「心」の動きを、「體」の動きで暗示しなければならぬので、一方ならぬ考慮が費された。「動き」の爲の「動き」——私は極力それを避けながら、しかも舞臺に絶えず或流動と變化とを作らうとしたのである。

第三幕の第一場の俊寛には、殆ど默と選むところのない表情と動作とを求めた。

### (七) Klänge

硫黄ヶ嶽の噴煙の音は、山田耕作に考へて貰つて、扇風機を三つ用意し、その一つ一つに、大きき違つた穴のあけてあるブリキの圓筒を冠せて、複雑した騒音を聞かせようとした。山鳴りの時は、

その上に大太鼓を鳴らした。

濱千鳥はやめにした。

犬の聲は人間にやらした。

風の音は普通のブツクの器械を使つた。

### (八) Unmöglichkeit

今の私達の考へでは、到底うまく行くまいと思つて、やめたことに左の二つがある。

#### (一) 蟹の走るところ。(第三幕第一場)

必ずしも作者は蟹を見せようとしたのではないかも知れぬが、見せられれば、それに越したことはないまい。ここは、俊寛にその心持で動作だけをさせる事にした。

#### (二) 兀鷹が魚を捕へて、空に舞ひ上がるところ。(第三幕第一場)

ここは、俊寛の兀鷹を羨む詞まで削除した。

## 郷土史劇の経験

松居松葉氏の臺本が出来上がると、俳優を集めて先づ本讀をした。それから、今回の計畫の趣意を話した。續いて、パイゲル、クロオフォオド兩氏合著の『公共劇とベエジャントリ』に據つて、野外演技の要領を説明した。

稽古はそれから、毎日續いた。私は稽古の反覆を演出助手の土方與志氏に一任して、九月十九日に東京を出發した。

私は先づ大阪の松竹合名社事務所を訪ねて、惡魔の歌の作曲を原田潤氏に依頼する事、惡魔に扮する歌劇男優を探す事、平和の神及天使に扮する女優を探す事などを頼んだ。

二十一日の午後には京都へ行つて、當日舞臺に使ふ筈の知恩院三門及びその附近の實地踏査をした。私は三門の石段や男坂を上がつたり降たりして、その時間を測つた。聲の試験もした。へとへとになつて、宿へ歸つて寢た。

その間に馬を二頭（信長が乗る分と、勅使の乗る分）借りる交渉をする。兵士の臨時雇を百二十人



程こしらへて貰ふ相談をする。それらの著る鑑を京阪で調べて貰ふ相談をする。一刻も休む暇はなかつた。

明くる廿二日には、又朝から知恩院へ出かけて行つて、女坂の踏査をした。それから眞葛庵の急坂をも上下時間の測定をした。

演出準備の具體案がだんだん私の頭の中で纏つて來た。

先づ第一は樂屋の問題である。私はこれを五ヶ所に作ることにした。第一は本堂のある一番山の高いところに置いた。(ここには五十人の稚兒を置く。後に信長などが鑑を著換へに來るもここである) 第二、三は門の左右のうしろにある樓門へ上がる階段室(これと三門との間の空隙には幕を張ることにした)を使ふことにした。(ここには惡魔天使などを收容する。音樂も雅樂及唱歌隊とブラスバンド及コオラスとを左右に分けてここに置く。信長等が最初の扮装をするのもここである) 第四は初め眞葛庵にしようかと思つたが、途中で考へを變へて、女坂の右手奥の松林の中に陣幕を張つて、そこへ加藤、柴田などの軍卒を置くことにした。第五は三門下の道路を隔てた光玄院といふ寺を借りて、そこへ二條方面から來る人物を總て收容することにした。

それから、三門下の道路を隔てて立つてゐる二つの大きな石燈籠の一つを包むやうにして私の乗る司令塔を作つて貰ふことにする。司令塔の上には電話を設備して、五ヶ所の樂屋と通話の出來るやう

にして貰ふことにする。

三門下の道路に電柱が一本あるので、それを杉皮で包んで、枝でもつけて、普通の木のやうに見せかけるやうに頼む。

舞臺装置としては、三門に織川の紋のついた幔幕を張ることと、いつも三門の左右に立つてゐる大提灯を、やはり織川の紋のついたのに取り代へることだけにした。幔幕の意匠は、衣裳その他の考證と共に久保田米齋氏に一任した。

白井信太郎氏及京都松竹合名社々員達と圓山平野家で新栗の晝飯を終へると、私は社員の一入の山村君と祇園の松本さだ子を訪ねて、稚兒の舞の振附などに就いて合議するところがあつた。

その日は大阪へ歸つた。廿三日と廿四日には大阪に別の用があつた。

廿五日に東京へ歸つた。それから廿六日一日又東京での稽古を見て、廿七日の晩、又汽車へ乗つた。今度は左團次君及び七草會の一部の諸君と一緒にである。

廿八日の朝、京都へ著いた。廿九日には土方與志がやつて來た。この二日間、度々知恩院へ出向いて、演出プランの成熟に盡した。

廿九日の晩は、土方君と都ホテルの一室で、夜を徹してプランの作製をした。

三十日の午前四時半、吾々はまだ暗い知恩院の三門附近に集まつた。それは群集を避けて舞臺稽古

をする爲であつた。主だつた俳優は、大抵洋服を著て來た。稽古が進むに連れて、夜が明けて來た。稽古はやがて八時頃までかかつた。稽古が済んで、一同が山の上のお茶所でジャムパンを食べてゐると、そこへ帝劇の千秋楽の晩汽車に乗つた壽美藏氏の一族がやつて來た。

豫定と違つたのは悪魔である。男の歌劇俳優といふものが大坂では得られなかつた。そこで、急に五人の善の悪魔を二人減らして、庭八君と芝童君がやることになつた。勿論歌は歌へないから、蔭で原田潤氏他二名の人が歌つてくれることになつた。悪魔の王は初めから荒次郎君ときまつてゐたのである。

百人程の臨時雇——これには随分困らされた。中でも、関の聲がうまく行かなかつた。私はメガフォーンで度々肝癪聲を絞つた。

俳優達が宿へ引き上げてからも、私達は知恩院を去ることが出来なかつた。午後には、稚兒の舞臺稽古をした。七八つから十二三までの少女を五十人から扱ふのであるから、松本さだ子の苦勞は一通りでない。知恩院の鹽釜師も聲を哽らして、手傳つた。

その日の爲事が一通り終ると、私は著物も著換へずに南座の講演會へ驅けつけなければならなかつた。そして、自分の講演が終ると、樂屋の一室を借りて、天使になる女優の臺詞の稽古と悪魔の舞臺の振附をした。この振附は大膽にも私自身がしたのである。(ここまで書いて來て、講演會が廿九日だ

つたか三十日だったか曖昧になつて來た。ことに依ると、これは二十九日のことだったかも知れない。何しろ、頭が混亂してゐるから、何も彼もこちやごちやになつてゐるのである。

明くる日が十月一日——愈その當日である。

私達の方の設備はほゞ遺憾なく出來た。電話も工合よく通ずる。朝から樂屋樂屋を見廻つて、役者の人數、衣裳鑑などの點檢も済む。さあ、もう好いじといふので、私が三十尺ばかりある司令塔に乗つたのは二時少し過ぎであつた。既に土方君と電話の交換手とは塔の上にある。

大谷白井兩社長の挨拶が済むと、豫定の三時よりは十分前に、私達は演劇開始の命令を發した。最初の惡魔の出——樓門に現れた信長——所司代の來著……赤い著物に紫の袴をはいた稚兒のケルウブの石段に於ける運動——總ては意外の效果をもつて進んだ。

私は生れて今までに、これ程壯大な愉快さを味つたことはない。私の心は波を打つた。ところが、突然、あの混亂が起つた……私はもう後を書く勇氣がない……

（大正十一年十月十九日）

## 『夜の宿』の回顧

ゴッホの『夜の宿』を吾々が演出したのは、今度の本郷座が四回目である——今度は二幕目を一瞥見せただけであるが。

明治四十三年に有楽座で二日間やつたのが第一回、大正二年に帝國劇場で五日間やつたのが第二回、大正四年に京都の南座で五日間やつたのが第三回。これらは、いづれも吾々の『小劇場』運動である。『自由劇場』の名の下にやつたので、普通の興行でやつたのは、今度の本郷座が始めてである。

これを、西洋式に一日を一回にして数へると、今度の本郷座の初日が、十三回目の實演で、千秋樂が第三十四回目の實演になるわけである。

既に四回もやつてゐるので、自由劇場に關係のある俳優達は、可なりよくこの作の内容を飲み込んでゐる。演出を繰返す度に、その時の私の考へや、その時の役者の都合で、役を變へて來たので、一人の役者でこの作の中の役を二つも三つもして來た経験のある人が少くない。荒次郎などは、現にこの作の中の人物を四人までやつてゐる。

試みに、それを表に作つて見ると――

	第一回	第二回	第三回	第四回
左 衛 門 次	ペベル	サチン	サチン	ペベル
猿 之 助	錠 前 屋	ペベル	出演せず	帽子屋
壽 美 藏	サチン	男 爵	男 爵	錠 前 屋
市 十 郎	役 者	役 者	役 者	男 爵
荒 次 郎	男 爵	錠 前 屋	ペベル	サチン
米 左 衛 門	出演せず	物 賣 女	錠 前 屋	韃 靼 人
松 薦	ナタアシャ	ナスチャ	ナスチャ	ワシリイサ

先づ、大體こんなことになる。

本貸宿の主婦のワシリイサは、第一回から第三回まで、すつと秀調の持役であつた。それを今度、始めて松薦にやらして見たのである。

ナタアシャは一回毎に役者が變つてゐる。第一回が松薦（その時分はまだ延若と言つてゐた）、第二回がその當時帝劇の女優であつた香川玉枝、第三回の京都が蕙三で、今度の第四回が芝鶴である。

ワシリイサの伯父の巡查も一回毎に變つてゐる。第一回が鶴藏（その時分は市川喜三造と言つてゐる）



た、第二回が團右衛門、第三回が宗之助のところの故人になつた門弟、今度の第四回が壽三郎である。今度出した二幕目には出ないが、この芝居で重大な役を勤めてゐる人物の一つに、ナスチャと言ふ賣春婦がある。これは第一回に宗之助がやつて、好評だつた。第二回、第三回は、表にもある通り、松薦が勤めてゐる。

帽子屋は、第一回第二回とも故人又五郎が勤めて、記録的な好評を博した。第三回の京都では、團之助がやつた。猿之助は、今度の第四回で始めてこれを試みたわけである。

初演以來、持役のずつと變らないのは、左升の巡禮僧ルカと、薙八の木賃宿の亭主と、米三の鉋前屋の妻アンナとだけである。今度の第四回で、始めてこの芝居に關係したのが九藏（役者）と芝鶴（ナタアシヤ）とである。

第二回の時に、私が藤澤淺二郎の俳優學校で教へた縁故のあるところから、韃靼人に稻富寛、人足ゾオプに諸口十九を出したのも、今になつて考へて見ると面白い。

役者以外で、初演以來、音楽のことでこの芝居を助けてくれた人に齋藤佳三君のあることも記して置かなければならない。京都の時なども、態々出張して、繩手の雜用宿で下廻りの役者と起臥を共にしてくれたばかりか、ルバアシカを著て、仕出しの一人になつて、舞臺にまで出てくれた。この頃では、もう東京美術學校講師といふ肩書のある人になつてゐるのであるが、それでも前からの縁故があ

ので、今度も手傳つてくれた。

第一回の時の事から回顧して見ると、書きたいことは山ほどある。併し、それは時が許さないから、ほんの要點だけを摘むことにする――

先づ第一に臺本の事から言ふと、私の翻譯が露西亞語からの直接譯でないことは言ふまでもない。私が始めてこの脚本に接したのは、明治三十八九年頃――私がまだ大學を出たか出ない時分に――本郷の古本屋でアウグスト・シヨルツの獨逸譯を見つけた時だつた。

第一回の時の翻譯は、勿論これを土臺にしたものだつた。その時、私の助手になつて下譯をしてくれたのが、やはり大學を出たか出ないかの和辻哲郎だつた。今では、日本及び東洋文化史の一權位である、あの和辻哲郎君なのである。

私は和辻君の下譯を、殆ど全部書き換へなければならなかつた。和辻君の譯が間違つてゐたのではない。私が舞臺の上に演出しようとする詞のリズムやニュアンスが、それに缺けてゐたからである。勿論、和辻君は初めからそれまでの責任を負はせられたのではなかつた。

私が丁度その書き直しをやつてゐると、その當時「白樺」の同人であつた里見弴君が、この芝居の英譯を持つて來てくれた。それは亞米利加のボオエツト、ロオアといふ雜誌に出てゐるホヰギンスといふ人の譯であつた。私は大喜びで、これと自分の譯との對照を又丁寧に始めた。それを終つて、もう

これで自分の翻譯もきまつたと思つてゐると、今度は又木村莊太君が、佛蘭西譯を持つて來てくれた。譯者は「ツルゲネエフとその周圍」の著者ハルベリイン・カミンスキイで、リユニエ・ボオのテアトル、ド、ルウワルが用ひた臺本であつた。

そこで、又これと自分の翻譯との對照を、一字一句やつて見た。この佛西蘭譯には教へられるところが多かつた。私が今でも態と原作の詞を變へた儘にしてゐる四幕目の最後のサチンの詞である「折角の夜會をだいなしにしてしまがつた。」なども、實はこの佛蘭西譯の意を汲んでしたことだつた。

その時分、日本で最初の翻譯だと思はれるものに、大阪朝日新聞の『木賃宿』があつた。併し、さういふもののあることは森鷗外先生が日露戦争へ出征される少し前に、御自分の雜誌の「萬年草」に書かれた文章で知つてゐただけで、それを手に入れることは出来なかつた。譯者の誰であつたかも、いまだに知らずにゐる位である。

又、丁度その時分（明治四十二年の九月頃）、『無名通信』といふ雜誌に、『奈落』といふ題で、この脚本の翻譯が三四號續いて出たことがあつたが、途中で出なくなつてしまつた。譯者は匿名だつたが、あとでそれが昇曙夢氏であることが分かつた。昇曙夢氏の全譯が『どん底』と題して（實は、これが本當の題なのである。私は昇氏に對する遠慮と、重譯である後めたさから、獨逸譯の題である *Das Gasthaus*）をもちつて「夜の宿」とつけたのである）出版されたのは、丁度第一回の實演を終つた頃だつた。

さういふわけで、第一回の時に私達の使つた臺本は、シヨルツの獨逸譯を土臺にして、これにホフキンスの英譯とカミンスキイの佛譯を對照しただけのものであつた。

大正二年に、この芝居のレワイワルをやる時には、既に今いふ昇氏の露西亞語からの直接譯が座右にあつた。それに、英吉利の俳優ロオレンス・アアキングが、自分達の演ずる爲に、自分で露西亞語から譯した臺本が出版されてゐた。

そこで、私は第一回に使つた臺本を、また一々丁寧に、昇氏の日本譯やアアキングの英譯と對照して、直せるだけは直した。そしてその訂正表を、前に大日本圖書株式會社から出してあつた『近代劇五曲』（私の最初の翻譯脚本集で、この内に『夜の宿』もある）に挿入して、賣らせることにした。第二回の時は、この訂正された臺本を用ひたのである。

圖書會社の本が絶版になつてしまつたので、私は去年又この『近代劇五曲』を改刷して、神田の金星堂から出版させた。その時、私は前の訂正に依つて圖書會社版の本を直しながら、又新しい訂正を大分加へた。今度、本郷座の第四回に用ひたのは、その最後に訂正を加へた臺本である。

この頃、大泉黒石君が『どん底』と題して、又この芝居の譯本を出したやうである。私はまだこれを見ないが、これを見たら、又直したくなるところが出て來るかも知れない。

はじめて、この芝居をやつた時は、壯年の客氣に驅られて、唯がむしやらにやつたといふだけのことであつた。

その時分、この芝居の稽古に就いて私の書いたものにかういふ文句がある。「私は舞臺へ出る人のアキシオンに就いてはあまり口を出さない。成るべく一人一人のオリジナリチに頼ることにする。尤も口を出さうとしても、その方の素養がないからだめなのである。」勿論、多少の譲遷をもつて書いた文章であらうが、これを讀んでもその當時の自分の如何に無鐵砲であつたかが分かる。

併し、第二回目の時は、私がモスクワの美術座で本物を見て歸つた後のことであつたから、少し誇張して言へば面目一新で、なかなか第一回の時のやうな稽古の爲方ではなかつた。

勿論、見たと言つても、唯二回見物席から見たといふだけのことで、しかも臺本は英譯のも端逸譯のもの、なんにも持つて行つてゐなかつたのだから、とても隅から隅まで覺えて來られるわけはなかつた。私は二度の見物で、自分の受けた深い印象と感銘——唯それだけを土臺にして、この芝居の新しい演出を計畫したのである。さうは言つても、物質的の事や機械的の事で、教へられもし覺えもしず、事の澤山あつたことは言ふまでもない。それは、勿論、利用せずには置かなかつた。

ここに、私が第二回の時に作つたプロムト、ブツクの一頁がある。私は舞臺のフランを石版刷にし、百枚ほど作つた。それから、人物の名を略したゴム印を人物の數だけ作つた。そして、脚本二冊を



つづして、その二頁宛を願に一枚宛のプランの上にはりつけて、ゴム印で人物の運動をきめて行つたのである。

これだけのことをしただけでも、第二回の時の稽古には可なりしつかりした基礎があつた。第三回の時も、これが役に立つた。此度の本郷座でも、役に立つた。

舞臺設備も、第一回の時と第二回の時とは、格段の相違があつた。第一回の時は、唯美舞臺の演出の寫眞を一二枚見て想像しただけであつたので、分からないところが澤山あつた。それが、第二回の時は、實物を見て疑問を解いて來た後だつたので、前よりは餘程確になつた。第二回の時に、岡田三郎助君が作つてくれた細かい舞臺裝置のデサンとプランが、デテエルを入れて二十枚以上、私の手元に保存されてゐる。それが、京都の時にも、今度の本郷座にも役に立つた。

第一回の時の舞臺裝置は、今から考へると不完全極まるものであつたが、爲事を手傳つてくれた人は、實に立派な藝術家の集りであつた。和田英作、北蓮藏、岡田三郎助、青山熊治、辻永、松山省三、正宗得三郎、薄拙太郎——かういつた諸君が、私達の爲事に對する同情と感激から、唯名義だけでなく、實際にプランも作り、背景の製作にまで手を汚して、幾夜かを徹してくれたのだつた。尤もその當時、既に大家であつたのは、和田、岡田、北の三氏ぐらゐなもので、その外は、まだ單なる美術の學生だつたのである。今日、一つの芝居の舞臺裝置に、これだけの人を集めようとしたら、どうであ



らう。人はそれを妄想だと言つて笑ふに違ひない。

衣裳や小道具なども第一回の時は、ほんの手當り次第な寄せ集めに過ぎなかつた。尤も、金もかけられなかつた。俳優も畫家もみんな無報酬で、二日間の費用が、千圓ぐらゐしかかけられなかつたのである。見物料も安かつた。會員は二人で二圓五十錢、臨時會員は一人で一圓五十錢、三階は學生の爲に、五十錢ぐらゐで見たのである。このことは今考へても愉快である。どうかもう一過この位な金で吾々の爲事が見て貰へる時代を作りたものである。

さういつたわけで、第一回の時の衣裳は、大抵友達が持つて來てくれたものだつた。里見君が本物のルバアシカを二枚持つて來てくれた。その一枚を左團次のペエルに著せ、一枚を市十郎の役者に著せた。他の役は、ルバアシカを著なければならぬ者でも、日本の古いシャツを著て出た。

最も大抵は在り合せだつた。左團次のペエルが著た上着は、有島生馬君が畫室で使つてゐた爲事著だつた。これも里見君が持つて來てくれたのである。それをあとでなくしてしまつて、いまだに返さずにあるのが心苦しい。

物賣りのクワシニヤが著る著物などは、稽古場へ衣裳屋の蘭部が何か包んで來た赤い露西亞更紗の風呂敷が氣に入つたので、その風呂敷で捲へて貰つた。ルカの外套は、その時分日本の陸軍の馬丁がよく著てゐた奴を少し直して間に合せた。

小道具では、先づ序幕に使ふサマワルが得られなかつた。得られないから、なしで済ました。釣ランプにも弱つた。神田の小川町の大きなランプ屋（まだその時分は、ランプ屋といふものが存在してゐたのである）で、一つ好いの見つけたのだが、値段が高いいので買へなかつた。そこで、安物を作り直して間に合せた。

錠前屋の使ふ鍵や螺旋廻しは、私が下澁谷の古道具屋で買つて來た。

帽子にも困つた。その時分ハルビンにゐた辻君の弟さんが、労働者のかぶる奴を二つ送つて來てくれたので、木賃宿の亭主と靴屋のアリヨシカがそれを冠つた。古い臭い帽子だつた。

ひどいのは、あの錠前屋の妻君がするクシオンを、岡田君の自家用ので間に合せたことだつた。

幕日の明き地に置く櫓の壊れたのには、伊井が新富座で南極探險をやつた時に使つたのを利用した。

こんなことを、いつまでも書いてゐたら切りがない。十二時から書き始めたのだが、もう夜が明けた。これで一先づ筆を擱く事にしよう。（大正十一年六月十七日朝五時）

## 『夜の宿』演出覚え書

『夜の宿』を始めて演じたのは自由劇場の第三回試演ですから、明治四十三年の六月でありました。勿論その時はロシアの演出も見て居なかつたし、只戯曲だけを土臺にして演じたのです。舞臺面の繪草書は一二枚あるにはありましたが、それだけでは舞臺の様子も解らない、人物の扮装等も鮮り解らない。殆ど全體を自分達の貧弱な知識だけで演出したのです。登場人物の解釋等も自分達の考へでやつたので、誠に無鐵炮な話ですが自分達の考へで演るより他に仕方が無かつたのです。それにもかゝらず脚本が良いせゐか、相當な評判を得たやうです。

其後ロシアに行つて美術座の演出を見ました。

先づ序幕が開いた時に最も意外に感じた事は舞臺が思ひの外色彩に富んでゐた事でした。といふのは例の暖帳の上に乾してあるルバシカ、女の着物、ベベルのルバシカ等赤い色が多かつた爲でせう。それともう一つ意外だつた事は、非常に賑やかに幕の開いた事でした。饅頭賣の話を聞いてゐる連中が舌で笑つてゐる。その後の方では例のストリート・オルガンが鳴つてゐる。その音楽と笑聲等が

入り交つてゐた爲でせう。非常に賑やかな感じを受けたのです。所がもつと意外に感じたのは、其の色彩に富んだ舞臺が劇の進行に従つて段々陰鬱になつて行つた事です。同時に登場人物の笑ひ馴じてゐる生活がやはり劇の進行に従つて暗い感じに移つて行つた事です。幕が開いた瞬間に自分は心を抑へられたやうな氣がしました。舞臺の進行につれ、心を搏たれた事をかうして一つ一つ述べていつたのでは全く切りがありません。先づ人物の解釋に於て自分の解釋と違つてゐると思つたのはベベルとサチンに關してです。始めて日本で私が演出した時はやはりベベルを英雄のやうに取り扱ひ、サチンを寧ろ副人物の一人として取り扱ひました。所が美術座で見ると、サチンといふものが、スタニスラフスキイのやうな體格の非常に大きい役者が演つたせゐるもありませうが、全體としてかなり此の芝居の重要な部分を占めるやうに演出されてゐました。身體が大きい許りでなく、サチンの精神がかなり大きく芝居の精神を爲してゐたのでした。ベベルの方はどうかといふとたゞの巾着切りですばしい人間にはなつてゐましたが極く性格が弱くて、見てゐると寧ろこの方が副人物のやうな氣がしたのです。役者にしても若い役者が演つてゐました。ルカについてはラインハルトでさへアボツスル（便徒）のやうに演出したさうですが、モスクワの美術座のルカは外觀としてはたゞの乞食坊主です。ロシアの田舎に行くときよく會ふ汚らしいやゝ滑稽味を帯びた巡禮僧です。最初入つて來た時は誰かの臺詞にもある通り、『全くをかしなぢやない』です。が後になるとこの爺さんから後光がさすやうな氣が

して來ました。成程ルカの演出はかくあるべきだと背けます。

私は此の芝居を美術座でたつた二度見たゞけです。勿論言葉は解りません。見る前に脚本も讀んで行かなかつたのです。といふのは此の芝居がモスクワで見られやうとは思つてゐなかつたからです。ですから細部にわたつてまではよく解らなかつたのですが全體として教へられる所が非常に多かつたのです。

日本に歸つて來て再び自由劇場で『夜の宿』を演出することになりました。今度は實際の舞臺を見てゐるし、寫眞やその他の材料も揃つてはゐました。か演出の精神は創作でなければならぬのです。そこに本物の舞臺を見て來ただけに一層の悩みや苦しみがあつたわけです。前には兎にも角にも縛られなかつたのですが、今度は頭を離れぬ印象があるのです。さうかといつてすみふゝ迄記録に取つて來た譯では無く、それに言葉も違つてゐます。それが一つの演出となつて現はれるには並々ならぬ苦心と努力とが要る理です。私は美術座の此の戯曲の演出を正しい解釋だと思つてゐます。ですからそれなすむゝ迄移したいと計畫したのです。コビーでいいと思つたのです。が演出の精神が之に伴はなければなんにもなりません。私は一番此點を恐れたのです。これも細かに言つてゐると切りはないが、先の第一に翻譯です。此の翻譯をロシアのオリヂナル・テキストと對照してもらつて間違ひのある所を直しました。臺詞のいきなどにも始めて譯した時から考への違つた所もありました。ロシアの本

物はたゞ見て來たゞけに止りますが、たゞ見て來ただけでも人物に對する解釋の相違もあつたのです。ですからそれに依つて臺詞の表現も變つて來なければなりません。眞先にその點を直しました。次いで難しいのは此の芝居の動きです。一體からいつて此の芝居には動きらしい動きはありません。メロドラマ的の動きは第三幕のお終ひだけで、始めから終ひ迄只喋つてゐる芝居です。それを美術座の役者は極めて自然に動いて、一分一厘と雖も舞臺を一つの繪畫にすることを忘れなかつたやうに思ひます。自分もその眞似がしたいと思ひました。持つて來た寫眞等を材料に、劇の進行をば一步一步舞臺の上の人物のコムボジョンで固めて行かうと考へました。がそれは刊底頭の中で考へただけでは變へられない事です。先づ演出プランを石版に起して、數多く刷り、それを脚本の一頁毎に貼附つけました。次に各人物の頭文字を刻んだゴム印を捺へ、その刷物に人物の頭文字を捺して、一枚一枚綴めて行きました。かくして兎にも角にも自由劇場の公演を濟ませたのです。

其の後築地小劇場で演りました。大體に於て其のプランに変更はないが一回毎に多少の訂正は加へて行きました。さうして今日見るやうな『夜の宿』になつたのです。自分の頭では殆ど型のやうになつてゐます。舞臺を歩く役者の足音から、テールに腰掛けろ角度まで、臺詞のテンポ、ビツチの上け方、一言一句が頭の中にあるのです。併しいざ此の芝居を演るといふ時、頭の中のものは標準とはしますが、強ひてそれを各演技者に當て嵌めようとは致しません。標準は標準です。私は役者各自に



自由を與へてその持味を出させるやうに注意を拂ひます。殊に同じ役を他の人が演る時にはその役者が持つてゐる特色を充分に利用するやうに注意してゐる心算です。とは言へまだふゝ『夜の宿』の演出は決して完成してはゐません。これを以て日本の『どん底』だとロシア人に見せる迄には行つてゐません。細い點には再考の餘地はいくらもあるのです。

世の中には一度演つて嫌になる芝居があります。二度演つてみて嫌になる芝居があります。三度目に嫌になる芝居があります。併し此の芝居だけは、私一個としては再度演つても嫌になりません。演出する毎に無限の興味が湧いて來ます。今後とても機會ある毎に演つて行きます。幾度でも繰り返します。そして何日かは完成に近い日本の『どん底』をお目にかけたと思つてゐます。

『夜の宿』の覺書を是非書けといふので、ほんの自分の心算だけをだんだんに書いて行かうと思ふのであるが、それが何の役に立つか自分は知らない。なぜと言へば、これは自分一人のノットで、自分には役に立つても人の役には立つまいと思はれるからである。兎に角、あんまり動ぬれたので、序幕の練習めいところだけ出して見た。諸君が無意味だと思ふか、私が厭になるか次第で、いつ中止するか分らない。

## 第一幕

### ×出道具

上手寢臺——帽子屋の道具一式。いづれも肩物。

上手寢臺と中央大寢臺との間——背附椅子（上手）一脚、低い腰掛一つ。

ベベルの小屋の下手羽目に寄せて小卓——卓の上にサモワル、珈琲茶碗など。

中央大寢臺——ほろ、麻布、韃靼人の外套帽子。寢臺の下に石油箱一二押し込む。

大寢臺と下手アンナの寢臺との間（少し下手に）——切株、鐵鎚、萬力、その他鉦鉦屋の道具（乳

母車の毀れた車輪、鑢の輪）

下手アンナの寢臺——前に羅紗の長靴。

暖爐の上に綱を張り、ルバアシカ、上著、手拭など干す。

### ×照明注意

上手窓よりスポット（方向、暖爐の上の干物に光の當るやうにする）（色、アンバア）（途中で消す。

あとは窓外の光線、ストリップ）

上手奥にも窓の一つある心にて、ベベルの部屋の後からスポット。

×勸 皇

幕あき——ドレエオルゲル（中央奥にて老人が廻しゐる）（その蔭で蓄音器。レコオド——平クダ

ア、ストリイト・オルガン）

×演技注意

幕あき——帽子屋と男爵とナスチャの笑ひ聲、鉦前屋のやすりの音、ドレエオルゲル（幕の内にて）  
帽子屋、男爵、ナスチャ、幕の上がり切るまで笑ふ。幕上がり切ると、男爵（獨り）。

物賣女の話の内に、仕出し二三人、外へ出る。

鉦前屋の「嘘をつけ」で、物賣女、中央大舞台の後へ。それから、だんだん鉦前屋の方へ。併し、決して舞台は離れない。

「黙れ、鬼婆……」で、鉦前屋、大舞台の下手横へ突進し、舞台を拳闘で叩く。アンナの聲を聞いて、「また愚圖愚圖言ひ出したな」と言ひながら、元の位置へ。

物賣女、鉦前屋の後を通つて、アンナの舞台に近づく。（この邊で、仕出し、また外へ出る）

男爵——「クワシニヤ、もう市場へ行かうぜ」で立つ。

物賣女——「ふん惡魔め」で臺所へ。

帽子屋とサチンとの話の間に——ナスチャ、立つて大寢臺の後を通つて、だんだんに寢臺の下手横の奥に立つ。(背を寢臺にもたせて、小説に讀耽る)

男爵——『そんな暇はねえよ』と言つて、臺所から出て來る時、クワシニヤの荷物だけ持つて出る。クワシニヤの『掃除は誰かがするよ。』で、もう一度臺所へはひり、今度は天秤棒を持つて來て、役者の『どうもおれには分からねえ』に遅れぬやうに荷を擔ぐ。『けふはばかに重いぞ』は役者の臺詞に直ぐ續くこと。

男爵が先に立ち、クワシニヤが後で、玄關口から退場。

## 『白鳥の歌』演出ノオトから

『白鳥の歌』(チエエホフ)は或瀕死の老優を主人公とする一つの小さな獨白劇である。狂言方のニキイタは微にその伴奏をしてゐるに過ぎない。併し劇をその本質から見ても、獨白のみの劇といふものは成り立ち得ない。如何なる劇も、その要素根幹は「對話」でなければならぬ。然らば『白鳥の歌』の老優は誰と對話をするのであらう。誰に働きかけ誰から働きかけられるのであらう。

老優の對者は「過去の看客」である。今は洞穴のやうに暗い「看客席」である。老優は人の一人である。看客席に呼びかけるのである。そして、空漠とした看客席が氣味の悪い沈黙を以て老優に答へるのである。

戯曲の内容は全く違ふが、それはちやうどストリントベルとの「強者」に於ける二人の女性入とYとの關係に似てゐる。この場合にも一人の女性は終始沈黙である。併しそこにはまだ姿がある、動作がある、表情がある……

『白鳥の歌』の場合では、副人物たる「看客席」は睡達のやうな闇黒であるのみである。しかも、その

闇黒その者が——空漠その者が——絶えず主人公に働きかけるのである……

それを忘れてはならない。



## 築地小劇場に於ける

### 「ジョン・ガブリエル・ボルクマン」の演出フラン

(一) 森鷗外先生の日本譯を臺本とすること。

注意。臺本には出来得る限り忠實なるべきも、舞臺効果の爲には多少のカツテングを許して貰ふこと。

(二) 演出全體の傾向は勿論自然主義的なるべきも、間々象徵的手法を交へること。

(三) 舞臺裝置は窓扉等外部との關係部分を強調し(實寫的に)、その他の部分は出来得る限り弱くすること(裝置及び照明の省儉)。かくして出来得る限り舞臺に「舞臺」らしき感じを作ること。

(四) 照明も右に準ず。或場合には「形」なくして「聲」だけが舞臺にありても差支なきこと。

(五) 自我主義の死體「ボルクマン、ゲンヒルド、エルラー」が墓の中で踊を踊る——墓の蓋が開かれる(蓋の開く者はエルハルトとキルトン夫人とフリーイゲン)——外の空氣がはいつて来る——死體がみんなはろはろに崩れてしまふ——戯曲の展開をかう考へること。

注意。ダンス、マカアブル——これが全曲を貫く精神なり。殊にボルクマンは四幕目で死ぬのはなし、もう序幕から死んでゐるのなり。四幕目の結果は骸骨の崩壊に過ぎず。

(六) 各幕の間に多少しも幕合を置きたくなくれど、これは不可能なるべし。四幕目のシインの轉換も、廻り舞臺の設備なければ、モジをおろすか、暗轉より外にしようなかるべし。

## 序 幕

(一) ゲンヒルドとエルラとの最初の出合——この間に「過去」の一切が暗示せられるやう注意すること。「間」の注意)

(二) ゲンヒルドとエルラとの對話——ゲンヒルドをランプの光の側に置き、エルラをそれより暗き暖爐の光の側に置くこと(この場合、ゲンヒルドの方まだ將來に希望を持ちをねばなり)。二人の心の隔絶を、張出しの部屋の硝子戸の外に雪で暗示すること。即ち、二人の坐つてゐる間隔を雪が降るやうにすること。

(三) エルハルトとギルトン夫人の出現——外氣の襲來——外光の侵入。

(四) 二人の去つた後——前より一層舞臺を暗くすること。(照明的でなく、精神的に)

(五) 二階の寢着——フリーダ來訪の暗示——ダンス、マカアブル——老婦人二人の會話の或部分

——にて十分二幕目に對する精神的準備を觀客の心の内に置くこと。

## 二 幕 目

(一) 音樂の連續を密接に。

(二) ボルクマンが音樂を受するは、メタルを受するが故なること。彼にとりてピアノの響はハンマアの響なること——俳優への注意。

(三) フリイダとの短き對話の内にも、殆ど狂的なるボルクマンの自我主義が現れなければならないこと。

(四) ノック——ボルクマンに扮する俳優は決してこれをフォルダルだと思つてはならないこと。それがフォルダルだと知れての失望と満足——注意。室内を歩く歩調——或は早く或は緩く)

(五) フォルダルとの對話。

二人の交際は初から偽の交際なのなり。フォルダルもほんとにボルクマンを信じてゐるのではない。ボルクマンも決してフォルダルを信じてゐるのではない。唯、兩方とも一人では立つてゐられない人間なので、お互を突つかい棒にしてゐるだけのことなり。その突つかい棒が兩方同時に折れるので、絶交の場面となるのなり。欺き合つてゐるのが欺き合つてゐられなくなるのなり。そこに注意

すべし。

(六) エルラとの場面。

初の部分は今までのメロドラマにもざらにある場面なれば、餘程注意しないと芝居になり過ぎる虞あり。エルラが母としての悲しみを味はへぬを嘆くあたりからイプセン獨特の場面となる、注意。

(七) エルラ、ボルクマン、ゲンヒルドの場面——心配なし。脚本の力十分なれば。

(八) ボルクマンが二階を降りることに就いて躊躇する幕切れ——脚本にも不足の點あり。ここはエルラに力點を置くより外に方法なかるべし。

三 幕 目

(一) グンヒルドと女中　ここは女中の場面と言ひても好き程の處なり、女中に扮する俳優に十分シチュエイションを飲み込ませる必要あり。

(二) ボルクマン、エルラ、ゲンヒルド——始めて三人が一緒になる場面——ボルクマンは比較的寡言なれど、絶えずボルクマンを中央に置き、ボルクマンその人に舞臺を支配させるやう注意すべし。

(三) エルハルト——はじめは母の顔、伯母の顔、父の顔を見れど、段々それを見無視して來るやうにする。最後は觀客に向ひて殆ど獨自に近き姿勢を取ること。キルトン夫人現れてより後は、瞬

時もこれより視線を放さぬこと。

(四) ボルクマンの退場は稍「狂的」なるべきこと。

#### 四 幕 目

(一) ボルクマンは二幕目、三幕目、四幕目と漸次に體力の衰へを見せること。反對に心力は漸次狂的に勢を得來ること。

(二) 鈴の音に對するボルクマンの聴覺——やはりメタルに對する愛。

(三) フオルダルの場面——フオルダルの喜びは(バアナアド・シヨオの言へる如く)飽くまで誠實なるべきこと。苦笑であつてはならないこと。

(四) 轉最後のボルクマンは餘程「狂的」になりたること。

(五) エルラとグンヒルドとの和睦は、根を失つた二本の木が兩方から倒れて來て、おのづから枝と枝とを交へるやうな状態なるべきこと。理論的の和睦でなし。絶望と絶望との倒れ合ひなり。

(六) 照明注意——脚本には指定あれど、月は出さず、雲も見せず。唯、舞臺を明暗屢すること。勿論、舞臺の出來事とは無關心に。(大正十三年九月)

## 假面劇の試み

築地小劇場の四月から五月へかけての土曜日曜のマチネで、私は假面劇の最初の試みをした——  
臺本はキリアム・バツラ・イエツの「砂時計」である。翻譯は「ザ・マスク」の第五卷第四號に出てゐる改訂本に據つてした。

「砂時計」を假面劇として取扱つた動機の一つは、嘗てゴッزن・クレイグが、この戯曲の中に出て來る癡者のマスクをデザインしたのを見たことがあるからである。併しそれよりも強い示唆を受けたのは、最近舞踊家山田五郎君の渡米送別會で、伊藤嘉潮、千田是也兩君の案に成る假面劇「猛者」へシユニツツレル作劇外博士譯を見た時からである。

假面劇としての「猛者」は準備の時日も少なかつたし、舞臺も不便極まるものであつたから、決して完成したものではなかつたが、それでも私には面白かつた——近頃見たどの芝居よりも面白かつた。

何よりも愉快だつたのは、あの勇敢なカシアンのびつくりする程大きな色の黒い首だつた。手袋を思ひ切つて大きくしたのも好かつた。カシアンは舞臺へ一足足を踏み入れた瞬間に、もう舞臺全體を



占領してしまつた。この力は全くマスクのお蔭である。どんな名優の至藝でも、とてもあのゲロテスクな壓迫を表現することは出来まい。

この假面劇の演出に、日本のお神樂式或は太神樂式の音楽を使つたことも、二人の演出者の好い考へであつた。殊に、カシアンの武勇談の内に、時々太太鼓を打込んだのと賭博の間に賽を振る擬音(勿論それは寫實的な擬音ではなかつた)でアクセントをつけたのが効果があつた。私は教へられるところが多かつた。

「砂時計」のマスクも伊藤素菊君に頼んで作つて貰つた。一體伊藤君はマリオネット(操り人形)について、製作實演とも、長い間の研究を續けて來てゐる人で、先づ新時代のマスクに就いては第一人者であると言つて好い。

「砂時計」でも、使へる限り音楽を使つた。それは極めて原始的な、稚拙な、殆ど打楽器からのみ成る音楽で、私のほんやうにして註文を勸業係の和田精君が法政音楽部の佐久間君と相談して、適確に實現してくれたものである。

一體、マスクの復興はゴスザン・クレイグなどが餘程以前から唱道してゐるところのものであるが、實際にはなかなか行はれない。一つには適當な脚本がないからでもあらうが、一つには現代人の劇に對する根本の考へが間違つてゐるからである。

クレイグは劇演技の本質的要素として、ダンス、バントマイム、マリオネット、マスクの四つを擧げてゐる。この四つは昔の劇藝術にとつて必要缺くべからざるものであつたが、今日ではそれが悉く單なる「お笑ひ草」になつてしまつた——かう言つて、クレイグは嘆いてゐる。

メイエルホルドやエイゼンシュテインなどに依つて、勞農ロシアの演劇に著しくアクロバチック（輕業）の要素が加へられやうになつたのも、見方に依つては、劇藝術の本質的要素としてのダンス或はバントマイムの復興であると言ひ得る。マリオネットの貴重なことは説明をするまでもない。現代ロシアの小説家ビリニャアクが日本の歌舞伎劇や文樂の人形芝居を見て感動したのも、決して無理のないことである。今にして思へば英吉利の「最も偉大な」劇評家キリアム・アアチャが、日本の歌舞伎劇を見てアクロバチックだと罵倒した、あの近代的無知が憫まれる。

クレイグはこの四つの内でも、劇的表現の手段として、マスクを第一位に置いてゐる。そして、これがなければ、劇演技は必ず墮落せずには置かないとまで極言してゐる。人間の顔の表情といふものは、大部分に於いて無價値なものである。自分の藝術の研究は、俳優の顔に六百の表情を見るよりは、六つの表情を見る方が好いと教へてくれた——かうクレイグは言つてゐる。

一體、戯曲といふものは吾々を「現實の彼方へ」連れて行つてくれるものである。然るにも關らず、物の中でも最も現實的な物である人間の顔にその表現を求めようとしてゐる。こんな間違つたことは

ない——クレイグは又かうも言つてゐる。

一體、俳優の顔の表情ぐるゝ曖昧模糊たるものはない。弱くて、ぐらぐらしてゐて、落ちつきがなく、始終亂れ勝である。これに或しつかりしたもの（コンテキスト）を與へるのがマスクである。マスクは藝術家の作るものであるから、その表現に或制限が加へられてゐる。決して冗なものや餘計なものがくつついてゐない。

ゴッヅン・クレイグが「劇場へのマスクの復歸」を唱へるのは、一體かうした理由からであつて、これについては何人も異論を挟むべき餘地はあるまい。

唯、誤解のないやうにしたいことは、かう言つたからと言つて、總ての戯曲が必ずマスクで演ぜられなければならないと言ふのではないことである。

多種多様を纏めてゐる近代のリバトリに於いては、假面劇に適するものと適さないものとがある。要はマスクその者の復興に依つて、マスクの精神を役者達に植ゑつけることである。

マスクを使つて芝居をする役者は顔面の表情をしないで済む。誠にこれは樂で好い——假面劇の結果が若しこれであつたら、マスクは人間の顔以上に劇藝術を墮落させるものである。

假面の使用に就いて、クレイグが擧げてゐる二つの危険も注意すべきである。一つは骨董癖に陥らないやうにすることである。徒に昔の假面劇の模倣をしないやうにすることである。假面は唯、表情

を——人の心の中に見える表情を——取返す爲に舞臺へ歸つて來なければならぬのだ。さうして、それは一つの創造でなければならぬのだ。模寫であつてはならぬのだ。」と、クレイグは言つてゐる。もう一つの危険は餘りに新奇を追ふことの危険である。藝術といふものは骨董品であつてはならないやうに、流行品であつてもならない。藝術といふものは、古往今來動かすべからざる大法則の下に作られなければならない。或時代にのみ當て嵌るやうに作られた法則に支配されてはならない。完全な美の核心である美しいバランスの不文律に支配されなければならない。この法則から生れて來るものは自由である。吾々が望み且信するその自由は眞理の塊である。休むことなくこの眞理に向つて進むことが藝術家の目的である。さうして、劇場の藝術家も亦これに遅れてはならないのである——クレイグはかう言つて輕佻浮薄な新しがりやを戒めてゐるのである。

私は今度はじめて假面劇の試みをして見て、實際の上で學ぶところが多かつた。殊に演技の上で氣のついたことは、左の諸點である——

一、假面劇に於いては、假面が中心である。それ故總ての演技は假面を生かす爲に行はなければならない。ならぬ。

一、假面は單一にして確固たる表情を持つてゐる。それ故、手足の運動も單一且確固たるものでなければならない。少しの曖昧なる動きも許されない。寫實は絶対に避けなければならない。

一、假面が中心である以上、出来得る限り観客に後を見せてはならない。プロフィールも避けなければならぬ。(能役者の横向きの場合を研究せよ)

一、詞も一句一句はつきりと力強く言はなければならない。寫實の臺詞廻しとは絶対に縁を切らなければならない。

「何時かは假面劇の臺本として必ずしも不適當なものではないと思つてゐる併し今度の演出では、少し長過ぎる感じがした——これは演出の上にまだまだ缺點があるからだらう。機會を見て、又繰返し研究して見ようと思ふ。

私は今後も機會のある毎にこの試みを續けて行くつもりである。この次ぎには、もつと陽氣な臺本が得たいものだと思つてゐる。シュニツツレルの「猛者」も伊藤君のマスクで一度演出して見たいと思つてゐる。

バントマイムも既に一度「遠くの羊飼」を演出して、相當の効果を上げたが、この方の研究も續けて行きたいと思つてゐる。

マリサネツトも、その内伊藤君に内の劇場でやつて貰ひたいと思つてゐる。

吾々の研究はまだ前途遼遠である。

## 「櫻の園」の演出者として

「櫻の園」の演出は、非常な辛苦を以て爲遂けられた。この戯曲は如何にもデリケートで、一つの花が持つあらゆる繊弱さを持つてゐる。莖が折られて、花が露を離れると、匂が直ぐ消えてしまふのである。この戯曲とこの劇中の人物とは、演出者と俳優とが、この戯曲の中心神経が隠されてゐる人間の魂の秘密な寶庫に掘り當てるまで深く沈潜した時、はじめて生きて來るのである……」

チエエホフの「櫻の園」の最初の演出者たるモスクワ美術座のコンスタン・スタニスラウスキはかう言つてゐる。櫻の園のやうな戯曲は、一回や二回の演出で目的を達することは出來ない。沈潜に沈潜を重ね、磨きに磨きをかけて、はじめて完成を期することが出来る。セスクワ美術座の演出でさへ、初演は先づ中位の出来だつたらしい。

「櫻の園」のやうな戯曲は、演出者の力ばかりでは、到底満足な演劇にはならない。俳優の一人一人が——どんな端役へ例へば浮浪人の如き——に扮する俳優でもが——自分自分の役の魂の奥の奥まではひつて行つてくれるのでなければ、いくら演出者が骨を折つても、決して効果らしい効果はあけられ



ない。

スタニスラウスキイは、先づ劇中人物を包む雰圍氣を作つて、それで役者を捉まへて、各自の創作的幻影を呼び出さうとした。スタニスラウスキイは考へ得られるだけの間道を作つた。あらゆる種類のミサンセエヌを案出した——鳥の囀り、犬の吠える聲、さういつた舞臺の上の物音をあんまり澤山使つたので、舞臺の上の物音の大好きなチエエホフにさへ、しまひには抗議を申し込まれたといふことである。

#### 先づ雰圍氣を作る——

この方法は、私もこの戯曲の演出で用ひてゐる。それはスタニスラウスキイから學んだのではなくて、私自身別に考へるところがあつたからである。

この戯曲の演出に際して、私の先づ最初に考へたことは、どんな小さな科白をも、外から役者に強ひてはならぬといふことであつた。

この戯曲の演出に現るるあらゆる科白は、劇中の人物に沈潜した俳優が、各自自發的に創作するところのものでなければならぬ。しかも、その一言一句の抑揚、一舉一動の順序にも一點無意味なものがあつてはならぬ。

この戯曲の演出に現るる科白は、出來得る限り單純で、そして悉く有意義でなければならぬ。不用

なものは一切省かれなければならぬ。無意味な詞の抑揚や動きは一切避けられなければならぬ。

私の演出はそこから出發する。

それ故、私は先づ舞臺の雰圍氣を作る——これは殆ど總てモスクワ美術座の型である。なぜと言へば、私は今のところこれ以上この戯曲に適當な舞臺を案出することが出来ないからである。

卓の位置をつける。椅子の位置をつける。舞臺のプランを白墨で床の上に引く、そして俳優に出入の口を指示する。

唯それだけで最初の稽古を始めるのである。

私は勝手に役者に動かせる。勝手に役者に物を言はせる。併し、稽古は直ぐとつかへる——

「ロバヒン君、あなたは今悠々と歩いて出て來ましたが、それはどういふわけです。あなたは今この部屋へ何をしに來たのです。」

「汽車が著いたので、みんなを迎へに來たのです。」

「その本は何の爲に持つてゐるのです。」

「向うの部屋で讀んでゐたのです。」

「何の爲に本などを讀んでゐたのです。」

「汽車の著くのを待つのが退屈なので……」

「あなたは初からここでみんなの著くのを待つつもりだったのですか。」

「停車場へ出迎へに行くつもりで、わざわざここまでやつて來ながら、いつの間にか寢過ぎしてしまふなんて……」といふ臺詞があとにありますから、ステイションまで行くつもりなのを寢過ぎしてしまつたのでせう。」

「さうすると、汽車の著いた音を聞いて、さう悠然とは出て來られないわけですね。」

「では、急いで出て來るのですね。」

「さうぢやないかと思ひます。」

序幕に於けるロバヒンの最初の出だけに就いて、凡そこれだけの問答が役者と私との間に交されるのである。

それ故、最初の稽古は遅々として進まない。一日に一幕がやつとである。

併し、私は愉快だった。かうした稽古の爲方で、俳優自身が自發的に自分の爲すべきことを考へ出して來る——その過程を見るのが非常に愉快だった。

私はどんな小さな科目をも、決して私の方からは強ひなかつた。私は各の俳優から創作力を引き出さうとした。私は唯暗示的に戯曲の内容と意義とを説くだけであつた。

時々無意味な動きが行はれる——一人の役者がしやべつてゐる時、黙つてゐる方の役者が、よくそ

れをやるのである。

「待つた」と私は命令する。

「あなたは今右の手を腰へ上げましたが、それはどういふ意味ですか。」

「別に意味はありません。」

「そんなら、よしなら好いでせう。」

「では、なんにもせずにあるのですか。」

「あなたの扮してゐる人物が、さういふ場合に、何かすると思ふなら、おやりなさい。」

「別に何かするとは思ひません。」

「それぢやあ、なんにもせずにあるたら好いでせう。」

「唯、聞いてゐれば好いのですね。」

「さうです。唯、聞いてゐれば好いのです。」

「でも、なんだか手持不沙汰で。」

「それは、その役が手持不沙汰なのではありません。あなた自身が手持不沙汰なのです。あなたがその役になり切つてゐないからです。あなたがその役に魂をすつかり入れて、その役になり切れば、手持不沙汰になる筈はありません。」

實に面倒ではあるが、相手の納得の行くまでかうした問答を続けるのである。さうして、少しでも無用な動きを省くやうにするのである。

かうして、デテイルからデテイルへ移つて行く。

一つの幕の持つデテイルの總てが略出来ると、今度はその一幕の進行上のテンポ、リズム、ビッチ、コムボジションの練習にはいる。勿論、それには暗示以上のものが演出者から要求せられる。

實は、こゝへ來て、始めて演出者が演出者たる機能を發揮するのである。

今までの稽古は、言はば箇々の樂器の練習であるが、こゝへ來て、始めて總ての樂器の総合的な練習が始まるのである。

私は始めて指揮棒を取る。

人物の配置——その絶えざるワリエーション。

詞と詞との交換、交叉、——それに依つて起るべきテンポ、ビッチの變化。

ボオズ——動きの上の、又臺詞の上の。

さうしたものが、指揮棒の動きに依つて作られて行く。

さうして、やつと一つの幕が樂器のない一つの音楽として作り上げられのである。次ぎに、演出者の爲すべきことは、幕と幕との關係である。一つの幕から次の幕へ移つて行く間の、リズム、テンポ、

ビツチの問題である。

序幕は歸邸の興奮に始まつて、疲勞睡眠の靜寂に終る。

第二幕は野外の靜寂な雜話に始まつて、若い男女の熱情的な場面を終る。(最初の稿本では、そのあとに父フィルスとシャルロットが出て来るリリカルな場面があつたのだが、スタニスラウスキ達の意見が入れて、現在行はれてゐるやうな形のものに改訂せられたのである)

第三幕は賣られる邸宅の舞踏會(暗い明かると、明かると暗さ)に始まつて、買つた者の極度の興奮と買はれた者の極度の悲哀との交錯に終る。

第四幕は「見せない涙」「隠された悲哀」に終始する最後の靜寂の一樂章である。作者はこの一幕に、詩人の限りない心優しさと、科學者の冷靜な認識との交錯を見せてゐる。

これらの幕と幕との關係から生ずる抑揚が、總て此戯曲全體の演出となるのである。

私は「櫻の園」の演出で、多少(大には言はぬ)變つた手段をとつた。ここには唯その一面を記録したに過ぎない。

私はこの頃この戯曲を唯物史觀から見て、特別に興味を覺えてゐる。さうして、その見方から更に新しい演出を企ててゐる。

即ち貴族階級(ラアネフスカヤ)の没落、資本階級(ロバヒン)の擡頭、無産階級(浮浪人)の興



言、その間に於けるインテリゲンチヤ（トロフイイモフ）の存在地位——かうした點に新しいエンフ  
アシスを置いた演出である。

## 露助になること

——「櫻の園」演出雑考——

私が畏敬してゐる或露西亞通の日本人（文壇の人ではない）が、築地小劇場の「櫻の園」のリワイヲルを見てくれた。

「どうです。」と訊いたら、「思ひの外よくやつてゐるが、露助になつてゐる役者が一人もない。」と答へた。

私は一言もなかつた。「そりやあどうも、爲方がありませんよ。まだ露西亞を見たことのない役者ばかりなんですから。」私は簡單にかう言つてあやまつた。

併し、事實は決してさうではない。今度のリワイヲルでラアネフスカアヤ夫人に扮した女優は、八年も露西亞で生活したことのある人である。若し、單に「露西亞を見る」ことが、露助になることの資格であるなら、少くともこの人一人だけは露助にならなければならなかつた筈である。

ところが、事實この女優も露助にはなつてゐなかつた。それは私の先輩の露西亞通の言ふ通りであ

る。なぜか。この婦人は露西亞にゐた八年の間、將來自分が舞臺に立たうなどとは夢にも思はなかつたからである。

單に「露西亞を見た」こと、單に「露西亞で生活した」ことが、俳優として露助に扮するのに何の關りもないことがこの一事で分かる。それと同時に、單に「露西亞を見ない」こと、單に「露西亞で生活しない」ことが、決して俳優として露助に扮することを妨げはしないといふことが分かつて来る。露西亞を見なくても、露西亞で生活しないでも、チエエホフを讀めば、露西亞が——露西亞の生活が——露西亞の人間が、はつきりと目の前に現れて来る筈である。若しそれが現れて来ないとすれば、チエエホフの讀み方が足りないからである。チエエホフの研究が足りないからである。

一體、露助になるならないが、そんなに重大な問題であらうか——かういふ不審を起す人もあらう。日本人が露西亞人にならうとして、いくら骨を折つて見たところで、到底ほん物の露西亞人に敵ふ筈はないのだ。そんな詰まらないことに努力するより、チエエホフの精神を掴むことに精進したら好いではないか——かう言ふ人もあるに違ひない。

成程、如何にも尤な詞だ。併し、いくらチエエホフの精神を掴んでも——たとひそれを露西亞その者の精神に於いて掴んでも——これを舞臺の上に表現するには、どうしても露助といふ外觀が要るの

である。

他の國の芝居は知らない。

露西亞の芝居は、到底この外觀なしには内容が浮び出て來ないのである。それ故に、獨逸の劇場でも、佛蘭西の劇場でも、英吉利の劇場でも、露西亞の芝居をやる場合には、特別にこの外觀を重大視するのである。私の露西亞劇演出が容易にモスクワ美術座の模寫を離れられないのも、一つの原因はそこにある。

\*

或雜誌の合評に「櫻の園」のやうな芝居は農村（勿論、日本の）ででもやつた方が、築地などでやるよりもつと好いものが出來さうだといふことが書いてあつた。

勿論、これは外觀からの説ではなくて、「底を流れるもの」といふ意味からの議論であつた。併し外觀は勿論精神（或は「底を流れるもの」と言つても好い）から言つても、露西亞の農村と日本の農村とは全く別物である。しかも「櫻の園」に現れる人物の多數は數代連綿たる露西亞の貴族階級ではないか。

私はこの芝居が日本の農村で成功しようなどとは夢にも思はない。

\*

露西亞を——殊に舊露西亞を——離れて「櫻の園」を論ずることは出来ない。況やこれを舞臺の上に表現することは出来ない。

例へばロバアヒンである。

ムジイク（農奴）の子だと言へば、日本人は直ぐ毛むくじやらな、野蠻な、行儀も何も知らない人物を想像する。

ところが、ロバアヒンは「まるで役者のやうに細い華奢な手をしてゐる」「櫻の園」第四章）心の優しい紳士なのである。彼の舉措が飽くまでも紳士的でなければならぬことは、チエエホフ自身が書いた手紙にも要求されてゐる。作者がこの役を美術座の役者の中でも最も風采の立派なヌタニエラウスキイにやらせようとしたのも決して偶然ではない。

最も手近な例がチエエホフ自身である。チエエホフは農奴の子孫である。寫眞で見る彼の風采が果して日本人の想像する「農奴の子」であらうか。

私は舞臺での初演でも再演でもこの人物の外観には不満足だつた。實を言ふと、私の方の役者自身もこの日本的解釋に依る「農奴の子」の想像から容易に離れられないのである。

だが、それもこれも、役者が露西亞の事情に通じないからではなくて、實はチエエホフの研究が足りないからである——私は飽くまでもさう主張する。

＊

「櫻の園」を買つてからのロバアヒンの興奮を不思議がる人もあるやうである。

だが、それを不思議がるのは、やはり脚本の研究が足りないからである。

「櫻の園」はもうわたしのものです！ わたしのものなんです！（から／＼と笑ふ）……」

「皆さんはわたしのことを酔つ拂ひだ、氣ちがひだ、夢を見てゐるんだと仰しやるでせう……（地團太を踏む）まあ、さう笑はないで下さい……」

悉く興奮の詞である。

「エルモライが……エルモライが……」を重ねるデクラメイションを見るが好い。「過つて卓に突き當り、危く飾り燭臺を落しかける」といふ「ト」書を見るが好い。

私は私がモスクワで見たレオニドフのロバアヒンを單に模寫しようとしただけではないのである。

＊

二幕目の幕切れに出て來る浮浪人が途轍もない大きな聲を出すことについても疑ひを持つてゐる人があるらしい。

これは實を言ふと、私自身も美術座の演出を見るまでは、こんなに大きな聲を出すものとは思はなかつた。



併し、美術座を見てから後に脚本を又讀んで見たら、「ワアリヤ憎えて叫び聲を立てる」とある。ア  
アニヤの臺詞に「あの浮浪人がワアリヤを脅かしてくれたお蔭で」とある——浮浪人はそれ程大きな  
聲を出したのである。

私は美術座の演出の意味がやつと分かつた。

## 演劇と地方色

### (一)

地方色といふ詞には勿論内的の意味と外的の意味とがある。私がここで言はうとする地方色は、主として外的の方面である。

演劇は畢竟一種のスペクタクルである。見る物である。目に訴へる物である。舞臺を一つの造形美術と見て、それと地方色の外的方面との關係を考へて見ようとするのが、この論の趣意である。

### (二)

榎本清氏の説であつたと思ふ。「日本人が西洋の芝居を演じようとするなら、成るべく地方色の勝つた物は避けるやうにしなければならぬ。成るべく地方色の薄い、世界に共通なコスモポリタンな作を選ぶやうにしなければならぬ。」といふやうな事が何かに書いてあつた。

演出の困難といふ點から見れば、如何にも尤もな説である。

併し、事實の上から言ふと、地方色を帯びてゐない戯曲は世界に一つも無いと言つて好い。

誰しも象徴的な戯曲、空想的な戯曲には地方色が最も薄く出てゐるやうに思ふ。併し、かういふ種類の戯曲でもその作者の生れた國の色彩を全く離れる事は出来ないものである。アンドレエエフの『マテエマ』や『飢渴王』にも立派に露西亞の地方色が出てゐる。マアテルリンクの『室内』や『侵入者』にも明かに日耳義の地方色が見られる。ハウプトマンの『沈黙』や『ハンネレの昇天』が地方色に富んでゐる事は言ふまでもない。

日本人の書いた物は、如何なる種類の戯曲でも、「日本」といふ地方色を外にして演出する事は出来ない。

### (三)

演劇にとつて地方色は大切な要素であらうか。

極めて大切な要素だと私は思ふ。

露西亞の地方色を舞臺の上に豊富に出した時、イブセンの戯曲は一層深い感銘を吾人に與へる。『海狗夫人』がさうである。『ジョン・ガブリエル・ボルクマン』がさうである。『蘇生の日』がさうである。

『ペエア・ギュント』や『ブランド』は地方色を外にしては、何等の舞臺を豫想する事さへ出来ない。露西亞の地方色を出さずに演ぜられたら、トルストイの『闇黒の力』や『文明の結果』は、どんなに無意味なものになるだらう。ゴルキイの『どん底』や『新平民』もさうである。チエエホフの『ワアニヤ伯父さん』や『櫻の園』もさうである。

維納を知らずにシユニツツラアの『アナトオル』や『戀愛三昧』を演ずるのは、シユレジエンを知らずにハウプトマンの『馭者ヘンシエル』や『ロオゼ・ベルント』を演ずるのと同じく危険である。『ジュリアス・シイザア』を演ずる時に、モスコオ美術座のダンチエンコオが羅馬まで行つたといふ話を、決して單なる「贅澤」とのみ見る事は出来ない。

#### (四)

私は寫實的な舞臺からのみこの問題を考へてゐるのであらうか。

様式化された舞臺 *Gelbildne* には、地方色が一層力強い役目を果たす。なぜと言へば、地方色の最も著しい要素は「色」と「線」であるのに、様式化された舞臺の美術は主として「色」と「線」とにあるからである。

私はヘツベルの『ギユゲスとその指環』を、ハアゲマンのスチルビユウネに見て、その東洋的色彩

に豊富なのを驚いた。ラインハルトが作った『スムルン』の舞臺が亞拉比亞建築の様式化である事は誰でも直ぐに氣の附く事である。

## (五)

舞臺の上の地方色は主として如何なる要素から成り立つてあらうか。

第一は衣裳である。

ストリントベルクの『貸と借』に出て来る植木屋の上さんの帽子と前掛とは今もストックホルムの往來で見ろ事の出来る瑞典特有の下女の風俗でなくてはならない。ハウプトマンの『寂しき人々』へ出る乳母は、伯林の公園でいくとも見られるスプレエワルドの女の風俗でなくてはならない。私は嘗てこの芝居を演出した事があるが、この乳母の服裝では全く失敗した。この間、藝術座の『復活』を見た時、出て来る百姓が一人もルバアシカを着てゐないので、私はイルウジョンを八分通り削がれた。

第二は家具器具である。

『ブランド』の妻のアグネスが、死んだ子供の形見を出す簞笥は諾威式のそれではなければならぬ。『闇黒の力』や『どん底』の暖爐と『ロオゼ・ベルント』や『海狸の毛皮』の暖爐とを同じにする事は出来ない。

「露西亞の芝居はみんな湯沸かしで始まる。」と或人が言つた。この「湯沸かし」は露西亞特有のサモルである。『ワアニヤ伯父さん』の序幕にもある。『生ける屍』の序幕にもある。『どん底』の序幕にもある。『三人姉妹』の序幕では軍醫が下宿の娘の誕生日の祝ひ物に、これを擔いで踊つて這入つて来る。愛蘭の芝居によく出て来る *hilt door* にも、その國の特色が見られる。

第三は建築である。

獨逸で見る近代劇の室内裝飾は好んでゼツエツシオンを舞臺の上に用ひてゐる。ゼツエツシオンは獨逸近代の建築の主調である。

『ブランド』の牧師の家の外部及び内部は、同じ丸木を組んだ建築でも、『闇黒の力』の百姓の家の内部及び外部とは違ふ所がなければならぬ。

藝術座の『海の夫人』を見た時、私は諾威の建築について何等の考慮が費されてゐないのを、甚しく物足らず思つた。

第四は風景である。

イプセンの戯曲には屢々フイヨルドといふものが出て来る。『入江』と一口に言へば言へるものの、他の國では見られない特色のある景色である。『海の夫人』の場合などでは、殊にこのフイヨルドの神秘的な色が舞臺を支配してゐなければならぬ。



グーントが山の上から見ると谷間の景色にも、小さい花のやうに散在してゐる諸威式の赤く塗つた小屋がなければならぬ。『蘇生の日』の雪の山にも、『ベネア・ギユント』の夕日の映る山にも、諸威で見ると傾斜がなければならぬ。

(六)

人物としては、下女、下男、軍人、學生、巡査などに地方色が著しく見られる。

『寂しき人々』の乳母とブリウの『傷んだ貨物』へ出る乳母との相逢。

トムストイの『光闇に歸く』へ出る下男は飽くまでも露西亞式でなければならぬ。ハウプトマンの『ガブリエル・シリングの逃走』の海邊の下宿の爺爺や、ヘルマン・バルの『コンツェルト』の田舎家の爺爺は飽くまでも獨逸式な事を要する。

ハフトリエベンの『舊曆月曜日』の士官とシュニツツラの『フライマルト』の士官とでは、獨逸語を使ひながら、非常に服裝態度が違つてゐる。

露西亞の大學生と獨逸の大學生が違つてゐる事は、誰でも知つてゐる。『櫻の山』へ出る大學生とハフトリエベンの『結婚教育』へ出る大學生と。

『どん底へ』出る巡査と『ロッセ・バルント』へ出る憲兵との相逢。

(七)

日本では一口に「西洋」と言ふが、「西洋」にも色々ある。日本で外國の地方色を舞臺の上に出すのが困難なやうに、西洋でも自分の國以外の地方色を舞臺の上に出すのは困難なのである。

西洋でさへあれば、どこがこの地方色を出すものも容易なやうに思ふのは大きな誤謬である。

西洋人が一般に『マダム、バタフライ』でしてゐる滑稽は、お互の國同志でもしてゐるのである。

ラインハルトが演出した『生ける屍』のチゴイネルの家は本場のモスコオで私が見たのよりずつと立派であつた。獨逸のハンノオワアでこの戯曲を始めて演じた時の寫眞を見ると、この薄汚ない筈のチゴイネルの家が、立派な料理屋になつてゐて、高い天井にはシャンドリエが附いてゐるし、客はみんな燕尾服で來てゐる……

モスコオの美術座で見た『ペエア・ギユント』とコオベンハアゲンの王立劇場で見た『ペエア・ギユント』とを比べて考へて見ると、やはり地方色の表現では丁抹の方が優れてゐた。丁抹と諾威は國語が同じである。丁抹と諾威とは水を隔てて接してゐる。

ゴルスワアジイの『争鬭』を、私は維納と倫敦とで見たが、他の總ての點で維納の方が優れてゐるにも關らず、地方色では倫敦に一步を譲らなければならなかつた。

畢竟、地方色は戯曲の生れた國でなければ、最も適確には現はされないものだといふ事が分かる。日本から露西亞を見る時ばかりが、さうなのではない。

露西亞から獨逸を見る時もさうなのである。獨逸から露西亞を見る時もさうなのである。

## (八)

地方色を出すのに苦心する事が、演出者なり俳優なりにとって何か利益があるであらうか。

戯曲の細部に對する注意力を増す點に於いて、大に利益がある。

將來、日本の新創作劇を演ずる場合に、この細心な注意力がどれ程役に立つか分らない。

「外國の事などは迎も詳しく分かるものぢやない。」などと言つて、好い加減な所で廢して了ふのは、將來の日本劇にとつても決して好い事ではない。

日本の昔の役者なり作者なりが、どれ程地方色に思ひを潜めたか、それを調べて見るのも好からう。

外國の芝居を演ずる日本現今の新劇團は果して少しでもこの問題を考へた事があるだらうか。

## (九)

地方色表現の困難は、特殊な相違點より寧ろ微細な相違點に關つてゐる。

私は私が伯林で見た『戀愛三昧』と維納で見た『戀愛三昧』とに、何等地方色の相違を見出だす事が出来なかつた。しかも伯林の新聞評に依ると、伯林のそれには全然維納の學生が出てゐなかつたといふ事である。

これは寧ろ極端な例で、外國人の私などには連も分からない場合である。

シユミットボンの『街の子』の序幕に出て来る靴屋が、背中にしよつて来るルツク、ザツク（獨逸特有の背囊）。『ペエ・ギユント』の序幕でお嫁入りに招かれて行く村の者達が手にして行く辨當箱のやうな赤く塗つた小さな箱。地方色といふものはさういふ微細な點に見られるものである。

(十)

外國の地方色を知るには外國へ行かなければならぬだらうか。

無論十分知るには行かなければなるまい。そして各々の地方に出来るだけ長くゐなければなるまい。併し、演劇は實物教授ではない。

必ずしも外國へ行かないでも好いと私は思ふ。

書物がある。繪がある。寫眞がある。

“Peeps at many Lands” などといふ簡単な本もある。諸國の風土記には繪や寫眞のたつぷり這入つ

た随分大部なのが澤山ある。

各國の衣裳についても、それぞれ簡単な本から大部な本まで出来てゐる。獨逸などには田舎の風俗ばかり集めた本が出来てゐる。

圖々の名畫の版なり寫眞なりを見るのも必要な事である。或國特有の色彩を見るには、これが一番近道である。

各國の建築に關する本も是非見なければならぬ。どこの國にも建築の沿革史といふやうなものは出来てゐるものである。

芝居の爲にかういふ種類の本を集めるといふ事、それだけの事でも、日本の今の新劇團はしてゐるだらうか。

## (十一)

翻譯劇の演出も既に第一期を劃した。などといふ人がある。

私は「まだなんにも始まつてゐない。」と言ひたい。

やれるだけやつてから、翻譯劇に飽きるのなら、まだ分かつてゐる。

まだなんにも始まらない内に、もう飽きるのは少し早くはあるまいか。(一九一四、六、一三。未定稿)

## インテリゲンチヤの悲哀

レオン・シエストフが言つてゐる――

「チエエホフの傾向を一言にして定義すれば、彼は絶望の詩人であつたと私は言ひたい。頑強に、陰慘に、單調に、その文藝的活動の全時期を通じて、殆ど一世紀の四半分にも互る長い間、チエエホフは實に唯一つの事をして來たのであつた。それは、手段に手段を重ねて、人間の希望といふ希望を悉く減ほすことであつた。ここに彼の創作の本質があると私は主張する……」

キリアム・ジエラルヂが言つてゐる――

「チエエホフの全概觀を一言にして言ふことなどが出来るものではない。併し、若し強ひてそれをしると言はれれば、私は寧かう言ひたい。一言にして言へば、チエエホフの概觀は、彼は「一言にして」などといふことを全然信じなかつたといふことである。彼の理知的態度は不確であつた。彼が或一事を語つたあとには、必ず語らざる或物が残る。彼は更に深く考ふところを言はずに残す權柄を保留する。或場合には、更に深く考へることをさへも遠慮する……彼の熱情は非情に對する熱情である……」



ジエストフは詩人としてのチエエホフを能動的に見た。ジエラルヂは詩人としての彼を受動的に見た。ジエストフは「普通の詞では、罪惡と呼ばれるもの、且相當の罰を受くべきもの」を鍵にしてチエエホフの魂を開かうとしたのである。それに反してジエラルヂは、チエエホフの總てを——彼の藝術をも、彼の生涯をも——この詩人が持つ特異な「敏感」から探らうとしたのである。そして、その「敏感性」の背後に潜む哲學的の流れを解剖しようとしたのである。

私はこの二つの見方のいづれが當いづれが否を論じようとするのではない。私は唯如何にその論據が異つてゐても、凡そチエエホフを論ずる者の總てが、彼を悲哀絶望の詩人だと見ることに必ず一致してゐることを先づ告げたかつたのである。

然り。チエエホフは絶望の詩人である。悲哀の詩人である。救のない人生の哀狀、文明が生んだ人間の悲狀、それを歌ひ通したのが彼である。かう言ひ切つても、恐らく異論のあるものは一人もあるまい。

然らば、彼が描いた數多くの人生悲哀の内、何が最も強く今の吾人の胸を打つか。私はそれが述べて見たいのである。公正な文學史的立場からの見方ではない。今の日本に生活する吾々から見て、何が一番強く胸を打つか。それが言つて見たいのである。

私は最近、彼の「櫻の園」を演出した。それを機會に、私は又この優れて美しい戯曲を二十遍も繰

返して讀むことが出來た。

「櫻の園」はチエホフ自身の「白鳥の歌」であると言はれる。さしも絶望を重ねて來た詩人も、この最後の作に於いては、おほろけながら「來るべき新時代」に對する溫かな希望を見せてゐると言はれる。

併し、それは果してさうであらうか。

チエホフはどの人物をも憎んでは書いてゐない。みんな愛して書いてゐる。殊に「亡び行く者」に對しては特別の撫愛と同情とを捧けてゐる。

併し、チエホフは決して事實を曲けはしなかつた。愛は愛である。事實は事實である。そこに、チエホフは豫言者にも比すべき嚴正な時代批判を示した。

然らば、事實とは何か。動かすべからざる「時代的事實」とは何か。

第一の事實は、ラアネフスカアヤ夫人及びその兄ガアエフを以て代表せらるる「貴族階級」の没落である。「櫻の園」二曲は實にこれを歌つたエレジイであるとも見られる。實に實に美しい挽歌である。愛に充ちた殉情の詩である。併し事實は飽くまでも事實として示される。没落は必然的に來た。どうにも救の道はなかつた。櫻の林は無殘にも一本一本伐り倒されて行くのである。

第二の事實は、ロバアヒンを以て代表せらるる「資本階級」の勃興である。これを世界的に見て、

「貴族主義」に取つて代つて人間社會を支配したものが「資本主義」であつたことは歴史上の事實として否み難い。しかも、詩人チエエホフはその勃興時代を描いた。擡頭時代を描いた。ロバアヒンの思想や生活が、ラアネフスカアヤ夫人やガアエフのそれらに比して、遙に健全であり遙に實際的であることは否み難い。「力行」が「無爲」に勝つのは自然の數である。ロバアヒンは終に櫻の園を手に入れる。そして、自分の先祖が臺所へさへ入れて貰へなかつた屋敷と地所とを自分が所有するやうになつたことを夢ではないかと言つて狂喜する。

しかも、その感傷的な喜は理論的に正當なものとして永遠に續くだらうか。その喜は人類社會史に於ける最後のものとなるであらうか。

そこに、チエエホフのメスのやうな豫言がある——詩人は學生トロフイイモフの口を藉りて言つてゐる——

「君は金満家で、今に百萬長者になるでせう。丁度新陳代謝のためには、行手に當るものを何でもかでも取つて食ふ猛獸が必要なと同じやうに、君もやはり必要なんですよ。」

「外ぢやないが、さう兩手を振り廻すのは止し給へ！　そのやけに兩手を振り廻す癖は止さなきゃいけないよ。君のいふ別莊を建てたりその別莊住ひの人達が將來獨立の農場經營者になるなんて當にしたり、すべてさういふ風な事は、つまりやけに兩手を振り廻す事になるんだよ！」（米川氏譯に據る）

トロフイイモフの「資本家」に對する批判は、決して理論的に透徹したものではない。しかも、これらの一時の思ひつきらしい戯語を通して、吾人は明に「資本制度」の頼りない見じめな姿を如實に目の前に突きつけられるのである。

然らば、ロバアヒン族に代つてやがて社會を支配すべきものはトロフイイモフ族であらうか。「無爲」に對する「力行」を以て、ロバアヒンがラアネフスカアヤ夫人やガアエフに勝つたやうに、「無學」に對する「教養」を以て、トロフイイモフはロバアヒンを征服するであらうか。

チエホフは勿論それに對して確定的な答は與へてゐない。唯彼は没落する「貴族」の姿としてラアネフスカヤ夫人を如實に描き、勃興する「資本家」の姿としてロバアヒンを如實に描いたやうに、思想あつて實力なき「インテリゲンチヤ」の姿として如實にトロフイイモフを描いてゐる——「櫻の園」に依つて、詩人が吾人に提示した第三の事實は即ちこれである。

トロフイイモフは明に「貴族階級」の必然的没落を肯定してゐる。「そんなものとは疾うの昔に手が切れてゐるんですよ。もう元へ返りやうはありません。道は草で埋つて了ひました……」と彼は言つてゐる。

トロフイイモフは又「資本主義」の理論的崩壊を肯定してゐる。「僕は自由な人間なんだ。だから君達がみんな貧乏人と金持の區別なく一樣に有難がつて大騒ぎするものが、僕にとつては風に飛び廻る

絨毛と同じことで、まるで一向權威がないんだよ。僕は君らがゐなくなつて困りやあしない。僕は君達の傍を平氣で通り過ぎる……」と彼は言つてゐる。

然らば、その「貴族主義」を否定し「資本主義」を否定したトロフイイモフは、何を以てこれらに代らうとするのであらうか。

彼は唯「働かなければならない」と言ふ。「眞理を求めてゐる人を全力を擧げて助けなければならぬ」と言ふ。「嚴肅な顔や眞面目な會話は嫌ひだ」と言ふ。「人間が自由で幸福なものになる事を妨げてゐる淺薄な幻影から解放されなければならぬ」と言ふ。そして、それが「人生の目的でもあり、意義でもある。」と言ふ。

彼は「進め、進め。」と叫ぶ。「落伍してはならない。」と叫ぶ。そして、最後に「新生活萬歳。」を高唱する。

實に勢が好い。實に勇ましい。前途の希望に充ち満ちてゐるやうに見える。

併し、その勢もその勇ましさも、單に詞としての勢、單に議論としての勇ましきではなからうか。

彼は唯「働かなければならない」と言ふ。併し「働く」とは果してどういふことか。彼は思想としてこれを明確に知つてもゐなければ、實行としてその端緒をさへ掴んでゐないのである。

彼は「議論を排して實行に著かう。」と言ふ。その詞は好い。併し彼は果してその「實行」の手段を

知つてゐるであらうか。

私は「否」と斷言するを憚らない。

彼は目ざすところをも知らずに、唯「進め、進め。」と叫んでゐるのである。夢のやうなものを心に描きながら、徒に「新生活萬歳。」を高唱してゐるのである。

それはなぜか。

彼には何等の經濟基礎がないからである。何等の生産能力がないからである。「頭」があつて「手」がないからである。

私達は私達の運命の姿として、ラアネフスカアヤ夫人を見るよりも、ロバアヒンを見るよりも、トロフイイモフを見ることを恐れる。

インテリゲンチヤは飽くまでもインテリゲンチヤである。トロフイイモフは「永遠の大學生」であると同時に、彼は又「永遠のインテリゲンチヤ」なのである。

「インテリゲンチヤ」は聰明である。彼等は思索する。彼等は論議する。彼等は「時代精神」に對して、決して盲目ではあり得ない。しかも、彼等は常に思索し常に論議するのみで、新社會建設の經濟基礎をも實行能力をも持つてゐるものではない。

「インテリゲンチヤ」を代表するトロフイイモフは自ら同族を論難して言ふ――



「僕の知つてゐるインテリゲンチヤの大部分は、何物も求めなければ何一つ仕事もせず、勞働に對しては今のところ無能です。彼等は自らインテリゲンチヤと稱しながら召使に向つては「お前」と呼び捨てにするし、百姓などはまるで動物扱ひにして碌そつほ勉強はせず眞面目に讀み書きといふ事もしない。全く何一つしないで、科學もたゞ口先で云々する丈だし、藝術のことだつてろく／＼分りやしないんです……」

インテリゲンチヤとは畢竟斯くの如きものである。そして、私自身が疑もなくその一人であることを思ふ時、私は暗然とせざるを得ない。

アリストクラツトがブルジョアに世界を譲り、ブルジョアがやがて又それをプロレタリアに譲るべきであることは、世界の文化史を貫く理論と實際との推移がこれを明に示してゐる。

敏感なインテリゲンチヤは、決してこれに對して盲目であり得る筈はない。しかも思想と教養とのみあつて、勞働能力のない吾人インテリゲンチヤは、プロレタリアの「友人」たり得る時はあつても、終にその「同輩」たり得る時はないのである。

革命以前に革命を叫んだロシヤのインテリゲンチヤの多くは、革命が起ると同時に外國へ逃れてしまつた。そして、そこに、「第一のロシヤ」を形作つた——この事實は果して何を示すものであらうか。

第一の世界は遂に滅びた。第二の世界も既に滅びつつある。やがて來るべき第三の世界に於いて、

吾人インテリゲンチヤは果して如何なる役目を勤めることが出来ようか。

それを思ふ時、「新生活萬歳」と叫ぶトロフィイモフの呼び聲は、空虚な悲鳴としか聞かれない。進め、進め」と叫ぶ彼の號令は、虚無への誘惑としか考へられない。

詩人チエエホフは人間の悲哀と絶望とをあらゆる姿に於いて描いた。併し、その中で最も痛ましく吾人の胸を刺すものは、インテリゲンチヤのこの悲哀である。

「このインテリゲンチヤの敗北を彼は驚嘆すべき力と變化と深刻さを以て描いた。そして、そこに彼の才能の明確な特色を見せた……」

偶「ロシヤ文學に於ける理想と現實と」を讀むたら、プリンス、クロボトキンは、そのチエエホフ論の中で、かう言つてゐた。

## 「闇の力」の映畫と實演と

築地小劇場でトカストイの「闇の力」の演出をする前に、獨逸で出來た映畫の「闇の力」を見て貰つた。

獨逸出來ではあるが、出てゐる俳優は全部ロシア人だし、セットにもアンドレイ・アンドレイエフが關係してゐるので大層参考になつた。

併し、このノイマン映畫の「闇の力」は、映畫として決して優秀なものではなかつた。第一、ロバート・キイネのアドブテエションが悪い。如何に映畫的解決をつける必要があつたにしろ、アニシヤが自ら進んで法の制裁を受け、ニキイタと一緒にシベリヤへ流される場面などを見せたのは蛇足であるばかりか、原作に對する冒瀆である。セットは美しく様式化されてゐたが、これもこの戯曲にとつては不當のやうに思はれた。この戯曲の爲のセットは映畫の場合でも、實演の場合でも、是非リズムでなければならぬと、私は信ずる。セットの様式化は、この戯曲の持つ内容的リアリズムの迫力を必ず弱めるに違ひないと思ふからである。その點に於いて、私は——まだ見たことはないが——

巴里のビトエフの演出をさへ疑つてゐるのである。

モスクエンの「ボリクウシカ」——若しあれだけのリアリズムが、この映畫にあつたら、この映畫は更に力強いものになつたに違ひない。

併し、この映畫には、嘗て私が舞臺の上で見たモスクワ美術座の俳優が一人二人出て來るので、非常に懐しい氣がした。殊に、私の大好きなマリヤ・ゲルマノオワがアニシヤで姿を見せたのは嬉しかつた。だが、この役は決してゲルマノオワの役ではない。ゲルマノオワは「どん底」のナタアシヤ、「生ける屍」のリーザなどを得意とする役者で、決してアニシヤ役者ではない。他に適當な役者がないのでやむを得ず引受けたのであらうが、これは残念だつた。

ニコライ・マツサリチイノフも舞臺の上で見た役者であるが、この人のミトリイチも映畫ではどうにも藝の見せようがなかつた。

舞臺を知らない役者では、キルウボフのニキイタが相當にやつてゐたが、どうも力が足りなかつた。アニウトカをやつたクリシヤノウスカヤなども、舞臺の上ではなかなか好い役者ださうだが、映畫ではさしたることもなかつた。エゴロワのアクリイナも印象が稀薄である。エエラ・パウロワのマトリ・オナに至つては、全然その役になつてゐなかつた。

毒殺の件と子殺しの件が全部カットされてゐた爲もあつたらう。臺詞の役者が何の用意もなしに映

畫の役者になつたせるもあつたらう。一體又この「闇の力」といふ作が映畫にするのは無理な材料であつたかも知れない——兎も角ノイマン映畫「闇の力」は極めて印象の弱いものであつた。

私はこの戯曲の演出をロシアの舞臺で見たことがない。

日本では一度見た。それは澤田正二郎が藝術座にゐる時分、松井須磨子などと牛込でやつた、あの有名な演出である。

その後、何年か経つてから私は有樂座で自分の演出をはじめて試みた。役者は守田勘彌の文藝座一派に村田嘉久子姉妹などの帝劇女優の加はつたものであつた。この時は臺本が悪いので、随分冗な苦勞をした。稽古も足りなかつたので、舞臺は穴だらけだつたが、客は大變に來た。三日間に限る上演特別許可といふやうなことが好奇心を煽つたのだらう。

時代は進んだ。

今度の築地小劇場では、十七日間の興行が何の條件もなしに許可された。子殺しの件をワリエシヨンでやることの外、ほんの僅なカツチングが命ぜられただけであつた。臺本も、米川正夫君の忠實な翻譯が完備してゐたので助かつた。

併し、演出に就いては、モスクワ美術座初演の舞臺寫眞が少しばかりあるだけで、相變らず參考になるものは何もなかつた。その際ノイマン映畫が、兎にも角にもいろいろな點で參考になつたことは

事實である。

併し、私の演出方針は、コンラアド・キイネの映畫プランとは全然出發點を異にした。

私は飽くまでもリアリズムに立脚した。衣裳なども映畫よりはずつと汚くした。丸木小屋の生活も出来るだけ如實に現さうとした。さうして演技の力點をアキムとマトリヨオナとニキイタとに置いた。この三人を三つの大きな柱にして、他の役をそれに從屬させるやうにした。私は映畫で甚しい不満を感じた「闇と光との戦ふ力」を、どうかして舞臺の上に現さうとした。

ロシアの百姓といふものを如實に現すといふことに就いては、餘り努力しなかつた。なぜと言へば、それは到底冗な努力に終ると思つたからである。

スタニスラウスキイの自傳に、かういふ挿話が書いてある――

モスクワの美術座でこの戯曲の初演をしようとした時、一座の幹部は百姓の生活を實際に知らうと思つて、ツウラ縣の方へ旅行をした。さうして生きたモデルとして、百姓のお婆さんを一人雇つてモスクワへ連れて歸つた。

稽古が始まつた。

幾日か稽古をしてゐる内にマトリヨオナをやる女優が病氣になつた。そこでツウラから連れて來た百姓のお婆さんを、假にその代りに立たせて見た。ところがこの婆さん、舞臺的天才があつたと見えて



ひどく巧い。病氣になつた女優は戀つて出て來たが、あんまりこの婆さんが巧いので、いつそこの役はこの人にやらせたらどうだらうと言ひ出した。

併し、困つたことには、この婆さんが舞臺へ現れると、この婆さん一人が百姓に見えて他の者は全部百姓に見えないのである。みんな文化人に見えてしまふのである。

これではだめだと言ふので、やつぱりマトリヨナは前の女優がやることにして、百姓の婆さんは仕出しの中へ入れることにした。

ところが、この婆さんが仕出しの一人として舞臺へ現れると、やつぱりこの婆さんばかりが百姓に見えて、他の仕出しは勿論、主役の人達までが百姓に見えなくなるのである。

これではならんと言ふので、今度はその婆さんに藁の聲だけ言はせることにした。ところが、やつぱりこの婆さんの聲だけが百姓の聲になつてゐて、他の者の聲が全部百姓になつてゐないのである。

そこで、たうとうこの婆さんを全然舞臺から追ひ出してしまつたと言ふのである。

ロシヤ本國の、リアリズムでは世界第一だと言はれてゐるモスクワ美術座の役者達でさへ、本當のロシヤの百姓にはなり切れなかつたのである。それが、ロシヤの土をさへ踏んだことのない吾々のところの役者達にどうして現し得られよう。

それ故、私は私の智識にある限りの物的設備（衣裳、小道具）などを施した外、あまりこの方面の努

力はしなかつた。

私は唯、トルストイの思想——或は説教を——舞臺的効果に依つて、出来るだけ力強く觀客の心に響かせようとした。

私の努力はそれだけであつた。 (一九二六、六、二)

## 「タンタジイルの死」の追憶

正月の末から二月の初へかけて、築地小劇場で青山杉作君が演出した「タンタジイルの死」——あれを見て思ひ出したのは、私がはじめてあの芝居を演出した頃のことである。

もう十五年前になる——随分古いことだ——明治四十五年四月廿七日、廿八日——自由劇場の第六回公演——舞臺は帝國劇場だつた……

ちやうど、その公演の前に左衛次一座が越後の方へ巡業に出てゐたので、私はその打合せやら稽古やらに新潟まで行つた。併し稽古どころではなかつた。その時分はみんなまだ若かつた。新潟はああいふ土地である。飲んで歌つて氣焰を吐き合つて歸つて來ただけのことだつた。

本式の稽古はみんなが東京へ歸つてから始まつた——尤も、私は一足先に歸つて、先づタンタジイルとベランジエールの稽古をつけてゐた——タンタジイルは、その時分根岸に住んでゐた秀調君の息子のかつみ（今の藤太郎）がやることになつてゐたので、ベランジエールをやる秀調の初瀬浪子に、毎日根岸まで通つて貰つた——かつみ君はその時分幾つだつたらう。はつきり覚えてないが、今度の河

村君よりは年上だつたらう。併し、まだ可愛かつた。尤も舞臺の方に巖谷さんの書かれた「小公子」などで、もう十分に認められてゐた。浪子さんもまだ若かつた、と言ふと、今はお婆さんのやうだが、何しろ十五年前のことだから、今より若かつたことは確か……

その時分、左團次一座の根城は久松町の明治座だつたから、總ての事務はここで執つた。稽古は座附の茶屋の中村屋で毎朝やつた。イグレエヌは松島君だつたが、その最後の幕の鐵の屏のところで、いつでも襖を境にしてタンタジイルとの取りやりをした。かつみ君のタンタジイルは、もう稽古の時から人を感動させた。いつでも稽古がここまで來ると、私はマアテルリンクの戯曲の偉大さに驚いたものである。唐紙一枚で稽古をしてゐても、少し油が乗つて來ると、立派にそれが人間の力では聞かぬことの出来ぬ鐵の屏になつて來るのである。これは實際毎日のやうに感心した——よく稽古場へ來た蒼野二十一君（郡彦君）ともそのことを話し合つたことである。

郡君が稽古場へ來たのは、唯遊びに來たのではなくつた。「タンタジイルの死」だけでは時間が足りないし、私達はその時分から始終新進作家のものを舞臺にかけたいと望んでゐたので、當時はまだこれ程名のなかつた郡君の「道成寺」を同時に演出することになつてゐたからである——左團次君もタンタジイルの方は、ほんのつきあひで、寧ろこの「道成寺」の和尚妙念に全力を盡したものである。

「タンタジイル」の大道具は、骨組だけを明治座で拵へて、それを帝劇まで運んで、そこで布を張つ

て給をかいた——當時はそんな厄介なことをしたものである。

ところが、その骨組が悉く大仕掛で、大詰の鐵の扉のところなどは、本式に大きなアアチを作つたものだから、重くつて、飾るだけでも並大抵ではない。それが爲に幕合がやたらに掛かつたのは、失敗だつた——この芝居は、どう考へても、グランキル・バアカが、幕の前と幕の後を使つてやつたやうに幕合なしで演ずべきものである。——この點では、この芝居の日本に於ける第二回日の演出、土方與志君が兩澤舞臺でやつた「ともだち座」の時のが成功だつた。殊に、山田耕作君の作曲で、初から終まで音樂を伴奏に使つたのが、忘れられない印象を残した……

話が前へ戻るが、この時、私達ははじめて、あの帝劇の舞臺を小さく縮めて使つた。クリムスンの天鷲織で左右と天井を仕切つて、下には舞臺一杯に所作高の臺を置いたのである。さうして舞臺の左右の天鷲織の前に丈の高い金粉で塗つた香爐臺を置いて、香を焚いたのである——私達は見物の嗅覺にまで訴へようとしたのであつたが、これは香その者が悪くて失敗だつた……

大道具の骨組にも、その時分としては——殊に二日の芝居としては——随分高い金を取られたが、天鷲織にも可なり金が掛かつた。

衣裳は當時のマアテルリンタ夫人ジョルジエツト・ルブランがこの芝居を初演した時の寫眞が、「ル、テアトル」に出てゐたので、大體それを摸して作つた。アグロワアルの劍は、左團次君が西洋で買つ

て來た「ジュリアス・シイザ」が何かで使ふ小道具の劍をその儘摸して作つた。アグロワアルの白毛の鬘を全部ガス糸で作つて見たのも、この時の試みの一つだつた。

當時は勿論、大真面目でしたことだつたが——今考へてをかしくなるのは、あの三人の死の侍女を荒次郎君と壽美藏君と左團次君とが勤めたことだつた。壽美藏君はその資格ありとして、荒次郎君や左團次君が西洋の芝居で、兎にも角にも女形を勤めたといふことは記録物である。

だが、實を言ふと、これも經濟問題から起つたことで、この侍女だけの爲に他の役者を三人雇つて來るのは不經濟だと言ふので、左團次君が「道成寺」の妙念からアグロワアルになつて、それから又女王の侍女になることにした。壽美藏君も荒次郎君も、どうせ「道成寺」に出るのだつたから、序に「タンタジール」の侍女をも引き受けて貰ふことにしたのである。

鼠色の長い著物を著て、頭から鼠色の頭巾を冠つてゐるといふ役ではあつたし、舞臺も薄暗かつたから、姿の方はどうやらごまかせたが、聲ばかりはどうも女らしくなかつた。それでも荒次郎君などは、阿部次郎君に「白が耳立つてよかつた」と褒められたものである。

この時のこの芝居を見て、ひどく感動してくれた人の一人に高濱虚子氏があつた。虚子氏は、これは日本の能と同じ精神から書かれた芝居だといふ意見で、感興の餘り、これを日本の能に翻譯して、自分で役者になつて實演までされたさうである——演出家としての自分は、百千の讃辭より、どんな



にこれを有難く感じたか分らない……

實際、その時分は、この位の芝居一つ演出するにも容易なことではなかつた。ところが、今度の築地の演出などを見ると、その時分よりはずつと藝術的な舞臺が易々と作り上げられてゐる——時代の進歩は恐ろしいものだ——つくつくさう思ふ。（大正一五、二、七）

## 叫びの戯曲

——シユトララムの「牧場の花嫁」——

この九月に、築地小劇場で、私はハアゼンクレエフエルの「人間」五幕を演出する豫定になつてゐる。その豫備演習として、私はこの七月一日から同じ詩人の「決定」一幕をやることに定めた……

私は先づ「決定」の翻譯を自分でした——日本人で最初にこれを翻譯したのは、今伯林にゐる友人秦豊吉君だ。秦君の翻譯は震災前早稲田文學に掲載せられたと覺えてゐる。勿論、秦君の翻譯はもう一度讀んで見て、それで好いやうなら、それを使はして貰ふつもりだつた。秦君は築地小劇場の海外客員だから。だが、その出でゐる雑誌を私はなくしてしまつた。人にも調べて貰つたが、どうしても手にはひらなかつた。伯林に問合せゐる時間もなかつた。そこで爲方がなしに自分で譯した。そして、それと前に譯して「劇と評論」に一度發表したことのある「人間」と、それから「女性」へ出すつもりで早く譯して置いたのだが、「女性」がぐづぐづしてゐる内に、同じ秦君の翻譯が「演劇新潮」へ出てしまつたので、原稿の儘保存してあつた同じ作者の映畫詩「黒死病」とを一巻に綴つて金星堂から

出した——出版は何等の支障なしに行はれた。決定」の舞臺裝置は吉田謙吉君に頼んだ。私はこの舞臺裝置をキュビズムで行つて人物の扮装をグロオスの「支配階級の顔」から探らうとした。そこで、さうした參考書を吉田君に貸して、吉田君に考へて貰つた。

吉田君は立ちどころに奇抜なプランを立てて來た。それは私の頭の中に出来かかつてゐた演出プランとしてつくり合つてゐた。丁度小劇場の一周年記念の模型舞臺展覽會を白木屋で開かうとしてゐる時なので、直ぐにそれを模型にして貰つて、陳列室の一つの窓を占めさせた。模型は五日間に少くとも六七千人の人の目に觸れた。これにも支障はなかつた。

「物」の方面の爲事が、かうして順序よく進捗してゐる間に、私は「人」の方面の爲事にかかつた。――本演、役割、演技の練習などだ。

俳優達は非常な熱心と興味とを持つてくれた。尤も僅十五分か二十分で済む芝居だ。飽きる間も疲れる間もなかつたらう。私は毎日二三回宛返してやつたが、俳優の方はまだ力を餘つてゐるやうだつた。

模型舞臺を實際の舞臺に擴大する爲事も吉田君の監督でどしどし進んだ。

舞臺の稽古も略纏まつた。大道具ももうすつかり出来上がつた。初日はもう二三日に迫つてゐた。ところが突然「上演禁止」の命令が來た。「議論の餘地なし」といふ布達だ。「シンケマン」の場合には

まだ「或條件に依る許可」があつた。唯その條件が吾々にとつてはイムボシブルだつたから止めたのだ——即ち、本質に於いては「禁止」だつたが、形式に於いては「禁止」ではなかつた——併し、今度のは實にはつきりした——氣持が好い程はつきりした「禁止」だ……

なぜ禁止されたか。禁止の理由がどこにあるか。禁止する者が正しいか。こんな脚本を出す方が間違つてゐるか。私達はそんなことを論じてゐる暇はなかつた——

「あなた方にはガイストがありません。」——「決定」の中の「人間」はかう叫んでゐる——それでもう澤山だ。

私達は厭でも芝居を明けなければならなかつた——他の二つはもうすつかり準備が出来てゐる。「決定」に代るものを大急ぎで探さなければならぬ……

私が「決定」を演出題目に選んだのは、内容からではなくて、寧ろ形式からであつた。叫びの戯曲としての「人間」を演出する準備行動に外ならなかつた。ところが、その内容が——恐らくさうだらう。形式が官憲に束縛される筈はないのだから——忌諱に觸れたのだ……

私はなるべく純粹な叫びの戯曲を要求した。先づ私の頭に浮んだのはアウグスト・シュトラムであつた。そこで、この詩人が遺した七篇の戯曲を夜を日に徹して繰返し繰返し讀んだ。さうして、最後に「牧場の花嫁」を採ることに定めた。勿論さう定めるまでには複雑な劇場的條件が考慮に入れら

れた。

先づ第一には舞臺裝置だ。時日の切迫と劇場の經濟とは「決定」の爲に既に作り上げられた道具を全廃廢物にすることを許さなかつた。私はこの道具を利用しなければならなかつた。「變形」に依つて「新しい舞臺」を空想しなければならなかつた。

第二は俳優の問題だ。「決定」の稽古を殆ど完了した俳優達は、その上演禁止を聞いて、どんなに失望したか分らない。既にその直前には「シンケマン」の絶望があつた。私は鬱積してゐる俳優達の力に大きな發散孔を作つてやりたいと思つた。

私は早速筆記者を前に置いて、「牧場の花嫁」の口譯にかかつた。實に無譯にして窮譯である。爲事は二日に亘つたが、費した時間は僅に五時間だ。併しその翻譯の出来上がった時は六月二十八日で、豫定の初日までに僅二日しか準備の時間がなかつた。そこで、經營部に懇願して、やつと初日を三日に延ばして貰つた。

本帳の謄寫複製は經營部々員の必死な努力に依つて、二十九日の朝までに完了された。その日の午後一時にはもう本讀が行はれた。稽古は直ぐその日から始まつた。

一方、私は吉田謙吉君を促して、舞臺裝置の「變形」に取りかかつた。明快で機敏な吉田君の頭腦は、忽ちこの新しい戯曲の核心を掴んで、とても「變形」とは思はれない程の満ちで自由な新しい舞

臺が、見る間に展開されて行つた。

稽古は猛烈に進行した。俳優達は字義通りに血みどろになつた。

かうして、やつと三日の午後七時に、私達は諸君に目見えることが出来たのだ。

私は「牧場の花嫁」上演の経路について餘り多くを語り過ぎた……

私はまだ日本で知られるところの少いこの戯曲の作者と、この作者が創始したと言つても好い「叫びの戯曲」について語らなければならない。

アウグスト・シュトラムは一八七四年に生れて一九一五年に死んだ獨逸の詩人である。職業としては初め郵便局の局員で、それから郵便省へはひつた。歐洲大戰が起ると陸軍大尉として出征した。そして、露西亞で戦死したのである。

シュトラムは雑誌「デア、シュツウルム」の主筆ヘルワルト・ワルデン（一八七六——）と共に、表現主義的詩作の創始者だと言はれてゐる。（リイマン）

シュトラムはその詩作に於いてハルモニイを排斥した。そしてリユトムス（リズム）に第一價值を置いた。詩の本質は「集中」にあると信じた——何よりも言語の「集中」にあると信じた。

彼は「文法」に「さやうなら」を告げた。冠詞も前置詞も語尾の變化も、彼にとつては本質的なものではなかつた。彼は平氣でこれらのものを棄てた。句讀をさへ無視した。彼は出來得る限り會話的



な言語の羅列を壓搾して、それを本質的な單語のみの接續に集中する。“Die Baume und die Blumen-  
blühen”と書くべきを“Baum blüht Blume”と書く。更にこれを壓縮して唯“Blühe”とのみ書く。

詞 詞 詞

詞

詞！

詞 詞

詞 詞

縛る

見る

感ずる

觸れる

建てる

詞 詞 詞

これは「人類」と題する彼の詩の一節である。彼の詩は決して翻譯すべからざるものに屬する。彼の詩の一行一行——と言っても大抵はそれ一語か二語であるが——の語尾は殆ど總て○で終つてゐる。そこに不思議な節奏と力との涌出が感ぜられる。到底それは日本語に移さるべきものではない。私は唯原語に親しみのない讀者に或想像を呼び起さうとするだけだ。

かやうな傾向の詩人が所謂「文章」から「單語」へ、「單語」から更に「叫び」へと起くのは當然の歸結だ。

シュトラムはその全集である「詩集」三卷（「デア、シュツウルム」社出版）の内に戯曲七篇を遺した。その内少くとも五篇はデエボルトの所謂「叫びの戯曲」（シユライドラマ）である。

「舞臺は抒情的獨白者に演壇を提供する。そこから、彼等は大衆に向つて、暗示的な語言の壓迫に依つて、人生の禍福を説教することが出来る。ストリントベルヒはその「夢の戯曲」に於いて、ゾルゲはその「乞食」に於いて、コルンフェルトはその「誘惑」に於いて、既にさうした抒情的フアンタスマゴリイの標本を示した……」

デエボルトはその「叫びの戯曲」を論ずる文章の冒頭に於いて、先づかう書いてゐる。

併しながら、徹底的な靈魂の絶叫者は、詞といふものに概念のついて廻るのを嫌ふ。詞といふものが殆ど常に靈魂の内容を曲け傳へるのを恐れる、そこに「詞の禁欲」が来る。

彼等にとつては、詞は最早「土」に仕へるものではない。「永遠」に仕へるものだ。或は非概念的な音楽の單なる情調の道づれだ。或は終に或舞臺或はミミイク（身振狂言）の不完全な臺帳としてのみ役に立つものだ。エクスタチツクな抒情詩、メロドラマ、バントミイメー——これらがかやうな概念畏怖の歸着點である。舞臺の上の歸結としては、晩年のストリントベルヒに見るが如き「情調の瓦斯」があるのみである。

この「叫び」の傾向の最も極端に進んだものがシユトラナムの戯曲「ゲシエエエン」「エルワツヒエン」「クレフテ」などである。「牧場の花嫁」も明にその一種である——

男。お前はおれのものだ。

女。あたしは誰の者でもない。

男。おれの權利だ。

女。お前に權利はない。

男。それがお前の詞か。

女。（息を切る）。

男。（小刀を抜く）氣をつけろ。

女。（竈から燃木をとる）……來い。

父。好いものを上げるよ。

女。あたし好いものなんか入らない。

母。あたしはお前が可愛いんだよ。

女。あたしはお前が恐いんだ。

男。(土管の上に坐つてゐて、陽氣に聲を上げて笑ふ。獵銃を構へ、玉蜀黍の畠に向つて射撃する)

両親。……

女。ラスロ。

男。(畠から出て来て、笑ふ)……隼だ。(鳥を地面の上に投げる。そして又坐る)

翻譯では、これでもまだまだ餘計な詞がはひつて來てゐる——日本語では單なる名詞止めが舞臺語として力の弱いものを作るからだ。原文はもつと簡潔で、もつと力が強い。

かうした戯曲では、叫びが純粹な培養素を形作つてゐる。その必然的な結果は「ト」書が臺詞よりも多くなるといふことだ。精神から解放された靈魂は、もはや詞といふものを見出だすことが出来ない。もはや詞といふものに束縛されることがない。そこで靈魂は語を成さざる叫びの世界とパントマイムとへ飛び込んで行く。シュトラムの書いたやうな「戯曲」は、演出されて始めて「生きる」の

である。もはやそれは詞の藝術ではない。動いて目を見張らせる藝術である。叫んで魂を揺り動かす藝術である。純粹表現派の抒情詩が、詩であつて同時に音楽であり繪畫であるやうに、純粹表現派の戯曲たる「叫びの戯曲」も、戯曲であつて同時に音楽であり繪畫であるのである。

「叫びの戯曲」は靈魂から靈魂へ直接に呼びかける戯曲である。そこには思想もなければ観念もない。

詩人の靈魂の悩みが俳優の悩める肉體を通して観客の靈魂の悩みに呼びかけるだけである。

或人は「牧場の花嫁」を見て、少しも詞の意味が分からないと言つた。

或人は「牧場の花嫁」を見て、一向筋が分からないと言つた。

或人は「牧場の花嫁」を見て、これは單なるメロドラマに過ぎないと言つた。

だが、それらの非難は却つて本質的に「叫びの戯曲」を説明する詞になつてゐる。「叫びの戯曲」は詞の概念を排斥する。「叫びの戯曲」は首尾の整つたプロットを提供するものではない。「叫びの戯曲」はメロドラマでありバントミイメである。

私は私の演出を、かうした出發點からした。私は舞臺のリユトムスに最も重きを置いた——叫びと動きと照明と幕の開閉と談ずる物音とのリユトムスである。私はこれらの激しいリユトムスの交叉に依つて、観客の魂を揺り動かさうとしたのである。若し、それが少しでも出来たら、私は表現派戯曲演出の第一資格を出たのである。

私は今まで主として近代古典劇の演出を引き受けて來た。併し、それらには既に立派な粉本がある。私のやうな凡才は容易にその粉本から脱け出ることは出來ない。眞の意味での創作的演出は到底それからは期し難い。

「牧場の花嫁」のやうに、本國の獨逸でも演出の有無が疑はれるやうな戯曲になると、そこに限りない自由さがある。解放がある。選んだ戯曲の價值は措いて、演出の成功不成功は措いて、私は實に愉快に伸び伸びと爲事することが出來た。「人間」の演出準備としても、十分利益があつた。この九月には、一つ腕に捻りをかけて奇才ハアゼンクレエフェルを舞臺の上に紹介しよう。

(因に言ふ。シュトラムムの戯曲を始めて日本に翻譯紹介した人は、今獨逸に留學中の茅野蕭々君である。譯したのは「サンクタ・スザンナ」で、譯は雑誌「劇と評論」に出てゐる)



## 「役の行者」の演出に就いて

坪内逍遙先生の戯曲「役の行者」がこの三月廿一日から十五日間築地小劇場の舞臺に載せられる。演出を擔當した私は、日下寢食を忘れて、その準備に忙殺されてゐる。

それ故、落ちついて何か書くといふやうな氣持にはとてもなれない。實際また何も書くことはないと言つて好いのである。

「總ては舞臺だ。」

この一言より外に言ふことはないのである。

先づ第一に、私達は坪内先生に對して、この戯曲の上場を許して下さつたことを感謝しなければならぬ。

だが、それも「舞臺」で感謝するより外に道はないと思つてゐる。

坪内先生は何一つ「註文」らしいものをお出しにならなかつた。總てを私達に一任して下さつた。そして「どうしても君達の思ふやうに自由にやつてくれ」とまで言はれた。坪内先生のやうな大先輩か

ら、かういふ詞を戴くことは非常な光榮であると同時に非常な重任である。

私達は今非常に喜びながら非常に重い荷物を擔いでゐるのである。その喜びも苦しみも、恐らくは「舞臺」が物語るだらう。

「自由に」といふ先生の詞は、少からず私達を勵ました。私達は非常に勇氣を持つて先生の戯曲にぶつかつて行つた。さうして、思ふさまこの戯曲を自由に取扱つて見ようと思つた。

併し……併し、私達は脆くもこの戯曲に征服された。勢ひ込んで取組んで見事に投げ出されてしまつた。「自由に」などとは思ひも寄らないことであつた。

「忠實に。」

「忠實に。」

「隅から隅まで忠實に。」

それより外に、この戯曲を扱ふ手段はないといふことが分つた。

先生はこの戯曲を三通りに書いてをられる。

「女魔神」

「役の行者」

「行者と女魔」

最初のものはテキストを遺失したので、今度検べることは出来なかつたが、あとの二つは丁寧に較べて見た。さうして、やはり單行本として出版せられた「役の行者」が、一番本當の作だといふことが分かつた。

演出の易きを擇めば「行者と女魔」である。併し、これが或特殊な事情の下に演じ易く書き直されたものであることは確である。私達はいくら演出が難しくても、本當の作を演じなければならないと思つた。

そこで、單行本の「役の行者」に忠實に服従する決心をした。

私達はこの二年近く外國劇ばかりやつて來た。

それは將來の國劇を樹立する爲には何の役にも立たないやうに言はれた。もう翻譯劇時代は過ぎた、これからは創作劇時代でなければならぬのに、どうして築地小劇場は翻譯劇ばかりやるのだらうと疑はれた。

併し、私達は聊か信ずるところがあつた。自分達のやることを決して無意義だとは思はなかつた。單に將來の國劇を作り上げる準備としても、決して無益だとは思はなかつた。さう信じたればこそ、四面楚歌の内に、この二年近くを豫定通り外國劇ばかり演じ續けて來たのである。

私達のプランが間違つてゐたか、観者の意見が正しかつたか。

おのづからその決定せられる時が来た。

私は「役の行者」の稽古に掛かる前に、俳優達に向つて言つた――

「諸君は今まで外國の芝居ばかりやつて来た。それ故、はじめて日本の芝居をやるといふことが恐ろしいかも知れない。

「併し、決して恐れることはない。はじめて日本の芝居をやるのだからと言つて、何も特別に準備する必要はない。

「諸君の今までに學んで來たもの、諸君の今までに嘗めて來た經驗、それらの總てを集めてこれにぶつかつて行けば好いのである。即ち、諸君が今「自分のものだ」と信じてゐる力の總てを集めて、これと取組めば好いのである。

「歌舞伎劇からも、新派劇からも、謂ふところの新劇からも、何も借りて來る必要はない。吾々はどこまでも「吾々のもの」で戦はうではないか。「借物」で角力をとるのは廢めようではないか。

「勿論、今まで外國劇ばかりやつて來たのだから、科にも白にも随分適はしからぬものが出て來るかも知れない。さういふ時は、私が一々注意をするから、少くとも稽古の間は、諸君は少しも恐れずに思ふやうに動いて見るが好い。思ふやうに物を言つて見るが好い。

「これを要するに、諸君は決して特別な爲事をするのではない。今までの爲事の續きだと思つて、

いつものやうに、自由に動き、自由に物を言ふが好い」と。

私は實際さうするより外に爲方がなかつたのである。

「役の行者」の演出は、「人」の方面に於いて至難であるやうに、「物」の方面に於いても至難である。この戯曲がこれ程の作でありながら、今まで一度も脚光を見なかつたといふのも、一つはさうした理由からであらう。

今度の演出では、舞臺裝置、衣裳、小道具等總ての設計を伊藤熹劔君が引き受けてくれた。

勿論、私はこの戯曲の演出に、故實考證の穿鑿を必要とはしなかつた。併し、設計の基礎としては出来るだけ史的に正確なものが知りたかつた。伊藤君は上古風俗史の權威たる高橋健自博士のところへお百度を踏んだ。高橋博士は芝居嫌ひであられるにも關らず、伊藤君の熱心に酬ゐて、種々懇切に教へてくれた。一同の深く感謝するところである。

この戯曲の爲の「舞臺」は、出来るだけ高く出来るだけ深く出来るだけ大きなものでなければならぬ。實を言へば、歌舞伎座の舞臺を以てしても、猶且狭きを嘆じなければならぬ程である。その高さ、その深さ、その大きさを、あの狭小な築地小劇場の舞臺で現さうといふのである。伊藤君の苦心は並大抵ではなかつた。

音楽の方面は町田博三君のお世話になつた。町田君は更に青年作曲家福田幸彦君を紹介してくれ

られた。序幕の第一場第二場をつなぐ田舎歌は町田君の苦心で曲が出来た。怪鳥の囀りや怪物の歌は福田君が曲を作ってくれた。

演出の基調をリアリズムに置いた爲に、作者が「行者と女魔」で指定してをられる程煩繁に音楽は使はない。怪物どもの囀りの間に、鈴、杵、チンパニなどで極原始的な伴奏をするぐらゐなものである。

山鳴、雷、雨、風、落葉などエフェクトに關する擔任は例に依つて和田精君である。これも今度は容易ならぬ苦心で、殊に山鳴では頭を絞つたらしい。

吉江喬松君がわざわざ手紙を遣はされて、巴里でこの戯曲を上演しようとした時に、舞臺装置を小柴錦侍君に頼んだので、その下圖が小柴君のところにある筈だから参考にしたらどうかと教へてくれた。感謝して、早速人を以て尋ねたが、火事でみんな焼いてしまつて、一枚も残つてをらぬといふことであつた。落膽はしたが小柴君のプランは略口傳で知ることが出来た。そして、多大の利益を得た。準備は既に出来た。だが、その結果がどう現れるかは、私もまだ知ることが出来ない。

總ては舞臺だ。

私はこれ以上もう何も言ふことは出来ない。(道具調べの前の晩)



## 「役の行者」の第一夜を終へて

兎にも角にも、やつと初日だけは清々とした。肩の荷が半分はおりた。勿論足りぬだらう、到らぬだらう。ここ三四日はまだまだ真上じにかかるだらう。

併し、私は満足してゐる。自分にあるだけの力は悉く出し切つたのだから。私はかりてはない。

演技部も装束部も衣裳部も照明部も効果部も、みんな全力を盡してくれたのだから。

装束部は一週間から徹夜を続けた。衣裳部も三晩寝なかつた。照明部の主任は肺病と戦ひながら働いた。しかも、それは殊無目標不統一に働くのではなかつた。どの部員も、唯一つの演出プランに力を集注して協同の實を挙げたのであつた。

築地小劇場が創作劇の第一回演出として、坪内博士の「役の行者」を選ぶには、非常な勇氣と非常な自信が必要だつた。

草分け本として世に行はれてゐる「役の行者」の再版の序には、博士自ら「この作は演劇脚本としては今向ふが利だ」と斷つてゐられる。「この作は私の作中のかたはもの不具物である……」と言つてを

られる。作者自身でさへ、この戯曲の實演が至難なことは豫想してをられるのである。

この作は幾度となく商業劇場の舞臺に登らうとした。しかも、いつもそれは噂ばかりで立消えになつてしまつた。實演用臺本として、博士がわざわざ改作せられた「行者と女魔」でさへ終に脚光を見ずにしまつた。

日本で見棄てられたこの名作は、佛譯せられてバリの舞臺に登らうとした。翻譯のテキストは出版せられた。舞臺装置の下圖まで作られた。それにも關らず、この作はここでも終に聲と肉とをつけずに終つた。

さうした歴史のある作を——さうした演出至難の記録ある作を——財力のない、設備の足りない、技能の乏しい、狭小な舞臺をしか持たぬ築地小劇場が演出しようとするのである。

何をもつてこれに當らうか。

勇氣と自信。

これより外に執るべき道はなかつた。

私達はこの二年近く外國劇の演出ばかりを續けて來た。それは徒勞だとも言はれた。無益だとも言はれた。無意義だとも言はれた。併し、私達が世界の名曲によつて養つて來た力、嘗めて來た經驗は、決して「役の行者」の前に意氣地もなく膝を折りはしなかつた。

私達は恐れずにこの戯曲をリパトリに選んだ。

恐れずにこの戯曲を解剖した。

恐れずに演出プランを立てた。

恐れずに各部が働き出した。

勇氣と自信とを揮つて。自信と勇氣とを持つて。

この戯曲を一貫するものは「人間」と「自然」との闘ひである。さうして「人間」が「超人間」となり、「超人間」のエゴオの偉力が終に「自然」を征服するのである。

それ故、第一の幕より第三の幕まで絶えず舞臺を威壓しなければならないのは、「自然」の偉力である。音及び光の方面では、雷、稲妻、雨、風、中でも不斷に人間を脅さなければならないのは、あの恐ろしい山鳴である。形の方面では、深い谷、偉大な樹木、高山の絶頂、雲を突くやうな岩石である。私達はそこに大きな力點を置いた。總ての音響は四ヶ所に配置した効果部員によつて行はれる。命令は複雑な電気信號によつて主任から傳へられる。高山の感じは、遠景とホリゾントの複雑な色彩と配光とによつて現される。深い谷間、大樟、高山の頂きに聳え立つ大岩、これらをあの狭く小さい舞臺で暗示するには、舞臺裝置家の並々ならぬ苦心があつた。

「自然」を代表する獸神並に怪物達の扮装、動作、發聲にも特別な注意が與へられた。殊に一言主が

最初に三度呻く聲には、猛獸の叫ぶやうな反響を加へた。この反響装置は小道具藤浪與兵衛の發明に成るものである。

俳優の演技については、脚本の解釋以外特別な註文は出さなかつた。併し、臺詞は一語一句原作に忠實であらうとした。唯、序幕で若行者を救ひに行く釣り臺を、或考古學者の注意によつて、雨戸にしないで撰にした爲に「雨戸」といふ詞を省いただけである。科も出來得る限り脚本の「ト」書通りにした。

坪内博士のやうな舞臺藝術に熟達味到した作者の書いた戯曲は、たとひ作者自身が「未定稿」だと言つてゐるにしても、畢竟テクストに忠實であるより外、演出の手段はないのである。さうして、テクストに忠實であらばある程、戯曲が劇として生きて來るのである。劇として生きるといふことは、劇として効果の上がることである。若し今度の演出に効果の乏しい部分があつたら、それがどこであらうと、必ず私達の力が到らないで、原作の要求を十分出し切れなかつた部分であらう——それ程、この戯曲は劇の臺帳として完成したものである。

かういふ戯曲になると、作者自身が蔭にある本當の演出者で、劇場の演出者は唯その命命を忠實に傳へるだけの役目を果せば、それで済むのである。

だが、果して私はそれだけの役目をさへ十分に果すことが出來たらうか。

今度の演出で、若し私が特別に注意したことがあるとすれば、「それは歌舞伎劇の萌芽」に落ちまいとする意志であつた。

私達が築地小劇場を始める時に、「歌舞伎劇でもなく、新派劇でもないものを作り出さうとする計畫だ」と言つた。すると、文壇の或識者は「そんな曖昧模範たる目標に信頼することは出来ない」と言つた。

今度の演出は、その「曖昧模範たる目標」への第一歩である。私達は既にその「目標」に向つて、公に諸君の目の前で歩き出した。歩き出したのは確と目ざす所があるからである。しかも、私達はまだその「目標」に何等の名稱を附することは出来ないのである。

「何等」歩みを見よ。」

それより外に、私達の詞はない。名は人の附けるものである。藝術その者に名稱はない。名はなくとも、決して曖昧模範たるものではない。私達の目標は——希望は——遠くではあるが——既に據として輝いてゐる。

その動機の必然的結果として既に死滅に瀕してゐる新派劇については何も言ふまい。

私達が私達の理想とする國劇を樹立する爲に、先づ何よりも敵として戦はなければならぬ相手は「傳統的な國劇」である。即ち歌舞伎劇である。

歌舞伎劇の精髓は「型」である。「型」及び「型の變形」以外に歌舞伎劇はないと言つても過言ではない。

歌舞伎劇の「型」は演劇の本道として、何百年來日本の民衆を支配して來た。その根は深く、その枝葉は生ひ繁つてゐる。誰も彼もが意識せずに、それを「唯一の劇」だと思つてゐる。そして、少しでもそれから外れたものは、劇でないと思はれてゐる。

私達は先づこの「傳統」と戦はなければならない。「型」を破壊しなければならない。さうして「傳統」を離れ、「型」を無視して、全く別に新しい自由な「私達の劇藝術」を作らなければならない。

この二年間、外國の劇ばかり演じ續けて來たのも、一つにはその基礎的作戰であつた。

私が今度の演出について、特に強く働かせたのは、この意志であつた。

「歌舞伎を離れよ。」

「傳統を無視せよ。」

「踊るな。動け。」

「歌ふな。語れ。」

私はかう絶叫し續けた。

詞の組織に可なり多くの歌舞伎味を利用してをられる「役の行者」の作者は、私のこの意志には反



對であるかも知れない。併し、若しさうであるにしても、どうかこの一事だけは許して貰ひたい——私達の目標の爲に。私達の野心の爲に。私達の希望の爲に。

今度の演出に、若し私一個人の意志が働いてゐるとすれば、今言つた意志より外には何もない——私は何も彼も作者に服従したつもりである。今度の演出が若し成功なら、それは戯曲の成功である。今度の演出が失敗なら、それは演出の失敗である。

## 築地小劇場と「役の行者」

### ——或 對 話——

「築地小劇場は翻譯劇ばかりやるのかと思つてゐたら、今度は日本のものをおやりになりましたね。」  
「ええ、やりました。」

「日本のものをやるやうになつた動機はどこにあるのですか」

「それは創立當時からの豫定です。二年位は外國の芝居ばかりやるが、それからほつほつ日本のものを手がけるつもりだといふことは、豫め世間に向つて言つて置いたことです。」

「どうせ日本のものをやるなら、なぜ初から日本のものをやらなかつたのです。初から日本のものをやつてゐれば、今度の「役の行者」だつてもつとうまく出來たでせう。」

「もうその問題に就いては、飽きるほど論争しました。幾度言つても同じことですが、折角のお尋ねですから、ざつと申し上げませう。吾々は一體脚本に外國のものと日本のものと區別を置いてをりません。どんなものでも吾々日本人がやる以上は日本の芝居です。脚本は外國種でも芝居は日本のもので

す。易い道理が、シェクスピアの脚本を獨逸人の獨逸語でやれば、それは獨逸の芝居で、いくら脚本が英吉利のものであつても、決して英吉利の芝居ではありません。かう言ふと、直ぐあなた方は言ふでせう。それは大體事情が違ふ。いくら國が違つても、獨逸と英吉利とは同じ歐羅巴だ。獨逸と日本、或は英吉利と日本といふ關係とは大分事情が違ふと。」

「さうですね。それはさう言ひますね。」

「ところが、實際は決してさうでないので、獨逸が日本に對して外國であるなら、英吉利も獨逸に對してやつぱり外國であるのです。現に、獨逸などではきかんに外國の脚本を舞臺にかけます。ところが、外國のものと云つて、多くは同じ歐羅巴のものなやゐるのです。たとへば、英吉利のものとか、スキャンデナヴィアのものとか、露西亞のものとかをやるのです。それにも關らず、この頃は外國の脚本ばかり出て、獨逸のものばかりも出ないと言つて、それが問題になるのです。さういふわけで、事情といふ上から言へば、日本だけが特別に違つてゐるわけではなく、どの國も同じことなのです。」

それなのに、日本だけが特別の事情の下にでもあるやうに言はれるのはをかしいと思ひます。殊に日本では外國劇ばかりやつてゐる劇場は樂地小劇場一軒位なもので、南町劇場の總ては勿論、この頃は新劇團でも大抵に日本ものはかりやつてゐるではありませんか。私の方一軒位が外國劇ばかりやつたつてなんでもないではありませんか。私達は唯世界的に優れた脚本を求めてゐるのです。それが露西

亞のものでも、印度のものでも、チエコスロワキアのものでも、猶太のものでも問ふところではありません。唯吾々の目的は優れた脚本に依つて吾々獨白の演劇を作つて行かうといふのです。」

「言はば世界主義なのですな。」

「さうです。世界主義なのです。」

「それはそれで分かりましたが、私の質問した意味はそれではありません、どうせ日本のものを作るなら、初から日本のものをやつた方がよきはなかつたらうかと訊くのです。假にをとしの六月からずつと日本のものばかりやつて來た後に、たとへば「役の行者」をやるのと、あなた方が實際やつて來たやうに、外國の脚本ばかりやつて來て「役の行者」をやるのでは、結果に於いてどつちがよかつたらうかといふ問題です。」

「それはなかなか突つ込んだ質問ですね。ほんとを言へば、それは實際試験をして見なければ分からないことで、吾々にしてもお答は出來ません。唯吾々がかういふ道を通つて來たのには聊か信ずるところがあつたからです。その信ずるところをお話するより外にお返事のしようはありません。」

「どうぞそれを仰しやつて下さい。」

「第一、世界的標準から見ても、をとしの六月からこの三月まで、續けてやれるほど好い脚本がそんなに日本にあらうとは思はれません。若しあつたにしても、吾々は決して日本のものばかりはやらな

かつたでせう。なぜかと言ふと、吾々は吾々の舞臺の上に日本従來の歌舞伎劇や新派劇以外のものを求めてゐるからです。それには各國の脚本を扱つて見て、それに依つていろいろ違つた芝居のやり方を學ぶのが第一だと思つたからです。」

「でも、日本の歌舞伎劇にも新派劇にも、それぞれなかなか好いところがあるではありませんか。それを無理に捨てる必要はないと思ひます。」

「勿論、日本の歌舞伎劇や新派劇にはなかなか好いところがあります。それは恐らくあなたより私の方がよく知つてゐるだらうと思ひます。併し、單に「好いところがある」だけの藝術では、吾々はもう満足出來なくなりました。吾々は總てをよくしなければならぬと思ひます。それに、もう歌舞伎劇や新派劇では舞臺的に解決の出來ない脚本がどんどん現れて來てゐます。吾々はどうしても或新しいシステムを作らなければならぬ湘戸際へ來てゐます。現に、あなた方が褒め稱へる歌舞伎劇でもへ、私達が子供の時に見たものとは大分變つて來てゐるではありませんか。新派劇が今日世の中から捨てられるやうになつたのは、その自覺がなかつたからではありませんか。總てのものは、變らなければならぬのです。殊に演劇のやうに時代生活と密接な關係にあるものは、少しでも時代に遅れてはなりません。それに遅れば、いくら立派な藝術でも骨董品になつてしまひます。」

「では、あなた方は歌舞伎劇からも、新派劇からも、少しも影響を蒙らずに、或新しい日本の芝居を作

り上げることが出来ると思ふのですか。」

「いや、さうではありません。傳統には尊ぶべきものが澤山にあります。唯吾々はその傳統を自身のものにしなければなりません。傳統を今の時代に活かすのです。傳統に負けて、自分の今立つてゐるところを忘れてはならないと思ひます。」

「では、歌舞伎劇からも新派劇からも好いところは取らうといふのですね。」

「勿論です。併し、その取るといふのに、餘程むづかしい意味があります。唯取るのではありません。取つて以て自分達の血や肉にするのです。第一、取るといふのは、畢竟取るいで、根本のシステムは全く他にあるのです。」

「その新しいシステムはもう出来上がつてゐるのですか。」

「それがもうそろそろ出来て來たと思つたから、豫定よりも少し早く日本のものにかかつて見たのです。それが出来ない内に日本のものをやるのは、吾々日本人として非常に危険だと思つたからです。」

「何が危険なのですか。」

「單に歌舞伎劇や新派劇の眞似事に終るのが危険だと思つたのです。」

「でも、今度の「役の行者」にはあなたの所謂自分の血や肉になり切つてゐない歌舞伎味が十分あつたやうではありませんか。」



「それはまだまだ吾々のシステムに未完成なところがあるからです。併し、どの役者でも従來の歌舞伎劇と戦はうといふ意志はみんな持つてゐた筈です。私はその意志を働かせることに一番苦心をしました。」

「それは餘りに消極的な努力ではありませんか。」

「併し、先づ毀さなければ、建てられません。毀すべきものがまだ全く毀れてはゐなかつたかも知れませんが、若し「役の行者」をととしの幕あたりにやつたとしたらどうでせう。もつともつと古いものが澤山についてゐたに違ひないのです。」

「さういふ目的の爲に選んだ脚本として、果して「役の行者」は理想的なものだつたでせうか。」

「どんな脚本でも、容易に理想的だと言ふことは出来ません。併し、私一個の考では、比較的臺詞の上に歌舞伎味の多い「役の行者」を使つて、歌舞伎の臺詞廻しと戦つて行くところに、吾々の張合もあり又力の入れどころもあつたのです。それに組立から言へば、この脚本は決して従來の歌舞伎劇でもなければ新派劇でもないのです。」

「あなた方は單にさういふ意味から、あの脚本をお選みになつたのですか。あの脚本を好い作だと思つて選んだのではないのですか。」

「勿論、好い作だと思つたから選んだのです。少くとも坪内先生の書かれた脚本の中では一番好いも

のだと思つたからです。それに現在の吾々としては、吾々の持つシステムで出来さうな脚本を選ばなければなりません。その意味から言つても、吾々にはあの脚本が一番適當だと思はれたのです。それに又、吾々の方針としては、將來吾々のリパトリとして残して行けさうな脚本を選ばなければなりません。二度とやる氣のないやうな脚本は成るべく選まないやうにしています。それでも演出の結果を見て再演を絶望するやうなものがなかなか出て來るのです。ですから、脚本を一つ選ぶにも相當の熟慮合議をした上でなければ極めないので、「役の行者」も決して輕率に選んだではありません。」

「併し、あの脚本の内容は今の若い者の胸にはびつたり來ないといふ評がありますが、それはどうでせう。」

「さあ、その質問は困りましたね。或は私自身としても、あの脚本の内容そのものが自分の胸にびつたり來てゐるかどうかは分からないのです。併し、それは文學としての脚本の問題で、演出としての劇の問題ではないと思ひます。ちやうどキネマが單に内容だけで吾々を動かすのではないのと同じことです。誰が音楽に内容を求めませう。誰が繪畫に内容を求めませう。私共の爲事は或演劇を舞臺の上に作り上げて、それであなた方にぶつかつて行くのです。單に脚本の内容だけを説明するのが目的ではありません。若しそれが目的なら、脚本そのものを書齋で讀んで貰ふか、或は朗讀して聞かせるかするのが、一番好いと思ひます。それゆゑ脚本の内容に對する批評と、演出家がその脚本を選んだ

ことに對する批評とは、おのづから別のものでなければならぬと思ひます。」

「なるほど、それはさうかも知れません。ところで、あなたは今度の演出を自分で見て、自分で満足してゐるのですか。」

「勿論、満足はしてゐません。まだまだ研究の餘地が澤山にあると思ひます。」

「役者がみんなまづいといふ評判ではありませんか。」

「それはまづいかも知れません。役者自身にしても、自分でうまいと思つてゐる者は一人もありません。併し、あなたはそこに何等かの價値を認めるようとはしませんか。」

「どこにです。」

「その、役者が一人も自分で自分をうまいと思つてゐないところに。それから、總ての役者が全力を盡して、たとひまづくても好いから今までのものでない、或新しいものを生まうとする意志を備わせてゐるところに。」

「なるほど、その點は認められますね。」

「その點が認められれば、今度の演出としては言ふところはないのです。それ以上のことは、この次の演出まで待つて貰ひたいと思ひます。」

「それでは、又いつかこの芝居をやるのですか。」

「作者が許してくれる限りは、幾度でも研究し直して見るつもりです。さつきも言つた吾々のリバートルの一つにするといふのは、その意味です。」

「作者は今度の演出に満足したのでせうか。」

「作者の満足は得られなかつたやうです。序幕と二幕目は兎にも角にも落第ではなかつたらしいのですが、三幕目は何から何までが落第でした。」

「あなたは作者の意見を委しく聞きましたか。」

「ええ、聞きました。一番解釋の相違したところは、あの行者の祈です。作者はあの祈の力を「動」で見せなければならぬと言ふのです。ところが、私の解釋ではあの祈は「靜」で見せなければならぬと思つたのです。そこに根本的な解釋の相違がありました。」

「あなたは作者のその意見を聞いてから、その點をお改めになりましたか。」

「いいえ、改めませんでした。作者は親切にその他のこともいろいろ注意してくれました。そこで尤だと思つたことはみんな直しました。唯、行者の祈の解釋だけはどうしても自説を曲げることが出来ませんでした。この次にやるまでには、もつと研究をして見て、その上で私も考へ直すかも知れませんが、今度はその意見を聞いた時がもう初日から十三四日も経つてゐたことでもありましたし、どうしてもさう急に自分の考を離すことが出来ませんでした。作者に對しては誠に濟まないと思つてゐま

すが、自分を偽ることが出来ないのです、たうとう強情を張つてしまつたわけです。」

「あなたも韓國の廣足ではなかつたのでせうか。」

「或はさうかも知れません。併し、私は決して廣足のやうに師匠を捨てて行かうとは思ひません。飽くまでも師匠にぶら下がつて、自分の腹の癒るまでは研究を續けて行くつもりです。」

「どうかさうして下さい。さうすれば、作者だつて一圓にあなたを高慢だとは言つてしまはないでせう。」

「實際、私は高慢でもなんでもないので。作者が自分で自分の作を解釋するところまで、まだ自分で行つてゐないのだと思つてゐるのです。どうか研究に研究を重ねてそこまで行きつきたいと思つてゐます。」

「どうかさうして下さい。」

「御期待に背かないやうにしませう。」

「さやうなら。」

「さやうなら。」

## 作者と演出者との問題

——「安土の春」と「役の行者」との場合——

作者の意圖と演出者のプランが隔から隔まで一致するやうなことは先づあるまいと思はれる。

準備の最初から作者と演出者とが絶えず合議を續けたとしても、到底作者の空想した通りのものが舞臺の上に現れようとは思はれない。

勿論、誤釋誤演は許さるべきではない。併し、さうした過失のない場合でも、舞臺の何から何までが作者の氣に入るといふことは、先づ不可能事に屬する。

それは戯曲製作と戯曲演出とが別の藝術であるからである。文學と演劇とが機能を異にする藝術だからである。

その上に、作者と演出者とが別の人間だからである。互に異つた個性の持主であるからである。私はこの三月に、新橋演舞場で正宗白鳥君の「安土の春」を演出した。

言ふまでもなく、白鳥君はコンモンセンスの作家ではない。特異な人生觀、特異な感情を持つた作



家である。その上、自鳥背はまだ脚本の製作に馴れてゐない。それ故、雜誌に發表せられた「安土の春」が上演臺本として作者の意圖の十分盡されてゐるものかどうかにかんして就いても幾分疑問があつた。

かういふ場合、演出者は是非とも作者に會つて、作者の意のあるところを十分に問ひ訊さなければならぬ。ところが、作者が旅行中であつた爲に、「安土の春」の場合では、終にその機會が與へられなかつた。

私は自ら問ひ自ら答へなければならなかつた。自ら疑ひ自ら解決しなければならなかつた。私は自分一人の理解で爲事を進めて行くよりも外に爲方がなかつた。

初日の晩「安土の春」が清んでから、私は始めて作者に會つた。さうして、作者に觀劇後の感想を陳した。

作者は先づ第一に、なぜ馬を出さなかつたのだと訊いた。なぜ信長を馬に載せて出さなかつたのだ。なぜ三郎が馬に載せて舞臺を一廻りさせなかつたのだと訊いた。

私はこの戯曲の演出方針をリアリズムに置いた。私はこの戯曲をリアリズムの戯曲だと考へたからである。舞臺の上のリアリズムから言ふと、今日日本の舞臺で用ひられてゐる小道具の馬といふものは到底立上難いものである。現に近い例が、山本有三氏の「熊谷蓮生坊」の場合に於けるやうな失敗がある。

作者は九代目團十郎の毒饅頭の清正を見てゐるに違ひない。あの大詰の竹田街道で團十郎の乗つて出た馬は可なり好く出来てゐた。作者はあんな馬を要求してゐたかも知れないが、あの場合は馬が正面奥からまづすぐに出て来るので、シガが隠せたのである。あんなにうまく出来てゐる馬でも、横を見せたら、きつとをかしかつたに違ひない。その上に日本の芝居の馬といふものは、四足を二人の間が勤めてゐるので、實際の馬とすると餘程丈のある方で、乗馬の心得のない役者には踏臺なしには降りすることが出来ない。よし心得があつても、人間がかぶつてゐる馬であるから、鞍がぐらぐらしてゐて、飛びついて乗つたり降りたりすることは不可能である。

この戯曲の註文に依れば、信長の馬は韋駄天のやうに驅けて來なければならぬのである。ところが二人の人間のかぶつてゐる馬では、到底そんなことは出来ない。その上に信長は疥癬を起して、その馬から飛び降りなければならぬのであるが、それが見事に行かうとはどうしても思はれない。三郎が信長の愛馬に跨つて舞臺を一廻りするところなどは、考へただけでも幻滅である。

私は見す見す効果の弱くなるのを承知で、馬を蔭にしてしまつたのである。それでも、小道具の馬を使つて見物の失笑を買ふよりは好いと思つたのである。畢竟、かういふ戯曲の演出に馬を使ふとすれば、本馬を使ふより他に方法はないのである。

私はこの意味のことを作者に答へた。作者は首肯してくれたが、餘程不満足たつたと見えて、中央

今編四月號でも猶その不満を述べてをられた。

次に作者から質問を受けたのは第二幕の舞臺裝置についてであつた。何か特別の理由があつて信長の居室をあんなに狭くしたのかといふ質問だつた。

私は答へた。あれは特別に理由があつてしたことではない。第一には、從來の道具の型を破らうとしたのである。第二には、信長と小姓達との關係を出来るだけアンチイムにしようとして、わざと部屋を狭くしたのである。併し、脚本の示すところに依ると、あとであすこへ彌子嬢を呼ぶことになつてゐるので、あの部屋に續く部屋を對合に長く見せて、彌子嬢が來たらその障子を明け放すのだからといふ風に見物に感じさせるやうにしたのである。全體、あの障子の蔭には燈を入れて、小姓達や和尚つ衆田などの出はひりも、總て障子の蔭からするやうにして、障子に影を映したかつたのであるが、さうするには、障子の蔭の方にも二重を置かなければならないことになるので、次の幕への轉換に長い時間がかかることになるのである。私はあの脚本の二幕目と三幕目との間に長い幕合を置くことは、効果の上から言つて斷じていけないと思つたから、已むを得ず障子の蔭へは二重を置かず、障子も縫切つた儘、暗い部屋のつもりにして置いて、大部分の出はひりを廊下でさせることにしたのである。あの芝居の二幕目と三幕目との間に長い幕合を置くことの出来ないのは、あの三幕目が如何にもあつてゐた「結び」のやうなものだからである。

かうまで委しくは語さなかつたが、大體かうした意味のことを答へた。作者は首肯してくれた。

第三に作者から受けた質問は役割についてであつた。これは演出者たる私にも大分違算があつた。

私の最初の考では、新八を壽美藏へ持つて行つて、柴田と四郎兵衛を猿之助に振るつもりだつた。ところが、四郎兵衛といふ役は、あゝした臙臙たる役ではあるが、最後の幕を切るので、相當重役に見られてゐる。それゆゑ、壽美藏が新八一つで、猿之助が柴田と四郎兵衛とでは、劇場の商業的立場から言つて、バランスがとれないことになる。かういふことは私一個人としては、餘り賛成することの出来ないことであるが、商業劇場としては已むを得ないことなのである。その結果が壽美藏の四郎兵衛、猿之助の新八と柴田といふことになつたのである。三郎といふ役なども、實は元次郎あたりに振ると面白いと思つてゐたのだが、これも一座の役の配り方から言つて、編藏を使はなければならぬやうになつたのである。

これも私の説明を作者は背いてくれた。その他に不満はないかと訊いたが、別に不満はないといふことであつた。私は嘗てこの作者から、自分の作の上演されたのを見て、それが自分の参考になつた場合は一度もないといふことを聞いてゐたので、そのことを訊いて見た。この演出もやはりなんにも参考にならないかと訊いて見た。作者は今度のは参考になると答へた。私はそれを聞いて、もうそれだけで満足した。

それから、作者に問はれる儘に、私はこの脚本の演出に困難な點を二三述べた。先づ第一は幕切である。どの幕切も、私の解釋では、役者が最後の臺詞を言ひ終ると、非常な早さで幕を下さなければならぬやうに書いてある。幕切に餘情を持たせるやうなところは一つもない。併し、かういふ大きな劇場では、さう早く幕を下すことが困難だと思つたので、どの幕切にも科の上で多少の増補を施した。第二にこの脚本では、對話と對話との間に少しでも息を抜くことが許されてゐない。極端な場合になると、酒を飲むとか、坐るとか、お辭儀をするとかいふ科が對話と對話の間にはひつてゐる場合でも、そこに間を置くと、舞臺に穴があくやうに脚本が書けてゐる。それゆゑ、私は出来るだけ對話の受答を密接にして、坐りながら物と言ひ、お辭儀をしながら物と言ひ、酒を飲みながら物と言ふやうにした。二幕目の小姓達の出はひりなども出来るだけ早くした。それから、一番私の困つたことは序幕の幕切で四郎兵衛が信長の刀を抜くところであつた。あすこは普通にやれば、從來の「お世直し」と同じことになるので、作者の註文はそこにあつたのかも知れないが、私はどうかして腹を破らうとした。餘り奇抜な案も浮ばなかつたが、信長が若い二人を斬ると、四郎兵衛がそつと出て来て、女のかぶりものを取つて、信長の刀を拭かうとする。途端に信長に刀を引かせて、「誰だ」とどならせることにしたのである。

これらのことについては、作者に別に不満でもなかつたらしい。併し、私はこの演出全體が決して



作者の空想したやうなものでなかつたことを知つてゐる。作者もほんやりではあるが、その意味のことを中央公論に書いてをられる。

脚本とその演出とは全く別のものであるとは思ひながらも、作者のさうした悲觀說を聞くと、演出者として、なんとも言はれない寂しい氣持がする。「安土の春」の場合は、まだそれでも作者の不満が、多く物質の方面であつたので、救はれたやうな氣がしたが、それに續いて、築地小劇場で私の演出した坪内博士の「役の行者」の場合では、作者の不満が「心」の方面であつたので、悉く落着いた。私は坪内博士にも「役の行者」の演出準備中にお目にかかることが出来なかつた。私は總てを私人の解釋でやつたのである。

博士は初日から十三日に始めて舞臺上の「役の行者」を見て下すつた。私はその時始めて博士にお目にかかつたのである。博士は若し日延でもするやうなら自分の意見を述べたいと言はれたので、早速その翌日人を出して、巨細に博士の意見を聞かせて戴いた。

大體に於いて——殊に序幕は——博士の過褒を戴いた。唯一番作者の意圖に違つたのは第三幕であつた。中でも行者の祈であつた。作者はあの祈を歌舞伎の文覺のやうに船辨慶のやうにやれと言はれるのである。足駄も何も脱ぎ捨て、荒縄か何かで襷をかけて、股を割り、肱を上げて、後向になつて一心不亂に祈れと言はれるのである。あの祈に「力」が現れなければ、あの戯曲の精神は現れないと



言はれるのである。

これは演出者たる私にとつて晴天の霹靂だつた。若し間違つてゐるとすれば、私の解釋が全然間違つてゐるのである。これは一大事だと思つたが、どう考へても私は作者のこの意見に服することが出来なかつた。

私は「靜」の内に「力」を現さうとしたのである。さうして、その結果を金剛藏王の姿で見せればそれで好いと思つたのである。

作者は「動」を以て「力」を現さうとせられるのである。さうして、それなしにはこの戯曲の精神は現はせないとせられるのである。

「動」と「靜」とである。その相違は根本的であつて、容易に一致し難いものである。

私は作者としての博士の意見に、情としては飽くまでも従ひたいのであつたが、解釋としてはどうしても服することが出来なかつた。

私はこの點だけに終に自説を驕さなかつた。

かういふ場合の演出者の心の苦しさ寂しさは、到底筆にも口にも盡せるものではない。唯目分を慰めるのは、シェイクスピアがマツクス・ラインハルトのやうな人の演出を見ても決して満足はしないといふことである。シェイクスピアのやうな作者でも、自作上演の配役に於いて、屢美術座の演出者とは

意見を異にしたことである。しかも、それにも係らず、シェイクスピアの戯曲は依然として世界文壇の逸品であり、マックス・ラインハルトの沙翁劇演出は依然として獨逸劇壇の傑作であることである。チエエホフの戯曲は飽くまでも露西亞の國寶であり、美術座のチエエホフ劇演出は飽くまでもモスクワの誇であることである。

# 「第一の世界」に就いて

## 1 上場前の感想

自分の作に就いて一言でも何か説明じみた事を書くといふ事は恥づべき事です。

それが一つの作品である以上、作品それ自身で總てが終つてゐる筈です。

作品を發表して、そして、それから、その作品に就いて、作者自身が何か書くといふ事は、作者が自分の作品に就いて、或不安を感じてゐる證據です。即ち發表すべからざるものを發表した證據です。

と言ふ意味は、勿論發表せられた作品その者の巧拙や成功不成功やに關する問題ではありません。藝術的良心——それは倫理的良心の或面です——に關する問題です。

私か今、自分の作品に就いて、何事をか書かうとするのも、その「不安」にあるからです。併し、私の「不安」は今述べたものとは、少しく性質を異にします。

私は良心を盡して、この作を書き上げたと信じてゐます。これを發表しても、發表すべからざるも

のを發表したとは思つてゐません。

私の「不安」は、それが處女作——最初の作——であるといふ事から起つて來てゐます。

私は學生時代に極めて内容の貧弱な五幕物の新派劇じみたものを創作した事がありました。

それから、脚本らしい體裁のもので、『新緑』といふものを發表した事がありました。併し、それは、『對話』に過ぎませんでした。『對話體の短篇小説』以上のものではありませんでした。『俊寛』といふ一幕物を發表した事がありました。これも平家物語の一部に、ほんの少し許り自分の「趣向」を加へて、脚本の體裁にアレンジしたものに過ぎませんでした。『伊左衛門』や『興三郎』が近松や如皋のアレンジメントである事は論を俟ちません。その他のものは、みんな翻案か焼直しです。實に、實に恥づかしい、人間として最も下等な爲事をしたのでした。

私は、兎にも角にも『第一の世界』で、始めて、戯曲の創作家としての自分を試みたのです。

私は可なり長い間演劇の事に關つてゐます。併し、舞臺を一つの藝術として扱ふといふ事と、戯曲を創作するといふ事とは、全く別な事です。

それ故、舞臺或は演出といふ事に就いて、少しは知る所があると信じてゐる私も、戯曲を創作する

といふ事に就いては、全く無知だと言つても好いのです。

勿論、戯曲創作の原則と言つたやうなものは、物の本で多少は學んでゐます。他人の作品を批評するだけの資格は、あながち絶無だとも思つてゐません。戯曲が演劇になるまでのプロセスに就いては我は多くの人より詳しく學んでゐるかも知れません。併し、或戯曲家の頭の中で、或戯曲が芽を吹いて、それが一本の本になるまでの経験を、自分自身で嘗めたのは、今度が初めてです。

私はこの一つの作をした爲に、實際二十年から若返つたやうな氣がします。と同時に、その結果に就いては、二十年以前の年若な恥づかしさと不安とを感じます。

私がこの作を書き下す前に、自分で定めた態度はかうでした。

(一)「時間」と「空間」との問題の外、何等の「舞臺的束縛」をも受けるな。

(二)「唯、人間」を書け。「人間」との關係を書け。それ以上を書くのはまだ早い。

(三)強ひてテエマを作り出さうとするな。テエマは自然に生れて来るもので、作り出すべきものではない。若し、テエマがあるなら、宇宙人生を包むやうな大きなテエマであれ。

(四)あらゆる「テエマ」(芝居らしき事)から解放せられよ。何となれば「芝居らしきこと」ほど「芝居」の力を微弱にするものはないから。

(五)問題を提供しようとするな。なぜなら、自分はまだ ultimate な問題を提供する程深い哲學は持つてゐないから。

(六)問題が自然に出て來ても、強ひてそれを解決しようとするな。藝術の目的は問題の解決ではない。

(七)愛情を以て——實に細かい愛情を以て——舞臺へ出て來る一人一人の人物を扱へ。どんな輕い役目で出て來る人物をでも、決して憎んだり蔑んだりしてはならない。

(八)戯曲の本體は——ユリウス、バアブの言つたやうに——對話である。總ての表現を對話に置け。ト書で戯曲を書かうとするな。演出家竝に看客の想像力を尊重せよ。

(九)出來得る限り簡素に書け。エッセンスだけ書け。細かい事は、惜しいと思つても、切り捨てろ。先づ、ざつとこんな事でした。

題材は十年も前から私の頭の中にあつた事でした。それに血や肉をつけて行く準備は、この夏頃から始めました。主人公の學者——ほんとの學者ではないかも知れないが、一種の學者には相違ないのです——の頭腦を作るだけに、大分本を読みました。ヤアコツプ・ベエメ、スエデンボルグ、ケエベル先生を通してのジャン・パウル、シヨオペンハウアア、深祕的幻影の著者フイツシャア、さうい



つた人達が私を助けてくれました。孤兒に就いては、私の古い友人で、幼少の時自殺した母の幻影を絶えず見るK君が、生きた手本になつて呉れました。

さて書き上げて見ると、私が初めに空想してゐたものとは、大分違つたものが出来上がりました。已むを得ない事かも知れませんが、残念で堪りません。

第一、私はこの戯曲を精々二十五枚ぐらゐで書き上げたかつたのです。それが四百字の原稿紙で五十二枚になりました。しかも、もう一言一句も減らす事が出来ないやうに出来上がつてしまひました。短く書かうとしたのは、時間の觀念からです。五十二枚では、どうしても一時間かかりませう。私はこの戯曲の性質から考へて、精々で四十分か四十五分で演じ終り得るものとしたかつたのです。

主人公の娘とその友人の息子との戀愛關係が——これは空想で拵へた事です——如何にも人爲的で氣に入りません。私は象徴的に書いたつもりですが、どうしても、そこまで來てゐません。

餘りに簡素を目ざした結果、主人公とその友人以外の人物の性格が單純になり過ぎた事も不満足です。この戯曲としては已むを得ない事なのですが。

主人公が友人に向つて言ふ詞の始めの部分が、皮肉らしく聞えるのも、氣に入りません。主人公に對する——又その友人に對する——私の愛が足りなかつたからかういふ結果を見たのです。

主人公が「英雄」として見られはしないかといふ心配もあります。主人公の最後の詞が「解決」として感じられはしないかといふ懸念もあります。尤も、これらは單に「心配」や「懸念」で、自分では、あれで好いと思つてゐるのです。

友人が金を置いて行くといふ事が、あつても無くても好いやうに思はれます。私は初め、あの金を主人公が家を出て行く孤兒に遺るやうにするつもりだつたのです。併し、それは「芝居らしい事」だと思つたので、やめてしまつたのです。併し、金を持つて來るといふ事は、あの友人の境遇から考へても、ありさうな事だし、二人が二十年前の物語へはひつて行く口火としても、何かさういつたものが欲しかつたのです。そこで、最後に金を置いて行く。主人公はそれに氣がつかずにゐる。金は無關心に舞臺に残るといふ風にしてしまつたのです。これは明に再考の餘地があります。

## 2 上場後の感想

舞臺監督は一切を土方與志君に託して、私は一言も口を入れないつもりでした。ところが謙遜な土方君は、自分一人では到底任に堪へないと言ふのです。そこで、私がその助手を勤める事になりました。併し、私は主として、作意の表明に盡したので、全體の演出は土方君一人の努力の結果であると言つて差支ないのです。

唯、舞臺照明の問題だけは、帝國劇場の電氣部との關係が、他の劇場のそれとの關係とは事情が違ふので、少くとも最初の三四日は、土方君の意圖通りに行きませんでした。

私は作者として、今度の演出全體を感謝して受ける價値のあるものだと思つてゐます。殊に左團次君が、土方君の殆ど苛酷に過ぎる程な日々の「ダメ」を快く聞き入れて、いつもとは全く違つた臺詞の Inflection や Inflection を見せて呉れた事は、有難い事だと思ひます。私は私の古い友人として、左團次君が早くから既に持つてゐるもので、まだ世間の誰もが知らずにゐたものが、始めて發表せられたのを喜ばすにはゐられません。左團次君のこの方面轉換は、「行き詰まつた」と言はれる左團次君に、測るべからざる「前途」のある事を思はせます。

新聞記者に扮した八百蔵君、荒次郎君、長十郎君などの、熱心な研究にも感謝の念を禁じ得ません。八百蔵君などは慇々「神曲」の翻譯まで讀んだそうです。荒次郎君は或所で特に訪問記者の實際を細に觀察して來たのです。

友人に扮した猿之助君も、「心中後日譚」をやつた直ぐ後の老役なので、少なからぬ苦心があつたらしいのです。この人も土方君や私の毎日のやうに出す「ダメ」——随分遠慮のない「ダメ」を從順に聞き入れてくれました。唯、生活の方面は違つても、主人公の學者と殆ど同等な位にあるべき人間が、どうも今日までの肩では、一段高い人間のやうに見えるのが残念でした。併し、これは藝の力だけでは、

どうする事も出来ない事かも知れません。

宗之助君の孤兒は、私の書きやうが間違つてゐたのか、私の考へてゐる人物とは、大分違つたものが出来ました。單に宗之助君が扮したあいつた人間として見れば、流石にしつかりしたものです。併し、今日までのところでは、作者の考へてゐる人物とも違へば、全體の演出とも調和してゐないやうに思ひます。併し、まだまだこれから先きも、不慮に「ダマー」を出すつもりですから、もう五六日もすれば、立派なものになるのでせう。

二人の女優には全く氣の毒でした。私の養成しつつある六人の中の二人ですが、全くの素人で、修行にはひつてから、また一月半にしかならないのです。それが、いきなり舞臺に立つて、一流の専門家を相手にして技を演ずるのです。冒険とも何とも言ひやうがありません。それを敢てさせたのは私です。私は二人が氣の毒でなりません。

併し、修行としては實に有難い修行です。二人は一面それを非常な幸福だと思はなければなりません。

山本安英子は臺詞は好いのですが、體形の悪い人です。それに注意して匡正を心がけなければなりません。中條惠美子は體に柔みがないのと、動作が荒いのがいけません。一言も聲を出さない役ですが、しかも事件の中心人物で、決して生やさしい役ではありません。(大正十年十二月四日)

## 「傾城淺間嶽」に就いて

三月の新富座の大吉利に「喜劇」として出した「傾城淺間嶽」は、私の創作ではありません、古劇の「書き直し」に過ぎないのです。

原作は古名優甲村七三郎が元祿十一年に京都で始めて大喝采を博した自作脚本です。そのの享保時代の訂本が宮崎三味氏の賞奇樓叢書の中に收められてゐます。私はそれを七年前前に読んで、その大まかな滑稽と對話のリズムの美しいのにとひどく感心して、機會があつたら、一度それを今日の舞臺に復興して見たいと思つてゐました。

幸ひ臺詞廻しに巧妙な二人の役者（古右衛門と勘彌）が一緒になりましたので、試みに演じさせて見たわけです。

勿論、内容も何もあるものではありません。唯、詞のリズムと人體の大まかな動きと衣裳の色彩と伴奏音楽とが、元始的に調和すれば、それで目的は達せられるのです。見てゐて、聞いてゐて、見物が或快い「調和」を感じれば、それで好いのです。自然とか寫生とかを全く離れた或抽象的な世界が舞

臺の上に現れれば、それで好いのです。

私の書き直したのは、主に第二場で、第一場は殆ど原作通りです。原作では最後に奥州の怨靈が出て、石橋の所作をするやうになつてゐますが、私は奥州の執心だけを出して、その姿は全然出しませんでした。

私の手の入れ方も随分拙いものですが、それが實演の際には更に短縮される事になりました。時間の爲に壓し潰されてしまつたのです。前後のバランスなどは、まるで取れないやうな事になつたらうと思ひます。何にしても「詞」が大事なのですが、役者が果してそれを御重に扱つてくれるかどうか氣遣はれます。

舞臺装置は極めて簡素にして、昔の芝居を思はせるやうにしたいと思つてゐますが、私にはその方の知識が乏しいので、それぞれ専門家の助けを借りました。淺蔥幕の前に襖を心にして布で上を包んだ松の木をぶら下げたのは、長谷川の金さんが教へてくれた事です。あとの揚障子の舞臺は久保田米齋氏の案に據りました。唯、この頃は使ふ繪の具が悪いので、書割の色がまるで豫想してゐたものと違つてしまひました。「古風」といふ狙ひが「貧弱に」また「低趣味に」といふ方へ外れてしまひました。

衣裳は「舞臺扇」の中から私が選びました、久保田米齋氏の御意見も叩きました。これも稍自分の



考へに近く出来上がったのは、勸業君の駕昇の衣裳だけで、他は全部落第です。芝居が明いてからも、諦めずに直させてはゐますが、到底思ふやうなものはお出来すまい。

何より残念だったのは、音楽の準備が十分でなかった事です。實は總てを新しく作曲或は編曲して貰ひたかつたのですが、事情がそれを許しませんでした。

この芝居の舞臺監督としての私は、總てに於いて不愉快な事ばかりでした。何と非難されても、返す詞はありません。恥ぢ入ります。（大正十一年三月九日）

## 「息子」の由來

十何年前に蘇格蘭レバトリ・シアタといふ劇團が採用した新進作家の小さい一幕物が、グラスゴオの或本屋からシリーズになつて出たことがありました。いづれも「小劇場」向きのものばかりで、多くは蘇格蘭の土語で書かれたものでした。

私はふと丸善でその内の一冊を見つけて、讀んで見たところが、ダイアレクトが多いので中々分からなかつたのですが、題材はいづれも日本の現代にもありさうな事ばかりなので、そこに興味を覺えて、段々に註文をして一通りこのシリーズを集めて見ました。

シリーズの中にはブリグハウスの『石炭の價』といふのだの、コルクフウンの『ジャン』といふのだの色々ありましたが、中でも私が一番面白いと思つたのはハロルド・チャビンといふ人の書いた『父を尋ねるオオガスタス』といつたやうな題的一幕物でした。

その後又何年か經つて——もうその時分はチャビンも可なり有名な人になつてゐましたが——私が市村座に關係するやうになつた時、亡くなつた田村成義氏から、何か西洋の短い物で餘り日本の人

情とかけ離れてゐないやうなものはないか、日本の舞臺に直ぐ書き直せさうなものはないかといふ相談を受けたことがあります。

その時、私は偶と思ひ出したのは、このチャビンの作でした。そこで、うろ覚えの筋を話して見たところが、それが大層田村先生の氣に入りました。やがて菊五郎君にも話したところが、是非日本の舞臺にして書いて見てくれなにかといふ事でした。

併し、もうその時分はチャビンの本さへ何處の下積になつてしまつたか分からない時分だったので、一度引き受けはしたのですが、ついその儘になつてゐました。

その内に、或必要があつて如皋の切られ與三の脚本をすっかり讀んで見ましたところが、あの火の番小屋の場面が可成りよくチャビンの作に似てゐるのです。そこで私は、こんな好いものが日本の古劇にあるなら、何も苦しんで西洋のものを書き直す必要はなからうといふ風に考へて來ました。

そこで、とにも角にも、この方を先きに實演の出來るやうにアレンジして見て、『與三郎』といふ題をつけて三田文學へ出して見ました。併し、これは菊五郎君の手には掛からずに、偶然にも新歌舞伎研究會で幸四郎君と勘彌君との手に掛かる事になつてしまひました。

併し、その後も度々田村先生から、チャビンの作の話が出るので、いつか一度は書かなければならないと思ひ思ひしてゐる内に、たうとう田村先生も亡くなつてしまひ、私も市村座の座員ではなくな

つてしまひました。

併し、亡くなつた田村先生に對する約束は是非一度は果さなければならぬと思つて、始終氣にしてゐたのですが、丁度去年の春少し暇があつたので、やつとその約束を果すことが出来たのです。それが、あの三田文學の七月號に載せた『息子』なのです。

以上申したやうなわけで、『息子』は純粹な私の創作ではないのです。書く前に、チャピンの本を採り出して、もう一度讀み直しました。『息子』に若し少しでも好いところがあれば、それはチャピンの功で、私の功ではありません。

私は『第一の世界』以後、少しでも體案めいた偽事はしない事にしてゐるのですが、これは前からの約束なので、自分で自分に或ジャスチフィケーションを與へてゐるわけなのです。

ところで、自分の書いたものを自分でさういふのは可笑しいと思ひますが、『息子』は演出の中々むづかしい芝居です。私は自分がレジイをしなければ到底物になるまいと思ふので、若しやる時は、こつちから望んでも演出に手を出すつもりでゐます。裝置と照明は市村座との關係上田中良君と遠山靜雄君とがやつてくれるでせうから、可なり心丈夫です。

芝居の内容は説明をすべきものではないと思ひますから、舞臺で見て頂くことにいたします。

(大正十二年二月四日)

## 「緑の朝」に就いて

『緑の朝』は伊太利のカプリエレ・ダンメンチョの初則の作『春曙夢』の翻案である。

私はこの翻案を尾上菊五郎の爲にした。従つて、原作の女主人公イサベルを男に作り變へなければならなかつた。イサベルの妹も弟になつた。反對に、原作では殺された夫の弟のキルジニョが、これでは殺された妻の妹になつてゐる。

『緑の朝』は大正七年の八月、帝國劇場で演ぜられた。主人公の狂へる公達には豫定通り菊五郎が扮して、一部の好評を博したが、時間がまだ早かつた。一般の看客には非常な迷惑であつたらしい。客席の嘲笑と欠席が毎晩のやうに私を苦痛させたものである。舞臺裝置は衣裳の圖案は小栗瀬太郎君がバクスト式にやつてくれた。これも好い出来だつたが、その時分にはまだ認められなかつた。

それから暫くして、島村抱月氏の藝術座がこれの原作をやりたいといふことで、その翻案を私に頼んだ。私はその需めに應じた。

主人公の狂女に松井須磨子が扮して、『春曙夢』を明治座の舞臺に演じたのは、同じ年の十月だつ

た。その舞臺稽古の晩に、島村抱月氏が死んだ。悲涙を吞んで初日の舞臺を踏んだ須磨子のいちらし  
い姿は今も私の目に残つてゐる。（昭和二年四月）



## 「塵境」について

「塵境」は獨逸のオイゲン・ダルベニア作曲の歌劇「チイフランド」の翻案である。最初松竹合名社に頼まれて、井上正夫一座の爲に書いたものであつたが、長い間マニユスクリプトの儘、松竹の金庫に埋もれてゐた。花柳、藤村、小堀などの新劇座が有樂座で始めてこの脚本を使つたのは、それから餘程後のことであつた。その後彼等は度々これを舞臺にかけてゐる。

「チイフランド」には、更に原作がある。それはカタロニアの有名な戯曲家アンデル・ギメラの「Terra Ferta」である。ギメラはカタロニア語を文學的に又舞臺的に整理した最大功勞者の一人である。「Terra Ferta」は西班牙語に譯したのが、有名なホセ・エチエガライで、それが更に英譯せられて「低地のマルタ」となつた。「低地のマルタ」は千九百三年にニュウヨークのマンハッタン座で初演された。アイスク夫人の演出であつた。その後、千九百十年から十一年へかけて、英吉利のマアチン・バウニアがこの芝居を持つて、英吉利中を打つて歩いた。その時の外題は「低地の夢」であつた。それから以後、この芝居は佛蘭西でも、獨逸でも、伊太利でも、セルビアでも、南亞米利加でも演ぜ

られた。西班牙で演ぜられたことは勿論である。一時『低地のマルタ』と言へば、歐羅巴で知らぬ者のない程當つた狂言である。（昭和二年四月）

## 箇人的戯曲と集團的戯曲

私の思索は箇人的である。併し、私の思索の對象はもはや箇人ではない。

私の思索は箇人的自由を維持しなければならぬ。併し、私の思索の對象は動かすべからざる現實でなければならぬ。

私は今、少年時代から私の受けて來た教育を、もう一度振返つて見ようとしてゐる。併し、それは感傷的な回顧ではない。冷靜な検討である。

私は勿論私の教育を學校で受けた。併し、學校は國家社會の上部建築に過ぎない。私は私の育つて來た日本の社會を、その文化を、文化の基礎を、文化の基礎をなす組織を検討しなければならぬ。

私が去年發表した戯曲「森有禮」並に「金玉均」は、その大きな計畫の一小部分に過ぎない。「森有禮」の以前にも、「森有禮」と「金玉均」の間にも、また「金玉均」の以後にも、幾多の戯曲が隠れてゐるのである。

戯曲「森有禮」に對する非難の多くは、それが性格の表現を缺いてゐるといふことであつた。森有

禮といふ簡人の内部苦悶の現れが足りないといふことであつた。

併し、それは「缺いてゐる」のでもなければ、「足りない」のでもなくて、作者は全然そんなことを目的にはしなかつたのである。

私は森有禮といふ一つの簡性を書くのが目的で、あの戯曲を書いたのではなかつた。森が中心人物となつてゐることは確だが、それは便宜上のことに過ぎない。「金玉均」の場合でも、それは同じことである。

私が森有禮といふ人物に特別な興味を持つてゐたことは争ふべからざる事實である。教育、財政の兩方面に對して、あれだけの卓見を抱いてゐる政治家は、今日と雖も求め難い。併し、私が彼を中心人物としたのは、便宜上のことに過ぎない。私は森有禮をメツセルとして「あの時代」を解剖しようと試みたのである。

畢竟「森有禮」と言ふのは、一つの戯曲のタイトルに過ぎないのであつて、作者の目的は決して表題の人物の簡人的描寫にはなかつたのである。或評者の如きは「森有禮を生活しなければだめだ」と言つたが、戯曲のタイトルを生活することは、私には出来ないのである。

一體、人間の生命は簡人にあるのであらうか。集團にあるのであらうか。簡人なしに集團はないといふのが自明の眞理なら、集團なしに簡人はないといふのも亦自明の眞理ではあるまいか。

古い自然主義的文化は餘りにも深く簡人を究めようとして、簡人の底をなすものに集團的生活のあるのを忘れた。新しい社會主義的文化の功績は、簡人を環境の暴威に任せないで、集團（即ち環境）に冷靜なメツセルを下した點にある。

環境は必ずしも運命ではない——ここに新しい科學的文正の出發點がある。私はその出發點から發足して、明治日本に於ける文化（殊に忠君愛國主義）の隠れたる内容の變遷を検討して行かうと言ふのである。

勿論、私はこのシリーズの戯曲のみは書かない。自分の「勉強」としては、今後各種々難多な戯曲を書くであらう。併し、私の最も大きなアムビションが、このシリーズの戯曲の完成に繋つてゐることは、否めない事實である。

## 「博多小女郎浪枕」追記

筆者は近松の原作の内容にはわざと少しも手を入れませんでした。今日で見ると、幼稚な趣向も粗雑な滑稽も、わざとその儘にして置きました。それは筆者の目的が、内容は飽くまでも正徳時代のものにして置いて、演出だけを人形浄瑠璃からも歌舞伎劇からも（勿論、その利用はあるとして）離れた全く新しい形式のものにして見たいといふところにあつたからです。従つて、この演出の目標は内容的であるよりは外觀的であるべき筈です。新しい *Spectacle* としての試み、吾々の意志はそこにあるのです。殊に音楽の利用については、古今東西を論ぜず混用して、甚しい不調和の内に或調和を見出したいのです。演出は全體として、勿論西洋的ではありませんが、また純日本的でもありませんまい。併し、必ず「東洋的」でなければならぬとは思つてゐます。演出は、土方與志の擔任ですから、自然わたしの意見とも違つたものが現れて來るかも知れません。わたしは寧ろそれを樂しみにしてゐます。



## 露西亞の年越し

モスクワへ来てから、もう十八日になります。けふは日本の正月十三日で、東京ではもう疾に春も取れ、新年の酒の酔ひも醒めて、みんなコソ／＼働き始めてゐる時分ですが、ここではけふがやつと大晦日で、あしたがやつと正月の元日になるのです。

大晦日でもここには芝居があります。私はいつもの通り美術座の近く一時間半位前にホテルを出て、いつもの通りロシユト、エストエンカの小さなストロバアヤへ行つて晩飯を喰べました。ストロバアヤといふのは酒を飲まない小體な飯屋です。私はモスクワへ着いた翌日から晝も晩もこの店へ来て食事をしてゐます。一つはホテルで食事をするのも莫大な物を取られる上に、綺麗な服を着た綺麗な人達の中で汚ない一着きりの旅行服と黄いろい顔をこらすのが厭だからですが、一つはこの店が如何にもモスクワの飯屋らしくて氣に入つたからでもあるのです。テアトラルメイ、プロエストの廣い賑かな道から、この小さい寂しい横町へ這入ると、直ぐ右側にこの店の看板が見えます。でこぼこな敷石道から入口の戸を押して、二三段下へ降りると、直ぐそこが小さな食堂になつてゐます。奥にもう一つ

小さな部屋があるやうですが、そこは常得意か懇意の人でもなければ通さないやうですから、岩は紫づこの食堂一間切りと言つて好いでせう。食卓は高々六つか七つしかありません。這入つて直ぐ左の所にある食卓が丁度往來に向いた窓の下にあります。私はここが好きで、大抵いつでもこの中につくのです。窓はショウオ、キンドオのやうに深くなつてゐて、そこには長方形の硝子の金魚鉢が臺の上に如何にも大事さうに飾つてあります。水の中には小さな岩に石菖のやうな草の生えたのが入れてあつて、その廻りを私共から見れば一向珍らしくない目の飛び出た支那金魚が五六疋泳いでゐます。さうしてその側に小さな立札がしてあつて「金魚にパンを與ふべからず」としてあります。これはいつか通辯のバックが讀んで呉れたのです。バックの語に依ると、この國では金魚を非常に珍重するのださうです。さう言へば、この間美術座で見たオストロウスキイの喜劇にも、スタニスラウスキイ氏の扮した老人が、丁度この窓にあると同じやうな形をした金魚鉢を覗いて見たり、外から指で硝子を弾いて見たりする所がありました。食堂の奥の隅にはイコオナが掛けてあります。イコオナは日本で言へば先づお厨子ですが、お厨子と違ふ所は大抵額のやうにして稍斜めに部屋の隅の成るべく天井に近い所に掛けてある事です。でこでこに金で飾りをした額縁の箱の中に色々な色で塗りこくられた聖像が這入つてゐます。丁度その前の所に燈明皿が天井から下がつてゐて、お燈明の火で金の額縁も聖像も薄黒く煤びてゐます。お燈明は四六時中絶えることがないのです。

私はいつものやうに窓の側の食卓に坐つて、いつものやうに窓の金魚鉢と部屋の間口のイコオナとを眺めました。けふは流石に大晦日だけあつて、この薄暗い横町も中々人通りがあります。窓の外を通る色々な人の足が丁度私の肩あたりの所に見えます。時々子供や田舎の人らしい人が、珍らしいに外から金魚を覗いてゐます。イコオナの前のお燈明もけふが二度と来ない一千九百十二年の終りだといふ風に勢よく明かるく燃えてゐます。

薄汚ない黒の背廣を着て、腰から下によごれた白いエポルンを掛けた、八字髭の太く赤い、頭の毛の薄い、目玉のギョロリとした給仕人が、直ぐ私の前へ来ました。この給仕人は笑ひ顔一つ見せた事のない、不愛想な男ですが、露西亞式の好人物で、私には中々好くして呉れるのです。私はいつもの通り「スウプ、イ、コトレット」と命じました。私はこれより外に命じやうを知らないのです。いつまでもスウプとコトレットです、それをこの給仕人は一向可笑しがらずに、向うで氣を利かせて、いつもの變つたスウプと變つたコトレットを喰べさして呉れるのです。スウプとカツレツ切りとは饗賓といふ旅行にしても、あんまり儉約過ぎるやうですが、露西亞ではこれで澤山なのです。御存じでもありませんが、露西亞の飯屋でスウプの一人前と言ふと隨分澤山あります。深さ二三寸の可なり大きな鉢に這入つて来るので、これをスウプ皿の可なり深いのに移しても僅に三杯位はあるのです。しかもそのスウプの中には幾多量の肉だのが澤山に這入つてゐて、もうスウプだけで澤山な位お腹が張るの

です。私はこのストロバアヤのスウブ位おいしい物を喰べたことはありません。おまけにパンと言へば、佛蘭西製の白パンと獨逸製の黒パンと露西亞出來のねば／＼した黒パンとが、一つの皿に山のやうに三つに盛られて出るのです。私はいつでもカツレツになると、もううんざりしてすふのです。

私は話相手もなく、一人で寂しく食事をしながら、けふの晝飯を思ひ出しました。けふは朝の内T君の案内でクヅネツキイ、ムゼエへ行つて、露西亞の百姓が手細工で拵へた玩具だの子供の着物だのを大分買ひ込みました。買ひ物となると、いつでも旅費の貧しいのを忘れて了つて、あれもこれともいふ風に買ひ過ぎて了つて困ります。それからT君に連れられて、トエルスカアヤの高加索料理へ行つて、そこで晝飯を御馳走になつたのです。この高加索料理は往來からずつと下がつた地下室で、總てがカフカアズ式に出來てゐます。一番奥の一部屋などはカフカアズの土人の住む家のやうに、天井も壁も總て岩石で出來てゐるのです。給仕人も總てカフカアズ人なら、料理も飲物も總てカフカアズの物ばかり出すのです。お通し物のやうに出るのが、カフカアズ製のチイスと生の葱とカフカアズ製のパンとです。カフカアズのチイスは眞白で、穴が澤山明いてゐて、丁度日本の豆腐を見るやうです。味は可なり鹽氣が利いてゐます。このチイスと葱とをパンの上に載せて喰べるのです。T君は特色のありさうな料理と言ふので、スウブと羊の肉の串焼とを命じて呉れました。スウブはどろ／＼に濃くて、可なり鹽つ辛いのです。串焼は、肉と肉との間に葱が挟んであつて、實に旨うございました。

T君は食事をしながら、嘗てニジニイ、ノウゴオロドからナルガを下つて高加索へ旅をした時の話をして呉れました。私は學校へ行く時分好きで幾度も讀んだトルストイの「コサツクス」を夢のやうに切れ切れに思ひ出しながら、T君の話に聞き惚れてゐました……

さう言へば、けふは嬉しい事の澤山ある日です。私はさつきからまだ一言もその事に就いて言ひませんでした、けふは美術座のスタニスラウスキ氏の家の年越しの宴に招待されてゐるのです。

私はスタニスラウスキ氏のやうな豪い人に招待されようなどとは夢にも思ひませんでした。私はいふ人に會ふには餘りに自分を小さいと思つてゐますから、ここにある日本の友人達の勤めにも背いて、まだ會ひたいといふ手紙一つ出したのではないのです。私は唯スタニスラウスキ氏を役者として出來るだけ多く舞臺の上で見ようとしました。舞臺監督として出來るだけ多く舞臺の後で見ようとしました。私は美術座の外でこの人に會はうなどといふ考へは夢にも持つてゐなかつたのです。

私は唯自分達の爲事としてゐる「自由劇場」の記録と少し許りの贈り物とに添へて、演劇を熱愛する日本の一青年があなたの劇場を見るのを主な目的にして遙々遠い旅をして來たといふ程な簡単な手紙を附けたばかりでした。併し、この短い手紙の中にも私の美術座に對する深い愛情と尊敬とが溢れるばかりに満ちてゐた事は事實です。

をととひの晩でした。美術座でオストロウスキイの喜劇を見て、夜十二時頃ホテルへ歸ると、私の



机の上に (Konstan Stanislawsky) といふ名刺が乗つてゐるのです。私はその名刺を見るとはつとして、嬉しいといふよりは寧ろ恐ろしいといふ氣がしました。私は思はず名刺を持つて廊下へ飛び出しました。丁度廊下に居合せた私の部屋附の女中をつかまへて、この人が自分で來たのかどうか聞きますと、「いいえ、その方が見えたのではありません。その方の *brother* が見えたのです。何か机の上の紙へ書いて行きましたよ。」と獨逸語の達者なこの女中が答へるのです。考へて見ると、私は驚きの餘り理性を失つて了つてゐたのです。つい今しがたまで舞臺の上に見てゐたこの人が、私の歸るのよりも先に私の宿へ來る道理がないのに、私はどうしてそんな事を考へたのでせう。私は餘つ程慌てゐたのです。部屋へ歸つて机の上をよく見ると、成程私のレター、ペエバアの一枚に佛蘭西文で手紙が書いてありました。

手紙にはかう書いてありました。「コンスタン・スタニスラウスキ氏は明後日の晩、芝居かはねてから、吾々の流儀で、あなたと一緒に新年を迎へる光榮に浴したいと言つてをられます。どうか當夜十二時頃氏の宅までお運び下さいまし。」とかう書いて、その下に祕書の署名とスタニスラウスキ氏の住所とがありました。「吾々の流儀で」といふのは十三日遅れてゐるからなのです、私は嬉しいやうな恐ろしいやうな氣持がして來ました。早速、禮の返事は書きましたが、儀式的の着物でなくて差支ないなら上がつても好いといふ文句を添へて置きました。行きたいには行きたいのですが、まだやつ



ばも恐いのです。

その返事をきのふの朝出させると、午後電話がその秘書から掛つて来ました。やつぱり佛蘭西語でしたが、ひどくのつくものなので私にもどうにかかうにかかりました。何でも是非来いと言ふのです。

「芝居が済んでからですよ芝居が済んでからですよ。」と幾度も秘書は繰り返して言ひました。「よござんすか。来ますね。きつと来ますね。」と、かういふ風に言はれて見ると、もう考へてゐる暇などはありません。「ええ、参ります。きつと参ります。」私は度胸を据ゑてかう返事をして丁ひました……

私は汚ないストロバアヤで食後のレモン茶を啜りながら、今夜の年越しの有様を色々に想像しました。きつと美術座の役者がみんな集まつて来るのだらう。その中へ詞の分らない、姿の見すほらしい自分のやうな者がたつた一人交るといふ事は如何にしても恥づかしい。こつちの恥づかしいのはまだ好いとしても、それが爲に同うの人が興を醒ますやうな事があつてはならない……私は一體スター・スミス・スキイ氏に會つて何を話したものだらう。聞きたい事話したい事は澤山にあるが、私には露西語が使へない。スタニスラウス・スキイ氏は一體どこの國の詞が話せるのだらう。それも心配だ……

こんな事を考へてゐる内に芝居の明く時間が來たので、私は勘定をしてストロバアヤを出ました。

二三日前に雪が降つてから又道が凍つたので、大分極が出てゐます。毛のもちやくした帽子が目隠れる程深く窶つて、身動きも出来ない程着ふくれた上へ又カフタンを着て帯を締めた髀むくぢや

らな馭者は、ブルルなどと馬を叱りながら、小さな橇へ客を二人も三人も載せて、この横町のただら坂を登つて行きます。橇の客は、新年の用意でせう、大抵大きな箱だの紙包だのを窮屈さうに抱へてゐるのです。私はでこぼこな敷石道をてく／＼と美術座の方へ歩いて行きました……

芝居は十一時頃に濟みました。今夜はツウルゲネフの小喜劇が三つ出る晩で、初めが『食客』次が『田舎の一月』の一節、次が『プロキンチアルカ』で、いづれも田舎の事を書いたものです。これはこの間一度既に見たプログラムですが、ここの芝居は幾度同じ物を見ても決して飽きませんから、私は切符の得られる限り、この座へ足を運ぶ事にしてゐるのです。實際「酔ふ」といふやうな氣持で芝居の見てゐられるのは、歐羅巴何處へ行つてもこの座の外にはありませんまい。

スタニスラウスキイ氏の住所は地圖で略見當を附けて置きました。私は美術座を出て、カメルゲルスキイのだら／＼坂を降りると直ぐ橇を呼びました。そしてカレットニイ、リヤドまで行くと留じました。橇は直ぐベトロフカの大通りを北の方へ向ひました。細かい粉のやうな雪が町の明かりに見えたり隠れたりして、さら／＼さら／＼降り出して來ました。勿論橇には幌などはありません。細かい雪は私の毛皮の帽子や厚い外套に容赦なく積もります。帽子と外套の襟の間に少し許り出てゐる顔を針のやうに刺します。私は馬の尻の直ぐ下に小さく蹲まつて、凍つた地面の上を音もなく引き摺られ

て行くのです。

ベトロウスキ、ブウルワアルを突つ切つて、もう少し行くと左つ側に病院らしい建物があります。その壁に色々な廣告が貼りつけてあるのが、降る雪と街燈の光で、明かるくなつたり暗くなつたりするのを面白がつて見てゐると、不意と敷者が橋を留めました。「ここがカレットニイ、リヤドかい。」と聞きよすと、ミロニミと云ひます。併し、この邊は一體に寂しい屋敷町らしい所ですから、家のしつかり分かるまでは、うつかり橋を降りるわけには行きませんでした。マルコササといふ家なのだがな。と、私は片言で言ふと、敷者は橋を少しばかり出しました。そしてすぐ向うに見える、瓦新葺のついてゐる、大きな門の側まで行つて、其の門の中に雪に濡れながら立つてゐる門番に聞きよした。門番は門の鎖の中から手を出して、直ぐ隣りの家を指さしました。

門番の指さした家は入口に明かりも何もついてゐない可なり大きな建物でした。ここが果してスタニスラウスキ氏の家かどうか分らないと思ひましたが、私は構はず橋を降りて、その家の電話を押して見ました。すると直ぐ戸が明いて、下男らしい男が顔を出しました。「スタニスラウスキさんのお宅はこちらですか。」と聞くと、「さうです。どうぞお遣入り下さい。」と云ふのです。私はやつと安心して、敷者に金をやりました。そして當てすつほうに鈴を鳴らした家がうまく自分の尋ねる家であつたの喜びました。

玄關を這入ると、さつきの下男がいそ／＼と外套と帽子を取つて呉れます。私は靴の上に穿いてゐるガロオシユを脱いで、衣兜から招待の手紙と名刺とを出しました。下男はそんな物は見ようともしずに「バアシャルスタ。バアシャルスタ。」と、頻に二階へ上がる階子段の方へ私を招ずるのです。私はこの下男の如何にも隔てのない親しげな態度を見て、すっかり氣が落ち着きました。

二階へ上がつて、直ぐの戸を叩くと、直ぐ二人の若い紳士がニコ／＼と笑ひながら私を迎へて呉れました。這入ると直ぐそこは食堂で、もう食卓の用意が出来てゐました。私は二人の案内する儘に、この食堂を通り抜けて、隣りの廣い座敷へ通りました。そこは舞踏室でもあるやうに、部屋の眞ん中はすっかり片づいてゐて、四方の壁に寄せて小椅子だの長椅子だの小さい卓だのが置いてありました。部屋の一隅には平臺の立派なピアノが一つ据ゑてあります。部屋の所々には植木鉢の大きなのが飾つてありました。

お客はまだ誰も來てゐない様子で、座敷には今の若い紳士二人と一人の若いお嬢さんらしい人の外は誰もゐませんでした。若い紳士の一人はモオニングを着て、鼻の下に青年らしい短い黒い髭を生やしてゐました。丈の高い、痔せぎすな、輪廓の美しい顔をした人でした。一人は髭がなくて燕尾服を着てゐます。これも丈の高い、體格の立派な人でしたが、顔のツル／＼と美しく光つてゐる所は、一日見て役者だなどいふ事が私に分かりました。お嬢さんらしい人は目の丸い、口の少し大きい、丸々

と廻つた人で、器量はそんなに好いとは思ひませんでした。如何にも人なつこい可愛らしげな人で、別に餘所行らしい着物も着ずに、極薄い紫色をした荒い縦縞の絹物を着てゐました。三人は私の名も聞かずに私を歓迎して、下へも置かぬやうにもてなして呉れるのです。向うは私の事を聞いて知つてゐたのかも知れませんが、私の方はこの三人がこの家のどういふ人なのだか、一向に見當が附きませんから、どう挨拶をして好いのかさへ分らないのです。ところを二人の青年は一向お構ひなしで、「よく來て呉れた。」とか、「よく家が分かつた。」とか、色々な事を矢繼早に言ふのです。私は實際まごつきました。二人は獨逸語を片言ながら達者にしやべりました。

その内に髭の生えた方が、「あなたは英語の方がよく話せるのでせう」と言ひますから、「まあ、いくら好く分るかも知れませんが」と言ふと、直ぐお嬢さんの方を向いて、「English は英語が話せるからお取り持ちをしたら好いだらう。」といふやうな事を言ふのです。これで始めてこの二人がきやうだいたといふ事だけは分かりました。お嬢さんは子供が恥にかむやうに尻込をして、「いいえ、話せやしないのですよ。」と言ふのです。すると、二人は態とお嬢さんを後から押して私の前の方へ來させるやうにします。この隔てのない、子供らしい、如何にも親しげな三人の態度は、さつきの下男にも増して私に at home な感じを起させました。

「内の芝居を見ましたか。」と髭のある方が聞きますから、「ええ、見ましたとも。けふも行つて來たの



です。大抵毎晩参ります。」と言ひながら、私は今夜のプログラムを出して見せました。「どれが一番気に入りました。」と言ふから、「食客」が一番好きです。アルチヨムさんのクウヅフキンは實に立派な物ですね。」と言ひますと、「詞が分かりますか。」と聞くのです。「勿論、分かりません。併しあれは獨逸譯で一度讀んだことがあるので、それで幾らか分かるのです。『プロキンチアルカ』はよく分かりませんでしたが、スタニスラウスキ氏の伯爵が面白うございますね。」と言ひますと、髭の生えた方が「ああババの伯爵ですか。」と言ふのです。私は驚きました。この人はスタニスラウスキ氏の令息であつたのです。そしてお嬢さんは氏の令嬢であつたのです。

やがて、顔のツル／＼した青年が、『青い鳥』はまだ見ませんか。」と言ひますから、まだ拜見しません、是非拜見したいと思つてゐます。」と言ひますと、側から令息がその青年を指して、「この人が砂糖になるのですよ。」と笑ひながら言ふのです。言はれた當人も亦笑ひながら、「ほんとに私が砂糖になるんですよ。」と、如何にも無邪氣に得意らしく言ふのです。

『青い鳥』の砂糖君は名をワヂレウスキイと言ふのでした。令嬢の名がキイラで、令息の名がイコイルだといふ事もやがて分かりました。「イゴオルといふ名は純露西亞式の名ですよ。」と令息は得意さうに言ひました。

暫く後の方でもち／＼してゐた令嬢は、やがて思ひ切つたやうに私の直ぐ側へ來ました。そして、



英語で「あなたは初めてモスクワへ来たのですか。」と聞くのです。「勿論初めてです。モスクワが初めてであるばかりでなく、歐羅巴が初めてなんです。」と私が答へると、「モスクワは歐羅巴ぢやありませんわ。」と、如何にもこう信じ切つてゐるらしく言ふのです。「でも、私はウラル山で歐亞の境の白いペリスクを通り越して來ました。」と言ふと、「それは地理學の境です。文明史から言ふと、ここはまだ歐羅巴ではありません。」と言ふのです。最も藝術的な意味に於ける歐羅巴第一の劇場を経営してゐる人の子がこんな議論した心持を持つてゐるのです。私はこのお嬢さんの詞をどんなに可愛らしく感じました。

年越しのお客が段々に集まつて來ました。鼻白な絹の着物を着て、目の丸いお嬢さんも來ました。燕尾服を着た大學生らしい綺麗な青年も來ました。緑色をした大學の制服を着た機活な青年も來ました。頭を短かく刈り込んだ若い士官も來ました。私は柳衛君に依つて一々これらの人に紹介されました。併し、相變らず私には誰がどういふ人で、誰がかういふ人だか一向分かりません。來る客は客がみんな儀式ばつた装をしてゐるので、薄汚れた背廣を着た私は氣が引いて氣が引いて堪へないです。と、そこへ好い煙草に私の仲間が二人やつて來ました。一人は紅色の可なり汚ない背廣を着た青年で、一人はズボンの黒い上着を着た髭むくぢやらな中年の紳士でした。

鼠色の背廣は私の前へ来て、「僕はチヌエホフです。」と向うから名乗を上げました。イゴサル君は側

から、「文豪のチエエホフさんの甥です。」と説明をして呉れました。私はチエエホフといふ尊い名を平氣で名乗るこの青年を羨みながら、その指の太い手を握りました。「チエエホフの奥さんも今晚お見えになりますか。」と私が聞きますと、「伯母ですか。多分來るでせう。」と、如何にも何でもない事のやうに答へるのです。併し、その向うに取つては何でもない事が、私に取つては生涯の大事なのです。露西亞近代の小説と戯曲とに一時期を劃したアントン・チエエホフの未亡人に會へるといふ事は、私にとつて實に容易ならない事なのです。チエエホフの未亡人はオリガ・クニツベルといふ名で美術座の役者の主要な一人になつてゐるのです。その物靜かな、柔かい、心理的な藝風は、始めて「どん底」のナスチャを見た晩から、私の心を捕まへて放さないのです。私共が『犬』といふ外題で日本でやつた『求婚』の寫真に少し許りの贈り物を添へて届けた時に、夫人は直ぐと英文の手紙で返事を呉れて、一遍芝居へ訪ねて來いと言つて呉れたのです。併し、私は例に依つて訪ねる勇氣もなく、とう／＼けふになつて了つたのです。私は若し今夜ここで會へたらどんなに嬉しいだらうと思ひました。

ダブル鉤の紳士はスウレルジュツキイといふ美術座の舞臺監督でした。丈の低い、小柄な、英語を極めて流暢に話す、快活な人で、髭はもぢや／＼生えてゐますが、年はまだ三十を少し越した位なものでせう。「僕の名は餘り長いので、トルストイ伯は後を略してスウレルだけにしたら好いだらうとよく言つた。しかう私に言つて、スウレルジュツキイ氏は面白さうに聲を上げて笑ひました。どの人もこ

の人少しも初對面らしくない、隔てのない人ばかりです。

私はこの二人が來たので、幾らか服の事が氣にならなくなりました。私は段々大膽になつて、獨逸語と英語を怪しげに使ひ分けながら、色々な人に話をしかけました……

「Yes, Please」といふ令息の聲が何處かでするかと思ふと、食堂の方から房々とした頭の毛の眞つ白な、髭のない、目の小さい、日本人にありさうな顔をした、大兵な紳士が勢よく這入つて來ました。私はもう舞臺の上で幾度となく見てゐるので、直ぐそれがスタニスラウスキイ氏だといふ事が分かりました。日本にゐる時から殆ど崇拜に近い尊敬をしてゐたスタニスラウスキイ氏、ここへ來てその藝術を見てから一層尊敬の度を増したスタニスラウスキイ氏、名前を聞くだけでも intuition を感ずるやうなスタニスラウスキイ氏、そのスタニスラウスキイ氏自身が今まづ／＼と私の目の前に現れたのです、私は實際夢か現實か分らなくなりました。

スタニスラウスキイ氏は、私のゐるのに氣が附くと、私を抱かうとでもするやうに、遠くから兩手を大きく廣げて、何とも言へぬ温かな微笑を浮べながら、私のゐる方へつか／＼やつて來ました。私は喜びと感謝に慄へながら、その大きな手を兩手で握りました。

「僕は獨逸語の外は、佛蘭西語も英語もやれない。君は獨逸をやるか。」

「少し許りやります。」

「それは好い。」

「ゴオゾン・クレエグ氏が來られた時は、どこの詞でお話になりました。」

私は突然こんな妙な問を出しました。クレエグ氏が美術座の『ハムレット』の舞臺を作りてこゝまで呼ばれて來た事は、誰でも知つてゐる話です。私は自分の大好きなクレエグ氏と自分の大好きなスタニスラウスキイ氏とを何かで結びつけて話がしたいのでした。それが餘り咄嗟の事で、こんな妙な質問になつて了つたのです。

「クレエグ君の來た時は、大抵通辯を使つて話をした。クレエグ君も獨逸語だけはやるやうだが、やつぱり英語程には行かないやうだ。」

「英語程には行かないやうだ。」といふスタニスラウスキイ氏の答は覺えず私を微笑せました。氏はゴオゾン・クレエグの英吉利人なのを忘れてゐるのでせう。これをクレエグが聞いたら囁喜ぶだらうと思ふと、私は又微笑を禁じ得ませんでした。

暫くすると、スタニスラウスキイ氏よりは稍老けて見える婦人が、私の側へやつて來ました。

「僕の妻だ。」と言つて主人が紹介するのをよく見ると、今まで度々美術座の舞臺で見てゐる女優のリリナでした。『櫻の園』のワアリヤ、『ワアニヤ伯父さん』のソフィヤ、『三人姉妹』のナタアシャは今でも私の目に残つてゐるのです。そのリリナがスタニスラウスキイ氏の夫人だとは今の今まで氣が附

かなかつたのです。夫人は流暢な英語で私を歓迎して呉れました……

何處かの部屋で十二時が鳴ると、人々は急いで食堂の方へ行くのです。私もわけ分からずに一掃あとから附いて行くと、食堂の隅に掛かつてゐるイコオナの下に、人々は剣を作つて肅然と立つのです。すると、令息のイゴオル君が一人みんなを離れて、前へ二三歩出て、祈禱らしい文句を述べるのです。それが済むと一同が十字を切るのです。私も下手な手つきで十字を切りました。スタニスラウスキイ氏は男の客の一人一人と露西亞流に頬の接吻を爲合ひました。私は美術座のやうな進んだ芝居を経営してゐる人達が、かうした古い宗教の儀式を眞面目に守つてゐるのを見て、奇異の感に打たれました。併し、その奇異の感じは決して不愉快なものではありませんでした。「アナデマ」を上演した美術座の人達が、尚この古びた儀式を捨てない所に、私はモスクワ人の質朴と無邪氣とを見る事が出来たのです。

年越しの挨拶が一通り済むと、ザクスカの御馳走が始まりました。ザクスカといふのは食事の前の小食事で、露西亞特有のものです。一つの大きな食卓に、日本で言へば摘み物と言つたやうな物が種類を盡して饒然紛然と列んでゐます。客はその食卓を取り圍んで、立つた儘好きな物を取つて喰べるのです。露西亞の御馳走と言へば、このザクスカと酒が一番大事なものださうで、この二つさへ豊富なら、それでも立派な饗宴になるのださうです。私が遠慮して餘り手を出さずにほんやり立つてゐ

ると、イゴオル君と砂糖君は顔に色んな物を取つて呉れます。令嬢のキイラさんは、薄く切つた白パンに黒いカキアを塗つて呉れました。「日本にもカキアがありますか。」「あるにはあります。」「露西亞のカキアは大變好いのださうですよ。」キイラさんは顔にカキアの自慢をするのです。

ザクスカが済むと、みんなは又元の舞踏室らしい座敷へ戻りました。年を取つた、眞面目な顔をした、小さな婦人がピアノを弾き出しますと、そここで舞踏が始まります。併し、まだほんの二組か三組出来たばかりで、來客の多數は舞踏室のもう一つ奥にある、薄暗い小さな部屋に集まつて、何か顔に笑ひ興じてゐる様子です。

イゴオル君が行つて見ると言ふので、私もその部屋へ這入つて見ますと、そこは書齋らしい所で、壁には希臘の彫刻の寫眞が二三枚掛けてありました。部屋の真ん中に卓が置いてあつて、その上に青い笠の掛かつたランプが一つ置いてあります。客も家の人もその卓を取り圍んで顔に何か面白がつてゐるやうですから、私も人の後から覗いて見ると、手洗ひのエナメル盥に水が一ぱい張つてあつて、その上に、胡桃の殻を半分に割つて、それに火のついた短い蠟燭を立てたのが、船のやうに浮んでゐるのです。金盞の縁には、中へ向けて、白い舌のやうな小さな細長い紙が澤山列べて貼つてあつて、その紙の先が水に濡れないやうに空に浮かしてあります。紙には一つ一つナタアリアだとかダアリアだとかオリガだとかいふ女の名が書いてあるのです。男の客は一人一人順に出て、指を水の中に突つ



込んで、蠟燭の舟の倒れないやうに、そつと水を丸く掻き廻して、十分等のついた所で手を水から抜くのです。蠟燭の舟はその水の流れに乗ると、金盃の縁の近くを幾度かぐる／＼流れて廻るのです。そしてどれかの紙に火が燃えつくと、その紙に書いてある名の女が、その水を廻した人のお嫁さんになるといふのです。いくも水を廻しても蠟燭の舟が動かないで、紙の側へ行かうともしない事があります。一度で勢よく風に近づいて二三枚一緒に燃えて了ふ事があります。あつちの紙の側へ行つてはな離れ、こつちの紙の側へ来ては又迷つて離れて行くのがあります。それが如何にも水を廻す一人一人の心を現はしてゐるやうで面白いのです。婦人達は後から一々その結果を覗いて見て、「あら、あなたは意氣地なしねえ」とか、「あなたは浮氣者にか」とか、「あなたは迷つてばかりゐるのねえ」とか言つて、手を打つて側から囁き立てるのです。

私にも遣れと言ふまゝから、構はず違つて見ました。私の動かした胡桃の小舟は、金盃を四分の一も廻らない内に、直ぐ一枚の紙に燃えついて了ひました。氣の早いには私も驚きました。燃えついた紙には「ソフィヤ」といふ名が書いてありました。「ソフィヤア」「ソフィヤア」といふ聲が、婦人達の間にそれからそれと傳はりました。

レジス・ウレールのスウレラジュツキイ氏は私の肩を叩いて、「日本人はさうだ。とさうだ。歐羅巴人は優柔不斷で駄目だ。見給へ。みんなの廻すのは、あつちへ行つたりこつちへ来たりしてばかりし

てゐて、中々燃えつきやしない。君のは直ぐだ。」と言つて、愉快さうに聲を上げて笑ひました……

一部の婦人連は、もう一つ別の机で、小さな鐵の器に鉛の小さい塊りを入れて、それをアルコホル、ランプの上に翳して、一生懸命に溶かしてゐるのです。何をするのかと思つて見てゐると、鉛の十分溶けた頃を見計らつて、その鐵の器を側に水の張つて置いてある金盥の中へジュウツと音をさせで突つ込むのです。鉛は水の中で踊るやうな形をしながら固まつて了ひます。その十分冷えるのを待つて、水の中から取り出して、その形が何の鳥に似てゐるとか、誰の顔に似てゐるとか言つて笑ひ興ずるのです。その遊びには何か辻占のやうな意味があるのではなからうかと思はれます。スタニスラウスキ氏はその眞白な頭を、若い婦人達の間に突つ込んで、頻にこの鉛溶かしをやるのでした。

そこにはいつの間にか、美術座の舞臺で幾度も見た事のある若い女優のコレネリ嬢とコオネン嬢とが來てゐました。コレネリ嬢は少し目尻の下がつた可愛い丸顔で、なりは餘り大きくありません。まだ年は十九位でせうか。『ベエア・ギユント』のソルエイジで子供からお婆さんになるまでの女を見せたのもこの人でした。『櫻の園』のニアニヤでは最後の幕でひどく泣かされました。『田舎の一月』のオリガではボレスラウスキ氏の學生との對話の間に、何とも言へない可愛らしいお嬢さんを見せて呉れました。若し獨逸か英吉利にこれだけの女優が一人ゐたら、どんなに騒がれるでせう。そのコレネリ嬢はまるでスタニスラウスキ氏の娘か何かのやうに、一向取りすました所がなく、みんなと一緒に

笑ひ興じてゐるのです。如何にもおつとりした、有福な家のお嬢さんとも見えさうな人で、女醫らしい所は藥にたくもありません、コオネン嬢はコレネワ嬢より稍鋭い印象を與へます。一つは目の「mini」な所にも依るのでせうが、一體に害せぎすで、なりが小さく結まつてゐて、動作の敏捷な所がさういふ感じを與へるのだらうと思ひます。役から言つても『生ける屍』のマアシャだの『ペエア・ギユント』のグニトラだのといふ、どつちかと言へば稍烈しい所のある人物が得意です。併し、一面に於いては『青い鳥』のミチルのやうな、如何にもあどけない子供らしい感情も持つてゐるのです。この人も年はまだ十九か二十でせう。中々の美人で、歌も踊も巧うございます。併し、この人にも一向な優らしい所はありません。軍人か學者の家のお嬢さんらしい如何にも慎ましやかな人なのです。

客は胡桃の舟にも、船の辻吉にも飽きて來たと見えて、追々舞踏室が賑かになつて來ました。なりのお小さいお婆さんは、どつきから始んど休みなしにピアノを弾いてゐるのです。それが少しも面白さうでもなければ、詰まらなさうでもないのです。如何にも眞面目に、忠實に、子供達のお守をしてゐるといふ風で、頗る舞踏の Amusement をしてゐる燕尾服の大學生の註文を一々心配さうな顔をして聞いて、その註文通りに曲を弾くのです。

舞踏ではこの大學生と舞臺監督のスウレルジュツキイ君が一番活動しました。尤もスウレル君のは

踊る方なので、人の組にしてゐる婦人を横合から飛び込んで行つて自分の相手にしたり、相手がなくなると一人で手を拍ちながら座敷中を飛び跳ねて歩くのです。大學生は大分舞踏が得意と見えて、綺麗に磨き上げた顔を真赤にしながら、自分が風変わりな踊りをして見せたり、みんなの舞踏に跳令を掛けたりするのです。私は初めこの大學生を役者だと思つて、その積りで色々話をしました。ところが話の途中で、僕は役者ぢやありません。大學生です。美術座の友達なのです」と言はれて、大に恐縮したのでした。

そこへムウラトワといふ美術座の老練な女優がやつて來ました。『ごん座』のワシリイナを初演以來勤めてゐる人で、『生ける屍』のナスタアンヤ・イリノウナではこれと同じ種類の藝を見せて、出書の一冊のレビューだの、『リニア伯父さん』の老母などでは全然種類の違つた藝を見せてゐるのです。この人に私に紹介されると直ぐ、極めて達者な獨逸語で、立て続けに色々な話をしかけました。私が「タタそれに答へると、Ach so! Ach so! と忙しなく返事をして、直ぐ又次の質問を掛けるのです。色色日本の話が出てゐる内に、ムウラトワ夫人はふと Frida Yacco の事を言ひ出しました。「あの人は Temperament を澤山に持つてゐますね。實に立派なものです。私も一度一緒に芝居がしたいと思つてゐますが、餘り向うのなりが小さいから駄目ですね。」ムウラトワ夫人は瘠せてはゐますが、可なり丈の高い婦人なのです。「Frida Yacco を何處かで見たのですか。」と私が聞きますと、幾度も見ました。

ペテルブルグでも見ましたし、それから外でも見ました。」と言ふのです。私はムウラトリ夫人のやうな立派な女僕がどうして日本の女僕などに感心したのか、その理由を知るに苦しまします。私は言てルイ・ヤ・オアジイといふ田舎村人の書いた有名なエッセイ・オラ・ヴラを傳の中に、無枚かの寫眞入りで「エッセイ」の事が引き合ひに出てゐるのを見て、その餘りに意外なものに驚いた事があります。ムウラトリ夫人の言へもやはりさうした歐羅巴人らしい見方から來てゐるのでせう。

スタニスラウス氏は二人の話を聞いて聽いてゐましたが、やがて「僕はまだエッセイ・オラ・ヴラを讀んだが、實際にどうなのだと聞くのです。私は丁度ムウラトリ夫人の何處かへ立つて行つてゐないのを幸に、*The Little Kuntaria*と稱激越な調子で言ひました。併し私はスタニスラウス氏に「*Woman*」と聞かれて、もう一言も返事をする勇氣が出なくなりました。私共にとつてこの問題に「*Woman*」はないのです。私はその瞬間に日本人たる私と露西亞人たるスタニスラウス氏との間に、非常に深い隔たりのあるのを感して、何とも言へぬ寂しい感じに打たれた。併し、スタニスラウス氏は私のその時の心持が分かる筈はあつた。彼は更に胸を張つて「*Woman*」の事を聞くのです。私はもうゐても立つてもゐられません。私は日本中の恥を一人で背負つて立つたやうに氣がしました。私は眞赤になりました。「そんな人の名は日本で聞いた事ありません。私は冷汗をかきながら、やつとこれだけ言ひました。併し、スタニスラウス氏はまだ私を信用しない

やうな様子なので、私はどうして好いか分からなくなりました。

でも、聰明なスタニスラウスキ氏は私の塞いでゐるのに直ぐと氣がついた様子で、何とはなしに氣の毒になつたのか、急に話題を變へて「日本でシャイロックを日本服でやつたさうだが、どうだった。」と聞くのです。私はまさか山口定雄時代の事が傳はつてゐる筈はない。文藝協會か何かの聞き違ひだらうと思ひましたが、私の子供の時分、そんな物を見たには見ましたが、無論つまらないものです。」と答へました。するとスタニスラウスキ氏は「自分も何か日本の作をやつて見たいと思つてゐるがどうだらう。」と言ふのです。私は又眞赤になりました。スタニスラウスキ氏はお世辭も何もなしに、飽くまで眞面目に、吾々日本人を同等な人間と見て話をしてゐるのです。氏は自分が日本人に比べてどれだけ尊い、どれだけ偉大な人物であるかを知らないのです。私は再び冷汗をかきました。舞踏はこの間も盛んに續けられてゐます。若い士官だの、大學生だの、若いチエホフ君だのが、代り番こに私の所へ來て、踊り踊れと言ふのです。「私は少しも踊れないのですから。」と言つても、「みんなだつてほんとに踊れるんぢやない。みんな出たらめ踊りなんだから君も這入り給へ。」と言つて聞かないのです。それでも私は強情に長椅子を離れませんでした。

その内に、スタニスラウスキ氏が、何處かの娘さんを二人兩手に輕々と抱へて踊り始めました。その様子が可笑しいと言つて、みんなが手を拍つて喜ぶのです。私も誘はれて思はず笑ひました。私



はやつと又元の *the Dining* な氣持に歸る事が出来ました。

やがて食事の始まるといふ知らせがあると、みんな残り惜しうに踊りをやめて、隣りの食堂へ段段に歸り込むのです。私の席はリリナ夫人とスウレル氏との間でした。スタニスラウスキイ氏は私の傍向うに坐りました。一人一人の客の前に一々名札が置いてあります。私の前にも私の名を書いた札が置いてありました。その名札の裏に書いてある文句を、食卓の端にゐる人から腰々に立つて、大きな聲で朗讀するのであります。その文句には一つ一つ餘程可笑しな事が書いてあると見えて、一人がそれを讀む度にみんなが聲を揃へて笑ふのです。私も讀むのかと思つて、そつと名札の裏を返して見ましたが、私のには何も書いてありませんでした。食事はこの間にどん／＼進んでゐるのです。

スタニスラウスキイ氏が私に難つだと言ひますから、三十三だと答へると、さうは見えない、二十六位だと言ふのであります。リリナ夫人が内の主人は幾つ位に見えろと私に聞きますから、五十位ですかと答ふと、どうして、まだ／＼五十には大分間がある」と言ふのです。して見ると主人はまだ四十代なのでせうか。一體私はモスタワへ來て見て、美術座の役者が存外若い人達ばかりなのに驚いてゐたのですが、今その座頭とも言ふべきスタニスラウスキイ氏の年を聞いて、又私は驚きました。

スタニスラウスキイ氏は、さつきからの運動で餘程お腹が減つたものと見えて、腰んに物を喰べながら、方々に話相手を求めて、腰んに何かしやべつてゐます。私が「ハムレット」の光線の巧妙なの

を褒めると、「そんな事は important ぢやない、importantなのは spirit だ。」と言ひながら、自分の胸をナイフの柄で指さすのです。私はあれだけ細心な電氣の使ひ方をしてゐながら、それを如何にもつまらない物のやうに言つて了へるスウレル氏を實に豪いと思ひました。さうして美術座の豪い所は實にここにあるのだと思ひました。「ハムレットの舞臺はミスタア、クレエグが興へて呉れた」<sup>二〇〇</sup>に依つて吾々が作つたのだ。但し <sup>二〇一</sup> の方のレジイはみんな僕がしたんだ。だからプログラムにも、クレエグ氏の名と列べて僕の名を書いて置いたんだ。」スウレル氏は更にかう詞を添へました。私は『ハムレット』のプログラムにクレエグの名の外にもう一人美術座の舞臺監督の名が書いてあつたのを覚えてゐましたが、それがスウレル氏だとは今の今まで氣が附きませんでした。私はこの陽氣々々、快活な、寧ろ大膽次なスウレル氏が、あの立派なハムレットを演出した人だつたのかと思つて、暫くの間呆れてその顔を見詰めてゐました。

「巴里へ『青い鳥』の監督で呼ばれて行つたのも僕だが、あれは向うの役者が駄目なので失敗だつた。まあ、金を呉れたから行つたのさね。あれでも二月許りゐたよ。」スウレル氏が更らにかう言つて、面白さうに笑ふのを見ながら、私は又或事實を思ひ出して、びつくりしました。

ゴッザン・クレエグの一派が伊太利で出してゐる『マスク』といふ劇場美術の雜誌で、私は一度こんな事を讀んだ事があります。マアテルリンクの夫人ジョルジエツト・ルブランが巴里で『青い鳥』

を演じようとして、モスクワのスタニスラフスキイ氏を舞臺監督に招いた。ところが、氏が忙がしいので、氏の右腕ともいふべき何とかいふ人が代理に行つた。その代理人はモスクワでこの芝居を始めて演じた時にも功勞のあつた人で、舞臺を作る職人達を *Мастера* する天才を持つてゐる人だ。或人はこの人を異常な *Маниака* として褒める。或人はこの人の巧妙な光線の使ひ方に驚いてゐる。併しこの人の偉大な所は、そんな事よりも高い所にある。巴里に於ける「青い鳥」の成功の秘密はこの人の人格の秘密である。といふやうな事でした。今考へて見れば、その代理人といふのがスウレルグコツキ氏だつたのです。私は二度呆れて、二度その無邪氣な艶だらけな顔を見詰めました。スウレルグ氏はなんにも知らないで、頻りに酒を飲んでゐるのです。「僕はまだ四十にもならないのだが、こんなに年を取つて見えるのは、みんな酒のせひだよ。」などと言ひながら、見る間に蓋の敷を重ねて行くのです。

私はもう酒の話どころではありません。二三年後西遊話を勉強してから、又來たらあなたの弟子にして呉れますか。」眞面目に私がかう聞きますと、いつでもやつて來給へ、そして舞臺へ出給へ。」と言ふのです。「舞臺へは進も出られません。」と言ふと、なに出られない事があるもんか、是非出なければいけません。」と言ふのです。「西遊話は英吉利人にはむづかしいが、日本人にはきつとやさしい。」と言ふのです。

食後の菓子で済むと、舞踏室で又一踊り始まるのです。スウレル氏の飛んだり跳ねたりは愈々盛んになります。外の人達も酒機嫌で、前より一層盛んに踊ります。踊る事も出来なければ唄ふ事も出来ないのは、これだけ集まつてゐる中で、私たった一人なのです。

やがて、みんなで手を繋いで、家中駆け廻る事になりました。これには私もたうとう引つ張り込まれて、一番殿<sup>しが</sup>りを勤める事になりました。

私は引き摺られるやうにして、色々な部屋を駆けぬけました。寢室らしい所も通りました、便所らしい所も通りました。臺所らしい所も通りました。階上階下を問はず、どんな部屋でも訪問せずに済まさないのです。最後に下男や下女が大勢集まつてゐる所を通り抜けて、玄關の階子段から、食堂へ出て、又元の舞踏室へ戻つて來ると、残つてゐる人達が *Bravo ! Bravo !* と言つて囃すのです。私は『櫻の園』の舞踏會の所で、丁度これと同じ光景を見たのを思ひ出して、この人達は自分の家でやつてゐる事と、全く同じ事を舞臺の上でやつてゐるのだなと思ひました。そしてそれに感心しました。

丁度そこへ、もう迎も見えないだらうと思つてゐたチエホフ夫人の姿が見えました。若いチエホフ君は伯母さんの來たのに氣がつくと、直ぐ走り寄つて、その手に接吻をします。夫人は兩手で甥の頭を抱へて、その額に接吻を返しました。私が名を名乗ると、夫人は十年の知己でもあるやうに、私の手を取つて呉れて、私を長椅子の一つに招ずるのです。

若いチエホフ君と私とは夫人を間にして腰を掛けました。夫人は黒い地味な着物を着てゐます。

舞臺の上で度々が見え、そのやさしい小さな目は、かうやつて側で見ると、一層温かい女らしい情に満ちてゐます。私は文豪チエホフがこの人を肥満に選んだ事に動きのない調和のあるのを感じました。私は文豪の生涯について夫人に聞きたい事尋ねたい事が澤山にありました。併し私の不義を恐れる心と言ひ馴れぬ詞に勞れた舌とは、終に一言も口に言ひ及ぶ事を許しませんでした。私と夫人との始めての話題は、チエホフの作の翻譯に就いてでした。「私は英譯か獨逸譯かならチエホフの作を」云々する事が出来ませんが、佛蘭西譯はまるで分かりません。」チエホフ夫人は餘り巧くない英語で私にかう言ふのです。「さう言へば、この間上げた手紙は間違つてはゐませんでしたか。」と云つて、夫人は何何にも卑下するやうに私の顔を覗き込むのです。私はこの謙遜な詞を聞いて、愈々夫人が藏はしくなりました。

それから美術座の役者の話になつたので、私は「モエクキンといふ方は一體幾つ位の方なのです。」と聞きました。若いチエホフ君が口を出して「五十位でせう。」と言ふと、夫人は別の顔を打つ真似をして、冗談お言ひでない。まだ三十六位なものだよ。」と言ふのです。私が「どん底」のナタアシヤだの二人姉妹のヨリガだのを勤めるゲルマノワといふ女優を褒めると「あの方は好い、全く好い。」と、如何にも心から同感するやうに言ふのです。

途端に直ぐ側の小卓に置いてあつたラムネの壺が、どうしたのかひとりでボンと飛んで抜けました。夫人はあつと言ひましたが、それを見ると急に咽喉が渴くといふ様子で、コップを甥の前に突き出しました。そして甥の注いで呉れたラムネを如何にもうまさうに、ぐつと一息に呑み干しました。その動作の順序が如何にも自然で、丁度この人の芝居を見るのと少しも變りませんでした。

夜が更けるに従つて、踊りは益々調子附いて來ました。令息のイゴオル君と砂糖のワヂレウスキイ君とは、何處でいつの間に仕度をしたのか、一人は女一人は黒ん坊になつて出て來て、二人で（*二人*）*二人*を始めたものです。スタニスラウスキイ氏はそれを見て、腹を抱へて笑つてゐます。二人は踊りを済まして隣りの部屋へ引つ込むとみんなに拍手をされて、幾度も挨拶に出ました。

丁度そこへ美術座の花形とも言ふべきカチャロフ氏が燕尾服でやつて來ました。ハムレット、三人姉妹一の男爵トウゼンバフ、『どん底』の Raoul などがいつもこの人のする役なのです。丈の高い、鼻日金をかけた、立派な風采の人で、どこかに學者らしい、貴族らしい匂のある役者です。この人は來るから直ぐ踊り始めました。

やがて又お茶になります。みんな又食堂に集まりました。『青い鳥』の麵麴になる、肥つたヅウワン氏の餘興があります。その餘興は小さな料理屋へ行つて、*Menu* を見ながら何を誂へても、一向出來るものがなくて困るといふやうな意味の極簡單なものでしたが、ヅウワン氏の如何にも自然で滑稽な



表情がみんなを快く笑はせました。

チエエホフ夫人は私にコニヤツクを一杯注いで呉れました。私は夫人と一緒にその盃を上げました。不意に下の玄關の方でたたましい鈴の音がするのです。「モスクキンだ」「モスクキンだ」といふ囁きが、それからそれと傳はりました。誰かの發議で電氣のスイッチが振ぢられると、忽ち部屋は眞つ暗になりました。やがて、入口の戸が聞くと、モスクキン氏がぬつと這入つて來ました。みんなは時間で頼に息を殺してゐます。モスクキン氏はなんにも言はずに澄まして暗闇に立つてゐます。暫く兩方で沈黙の競争をしてゐましたが、やがてモスクキン氏が胆をガチャツとさせて、何か一言言つたのがひどく面白い事であつたと見えて、*Mayo! Bravo!*といふ喝采と共に部屋が再び明かるくされました。美術家で最も古い役者の一人であるモスクキン氏、「どん底」のルカとして、『櫻の園』のエピホドフとして、『生ける屍』の主人公として、殆ど理知的と言つても好い藝術を持つてゐるモスクキン氏は、鼻の低い、勢の出た、如何にもとほけた顔をして、戸口に近い椅子に坐つてゐました。

モスクキン氏は直ぐ好い聲で民謡らしい歌を唄ひ初めます。みんながこれに和します。やがてモスクキン氏の勤めて、コオネン嬢が唄ひ出します。又これにみんなが和します。いつれも『どん底』だの『生ける屍』だのにある歌のやうに、歌尻を細く長く引いた、如何にも悲調を帯びた歌なのです。

歌が一通り済むと、*Maya, Yanya, Maya, Yanya, Yanya, Yanya!*といふ風に、男の名と女の名を交

り番こに歌のやうに節をつけてモスクキン氏が唄ふのです。みんなもそれに和して、暫く同じ二つの名を繰り返して唄ふと、やがてゴリカ！　ゴリカ！　と何かを命令するやうな聲が方々から起るのです。すると夫婦らしい婦人と紳士とが立つて、みんなの前で接吻をします。みんなは驚と耳を澄ましてその音を聞かうとします。スタニスラウスキ氏の夫婦も、とうとうこの運命を逃れる事が出来ませんでした。それを見て、令嬢や令息まで手を叩いて喜ぶのです。

やがて又みんな舞踏室へ戻つて、又一踊り踊るのです。肥つたヅウワン氏が滑つて轉びます。カチヤロフ氏は一人でコサツク踊りを始めます。夜がいくら更けても、暫手が知はつて来るので、踊りには益々活氣を帯びて來ます。令嬢のキイちゃんなどは踊つて踊つて踊りぬいて、髪なども濡茶減茶に崩れて了ひました。それでも構はずに頭を押さへながら、やつぱり踊り続けるのです。

スタニスラウスキ氏が私の本を包んで來た三越の十二支の風呂敷を部屋の中で廣げて見て、「これは不思議なものだ」と言ふと、みんながその廻りへたかつて、その風呂敷を同じやうに不思議がるのです。

チエエホフ夫人に私が踊りもせず唄ひもせずにあるのを不思議に思つて、「日本では一體かういふ時にどんな事をしますか」と訊くのです。私が返事に困つて、「さあ、まあ歌でも唄ふのですねえ。」と言ひますと、側で聞いてゐた大學生が、「では日本の歌を唄つて聞かして呉れ。」と言ふのです。私は愈々

困つて、私は全くその方の才能がないのですから。」とか、「三味線といふ樂器がなければ唄へないので。」とか言つて、たうとうごまかして了ひました。

いつの間にか、一人減り二人減りして、客の数は大分もう少なくなつてゐました。凍つた硝子窓の外はいつの間にかもう白んで來てゐます。もうモリス・ヤン氏もゐなければ、夫人夫婦の姿も見えませんが、私はいつまでもいつまでもこの家にゐたいやうな氣がしましたが、さうも行かないので、まだ起きてゐた令嬢と令息に別れを告げて、玄関へ出ると、もう朝の光で明かるい階段の所でコオネ嬢と若い役者のボレスラウス・スキオ氏とが二人で立ち話をしてゐました。私が別れを告げると、コオネ嬢は「*Adieu, adieu, adieu*」と、幾度も露西亞の「左様なら」を言つて、子供らしく膝を屈めました。

下男に外套を着せて貰ひながら、露西亞流に幾らかを握らして、表へ出ると、歸りの客を當てに辻待の櫓が一臺、直ぐ家の前に留まつてゐました。

私は對すやうに朝の空氣を突つ切つて、白く凍つた雪の上を、この一晚の事で頭を一杯にしなが、少しも寒いとも思はずに、引き摺られて歸りました。

## イプセンの墓

ストックホルムからクリスチアニアへ来る汽車の中で會つた二人の人を、私はいまだに忘れることが出来ません。

一人は「鴨」のグレゴール・エルレを思はせるやうな、或鐵工場の達主の息子でした。目の小さい、頬骨の出た、髪の毛の薄い、年寄じみた青年で、新聞を読みながら、時々私の顔をじろり／＼と見る様子が、始めの内は餘り愉快な印象を與へませんでした。だが、意から見える景色の事か何かから口が明いて、段々話をして見ると、青年は思ひの外好人物で、しきりに人の身の上をも尋ね、自分の身の上をも隠さず話しました。青年は少しばかり英語が使へるのです。

身の上と言っても、別に小説的な事があるわけではありません。唯自分は或鐵工場を持つてゐる者の息子で、親父の爲事を助けてゐる。母は故郷の方にあるが、故郷は鐵工場のある山の方とは大變に離れてゐる。自分は今故郷に母を尋ねて、これから工場の方へ歸るところである。といふ位な話なのです。併し、これだけ聞いただけで、私はもうグレゴールのモデルでも見つけたやうな氣がしました。

この青年がエネルンといふ大きな湖水の側のクリスチイネハアムンといふ所で降りて、動き出した汽車の窓から首を出してゐる私に向つて、幾度も幾度も帽子を振りながら、山の方へ歸つて行く姿を見た時には、もしやあの山の上に青年の父はゼルビイのやうな女と一緒に棲んでゐるのではあるまいかなどと、そんな事まで思はれるのでした。

私が汽車の中で一緒になつたもう一人の人といふのは『吾々死者の日覺めた時に』の *Dictionnaire* を思はせるやうな尼さんでした。この尼さんは鐵工場の青年が乗つてゐた時分から、私の空に乗つてゐたのです。青年が降りて了ふと、私はこの尼さんと二人きりになつて了ひました。

尼さんは白い表紙の、假綴の、詩集のやうなものを一生懸命に讀んでゐました。私も何も言ひません。尼さんも何も言ひません。

尼さんは時々席を立つて、一等室の方へ参りました。そして又暫くして戻つて來ました。どうも誰かの供をしてゐるやうに見えるのです。一度尼さんが席を立つた留守に、私はそこへ代まつて行つた詩集の白い表紙に黒い字で刷つてある本の題を讀まうと思ひました。 *Poète Inconnu et André Gide* と書いてありますので、そつと懷中字引を引いて見ましたが、*Poète* といふ字がどうしても見つかりません。唯 *Inconnu* といふ親しみのある字が妙に目の前へ迫つて來て、しきりに心細いやうな、暗いやうな氣持を誘ひ出すのです。私は一等室の方にもしや雪のやうに白いシヨオルをかぶつて、人

の靈魂の底まで見通すやうな目をしたイレエネがゐるのではないかと思ひました。

尼さんはクリスチアニアまでずつと一緒に來ましたが、着いた時はもう日の暮れでもありましたし、停車場をうろ／＼してゐる内にたうとう私は尼さんをも尼さんの連れをも見はぐつて了ひました。

カアル・ヨハンス、ガアデのグラランド、ホテルは、イブセンが晩年毎日のやうに通つたカフェエのある家です。私はここに宿をとりました——イブセンがミュンヘンだのドレスデンだの羅馬だのの外国生活を終へて、久しぶりで國へ歸つて來た時、婦人連がこの偉大な自國の詩人を招待して御馳走したのも、やはりこのグラランド、ホテルで、まだその時分の事を覚えてゐるといふお婆さんがこのクリスチアニアにはゐるといふ事です。

着いた晩は勞れて直ぐ寐ました。

あくる朝起きると、私は直ぐ町の地圖を持つて、ホテルを飛び出しました。

ストツクホルムの案外小さな町なのに驚いた私は、このクリスチアニアの更に小さいのに驚きました。そして、ストツクホルムで、どうしてこんな町からストリントバルクのやうな豪い人が出たかと驚いたやうに、このクリスチアニアでも、どうしてこんな町からイブセンのやうな豪い人が出たらうと思ひました。町の大きさを言へば日本の東京などは何人ストリントバルクやイブセンを出したら足りるでせう。



それでもカアル・ヨハンス、ガアデはストツクホルムのデオツトニング、ガタアンより遙に道幅が廣いのです……私はこの大通りを奥の方へ、足に任かせて歩き出しました。

私は偶然にも見たい見たいと思つてゐた國民劇場の前へ出ました。劇場の前の廣場にはビョルンソンの銅像とイブセンの銅像が立つてゐます。ビョルンソンはインヴァネスを着て、心持ち足を聞いて立つてゐます。外套の前をすつかり開けて、肘を張つて兩の拳を兩方の腰の帯に當ててゐます。心持ち突き出すやうにしたテョツキの胸には時計の鎖も見えてゐます。

イブセンはフロツクコオトを着て、兩手を後へ廻してゐます。そして兩足をしつかり揃へて立つてゐます。服の釦は四つとも掛かつてゐます。

この二つの彫刻がステファン・ジンデンゲの傑作だといふ事は前から本で讀んで、知つてゐました。よく旅行記などを見ますと、かういふ素人人の銅像の前に立つて、色々歴史的な感想に耽る人があつてゐますが、私にはまたさういふ経験がありません。私はいつも唯ほんやりしてゐただけです。この場合もさうでした。

私はなんにも考へずに唯ほんやりイブセンの足の下に立つてゐました。いつまでもほんやり立つてゐました。

國民劇場の入口の上には、イブセンの名とホルベルグの名とビョルンソンの名が大理石に金字で彫つてあります。この劇場はまだ諾威が獨立しない時分に出来たので、その當時ストックホルムに住んでゐた國王が少しもクリスチアニアに好意を持たないのを憤慨して、そつちに王立の劇場があるなら、こつちは國民の劇場を立てて見せるといふわけで、このクリスチアニアの市民の金を集めて建てたものださうです。近代伊太利ルネツサンス式の建築で、新しくはないがどつしりとした劇場です。

私は劇場の横へ廻つて、木の框にはめて出してある、その日の出し物の廣告を見ました。 *Ejvind og hans Hustru* とあります。私は例の小さい字引を衣兜から出して、構はず側から字を引いて見ました。そして *eg hans Hustru* が *and his wife* だけの意味なのにがっかりしました。その次の日の出し物はシエクスピアの *Live! Skoven* とあります、これは直ぐ下に英語で *As you Like It* と書いてあつたので字引は引かずに済みました。その又明くる日が *Hedda Gabler* です。私はやつと見たいものにぶつかりました。

國民劇場の直ぐ前で乗つた汚らしい自動車は、大學の横手から美術館の前を通つて十分と走らない内に、或寂しい電車で留りました。私はイブセンの墓のある墓地へ行くと運轉手に命じたのです。墓地の名は *Vor Frelsers gravlund* と申します。電車で直ぐ喰つ附いてゐて、通り抜けの近道に

も、子供の遊び場にもなつてゐるやうな所です。

小さな鐵の門を押して這入りますと、中は中々廣いものです。芝が植はつた山もあれば白樺の木も澤山に生えてゐて、ちよつと何處に誰の墓があるか分かりません。

私はやたらにそこら中歩き廻りました。山へも登つて見ました。又それから、降りても見ました。どうしてもそれらしいものが見つかりません。

頗に私がうろ／＼してゐると、通り掛りの三十位な奥さん風の人が、

「あなたイブセンのお墓を探して入らつしやるんでせう。」

と、極めて明快な英語で言ふのです。

「さうです。」

「そんなら、あなた、そつちへ入らしては駄目です。そらあすこに丈の高いオベリスクが見えろでせう。あれがイブセン。」

と、山の麓の方を指さして、

「それから、ビョルンソンが直ぐそこ。」

と、私の立つてゐる上の方を指さして呉れました。私はまだはつきりそれと分かりませんでした。が、大體の見當はつきましたし、あまりしつこく聞くのも厭なので、

「分かりました。どうも有難うございます。」

と禮を言ひますと、その女の人は笑ひながら、どんく下の方へ、降りて行つて了ひました。

私は女の人の教へて呉れた方へ行つて見ましたが、やつぱり分かりません。私は又暫くあつちへ行つたりこつちへ行つたりしてゐました。

もう迎も今日は駄目だ。あした誰かに案内でもして貰はうと思つて、山を降りますと、下に十五六の男の子が二人、ベンチに腰を掛けて遊んでゐました。

「君達は英語が話せますか。」

私はかう聞いて見ました。

「いいえ。」

と言ふやうに。二人は首を振りました。

「ぢやあ獨逸は。」

「少し話せます。」

「では聞きますが、イブセンの墓はどこにあります。」

「あそこです。」

子供はやはりさつきの女の人が指した方を指すのです。

「ぢやあビオルソンのほ。」

子供は直ぐ目の上の山を指しました。そこにはまだ花や木の葉で蔽はれた、墓碑も何も見えぬ新しい墓があるのです。

「あれですか。」

「あれです。」

私は直ぐと山の上へ駆け上がりました。

ビオルソンの墓は、何といふ木のか真赤な木の葉と松の小枝と葉いろい菊の花ですつかり蔽はれてゐました。私はその前をさつきから幾度通つたか分からないのです。花と木の葉があるはかりですもの、幾度通つても分かる筈がありません。

私は指子をぬいで、暫くその墓の前に立つてゐました。さつき銅像の前に立つた時と同じやうに、やはり唯ほんやりと立つてゐたのです。

二人の子供は下から顔に私の様子を見てゐます。

私はまだイブセンの墓が分からないので、もう一度好い加減な方角を指してあつちかと聞きました。子供達は笑ひながら、顔の方を廻つて顧みて行つて、墓碑の前に立ちました。さうして顔に私を呼び

ます。

私は子供のゐる方へ山を降りて行きました。子供の立つてゐる前にある墓は、やはりさつきから幾度も私の見た墓です。

「これですか。イブセンの墓は。」

「さうですよ。」

私は注意して見ました。

成程、丈の低い鐵柵の正面にHとIとを組み合はした、金の紋章が附いてゐます。

併し、墓にはなんにも字が彫つてありません。磨ぎ上げたラブラドル石のオベリスクの真中邊に唯鐵槌の形が極薄く、細い線で彫つてあるだけです。

鐵槌……………

私はイブセンの一生に面と向つて立つたやうな氣がしました。鏡のやうなオベリスクの面はボブラアの暗い葉をも寫してゐます。白樺の明かるい幹をも寫してゐます。白い雲も、青い空も、そして極東から遙々來た黄いろい顔の瘦せこけた青年の姿をも寫してゐます。

私は始めてイブセンの一生に出會つたやうな氣がしました。イブセンの Literatur も、イブセンの演劇も、イブセンの寫眞も、イブセンの銅像も、みんな消えて了ひました。



私の小さい心は粉々に碎かれました。私の小さな研究は悉く無意味のものとなりました。

「……ギイナがサラダを作りに入ると、ヤアルマア、上手奥の隅に立てかけてある細い竿で日除けを直す。何か一つする度に溜息をついたり、延びをしたりする。それから舞臺の中央にはんやり立つて、衣兜からハンケチを出して、鼻をかく。それからやつと机へ戻る……」

かう言つた私の演劇研究が、私を「人」にするのに果してどれだけの力があるでせう。

私は今何をしてゐるのでせう。私は何をしに故郷を遠く離れて出て來たのでせう。

私は大事な或物を忘れてゐるのではないでせうか。

「今日の劇場美術はプロフェツソル、ラインハルトや露西亞のバレエを標準とすべきではない。レオナルドやブレエクやフロオベルやフィツトマンやベエタアやラスキンやニイチエなどを標準とすべきである。」と言つたゴッデン・クレエゲの詞が非常に力強く思ひ出されて來ました。

鏡のやうなおベリスクに映る物の影は、どこまでもノ、深く深く私を連れて行きます。鐵槌はその海のやうに深い影の世界で、一きは重く強くヅシン／＼と響きます。

私は自分の立つてゐる所が分らなくなりました。

“Reich den Weg mir, Schwerer Hammer, zu des Berges Herzenkammer” (『重き槌を、我に道か』)

け。山の心室に到達するまで』

イブセンの若い時書いた『鑛夫』といふ詩の内にかういふ文句があります。イブセン(真の鑛夫はそれを表はしたものださうです。

これはホテルへ歸つてから、ベデカア(案内記)で知りました。

## ダルクロオズ學校訪問

ヘルラアキ附近の事。一人の若い婦人がドレスデンの市街電車に乗つてゐる——ヘルラアキ行。婦人は小さな黒い手提を持つてゐる。大都市の人としては寧ろ質素な物堅い服装をしてゐる。そして無造作な髪は結ひ方をしてゐる。この婦人がダルクロオズ學校の女生徒である事は明かである。かの女の側に或貴婦人が坐つてゐる。貴婦人は何かを確かめようとするやうに、態度となくダルクロオズ學校の女生徒をうろ／＼見てゐた。ところが、思ひ切つて、物堅しくその方へ身をよれち向けた。「失禮でございますが、お嬢さん、若しやあなたはダルクロオズ學校の方やでございますまいか。若い婦人はさつと顔を見めて、否定するやうに言つた。あの、わたくしはサウサ。ダルクロオズの舞踊學校といふものを存じません。若しわたくしは申し上げやうが怒かつたら御免なせ。貴婦人は先づかう説いて置いて、「わたくし、あの學校は舞踊に關係があるとはかき思つてゐりました。併し、若しあなたがおつとよくあの學校の事をお教へ下さつたら、わたくしお尋ねしますわ。わたくし共の學校で何が教へられるかといふ概念をあなたにお傳へるには、わたくし共の學校の生徒がどういふエッセントから成り立つてゐるかそれをお話するのが一番正確であらうと思ひます。わたくし共の學校の生徒には、音楽家がゐます、小學校の教員がゐます、高等學校の教師がゐます、どうかすると、踊の術匠が女の踊り手を幾人が連れて這入つて來てゐます、美學の見地からこの教育に同情を持つて

ある上流の婦人達も見えます、女流教育家がゐます、オペラ唄ひや俳優がゐます。樂長がゐます。——まだ出來上がない人や、もう出來上がつて既に實際場裡に立つてゐる人がいろ／＼雜つてゐるのです。まだその上に、ヘルラアアウの小學校の子供全體と、學齡未滿の子供達が大勢ゐるのです。總てこれらの人々ば、てんでに全く違つた要求を以て、わたくし共の爲事に向つて來るのです。總ての人が何か自分だけの利益を見つけます、そして、總ての人が暫くするときとかう感じます、この教育法には、自分達が最初に求めたものより遙に多くのものがあると。」「さうです。それはほんとに驚くべき事でございます。併し、わたくしはあなた方の御研究が特に何にあるのか、一層分からなくなつたと申し上げねばなりません。」「それはさうでございませう。併し、今わたくしがわたくし共の學校の教育の式について小さな講義を致したところで、それがあなたのお役に立たうとは思ひません。どうぞ學校へ一度入らして參觀をなさいます。もつと好い事はわたくし共と一緒にやつて御覽なさる事です。さうすれば、わたくし共の教育法についての一番美しい理論をお讀みになるより、もつとよくお分かりになるだらうと存じます。韻律體操 (Die Rhythmische Gymnastik) は理解の事實ではなくて、經驗の事實なのでございますから。」「(グスタフ・ユルデンシュタニア)

四月二十日 (一九一三年) ドレスデン。

けふは日曜日です。朝十一時頃に起きて、ホテルの窓から外を見ますと、人通りは中々盛んですが、店といふ店はみんな戸を締めて、飾り窓の幕をおろしてゐます——伯林でも商賣は休みますが、一體に飾り窓などはいつもの通りで、幕などはおろしません。ちよつと外から見ると、ふだんの日のやう

に商賣をやつてゐるやうにも見えます——これだけ、柏林などよりはここの方が古風なのでせう。

けふはダルククロオズの學校を訪ねる予定なので——私がこの町へ來た主な目的はこれでした——食堂で朝の食事をしながら、ホテルの主人に、道順だの交通機關の事だのを色々と尋ねました。

併し、私がどこへ行かうとしてゐるのか、それがホテルの主人に分かるまでには、可なりな時間を費やしました——私は學校のある土地の名を讀み違へてゐたのです。

ヘルラウ *Hellau*。誰も讀み違へるやうに、私もかう讀み違へてゐたのです。そして、それで好いものだと思つてゐたのです。ところが、それではどうしてもホテルの主人に通じないので。段々聞いて見ると、ヘルラニアウ *Hollernau* なのです。聞くまでもなく、詞の組立から見てもさう

に違ひないのですが、所の名だけに誰もちよいとそれに氣がつかないのですね。それにしても、たつたをればかみの違ひで話があるで通じないといふのは、一寸不思議のやうに思はれますが、實際これらの人の耳は、よく言へば繊細なのですし、悪く言へば融通が利かないのですね。こゝひだも柏林で或お婆さんと芝居の話をした時に、「イブセン、チュクルス」と言ふべきのを、私が不注意にも「イブセン、チクルス」と言つた爲に、話が二十分も進まずにつかへて了つた事があります。私の舊友達は倫敦で、何か露西亞文學に關する本を買はうと思つて、或古本屋へ行つたのでしたが、ラシアン、リテレチュアと言ふべきのをルシアン、リテレチュアと言つた爲に、話が分からなくなつて、四十分か

ら待たされたといふ話です……

ヘルラアアウへはポストプラッツから、電車で乗換なしにすつと行けるといふ事が分かりましたから、食事を済ますと、直ぐ出かけました。ホテルの門口を出て、キルスドルツファア、シトラアセを西へ一二町行くと、直ぐ中央郵便局の前の賑かなプラッツへ出るのです。

停留場に立つて、方々から来る電車の番號を注意してゐますと、やがてヘルラアアウへ行く番號のが來ました。私は直ぐ乗りました。人出の割に電車の中は込んでゐません——ヘルラアアウまでの切符を買ふと、僅に二十五文です。

電車は王宮とツキンガア——ラファエルのマドンナが神様のやうに祀つてある畫堂——の間を通つて王立オペラと宮廷寺院との間のテアタアプラッツへ出ました。このプラッツからこの四つのどつしりした建物を見廻しますと、誠にこの都を「ロココの故郷」と言つた人のあるのも尤もだと思はれます。こここの建築には、伯林でよく見た淺薄輕浮な獨逸ルネツサンスなどには採つても求められぬ根強い「力」があるのです。

電車は直ぐフリュイトリツヒ、アウグスト橋へ掛かりました。電車の中から振り返つて、舊市街の河岸のテラツセを見ますと、女中らしい女や職人らしい男が大勢、毎日見てゐるに違ひないエルベ川を珍らしさうに眺めてゐるのです。エルベの上流は、水蒸氣を含んだ青い木立と薄青い空とに霞んで、



如何にも春らしい、のどかな氣持を誘ふのです。

電車は新市街の大通りを北へ北へと導きます。人が出てゐるとは言つても、伯林の日曜などは違つて、至つて靜かなものです。アルバートブラツツへ來ると、右の方に王立劇場が見えます。昨今見たいと思ふ出し物もないので、旅を終ぐ私はこの劇場へ足を踏み入れずにこの都を立たなければならぬのです。尤もオペラの方は傳へて参りました。ここのおペラは劇場建築から言つても、舞臺裝置から言つても、伯林の王立オペラなどより遙に好いと思ひました。私は伯林で見て失禮した *Die Walküre* をここで見て、すっかり感心してすひました。同じ曲が「おまへ」一つで好くもなり悪くもなるといふ實例の一つを、又私はここで得たのです。

電車は間もなく町を離れて、兩側に森のある靜かな田舎道に掛かりました。電車を降りて、森の中へ隠れて行つて了ふ人があります。ふいと森の中から飛び出して來て、電車へ乗ひ乗る客があります。車掌は車掌臺の上で、土地の人と聲高に世間話をしてゐます。如何にも田舎らしい暢氣な氣持で、ちよいと鐵羅巴へ來てゐるやうな氣がしません。

電車は爪先上げの長い坂を登り始めました。道の兩側にはまだ植ゑつけたばかりらしい、櫻の若木が貧しい花をつけて、規則正しく列んで立つてゐます。日本の祭禮の造り花でも見るやうな色の薄い、勢のない花ですが、それでも櫻はやつぱり櫻です……私にふと日本の事を思ひ出しました。子供

の時の「お花見」の Impressions が、夜が明けてから思ひ出す夢のやうに、ほつりほつりと頭の中で目を覺まして來ました。暖かに霞んだ空……長い鐵橋の人込み……低く凝つて動かぬ雲のやうな土手の櫻……紅白の段だら幕を屋根に張つた花見船……風船の笛の悲しい泣き聲……子供の手を切れて離れて、高くへ高くへと小さくなつて行く赤い風船……

道の左側に、薄茶色の壁に赤い屋根を載せた、同じやうな四角い形の、小さい家が澤山に見えて來ました。短い着物を着た裸足の子供が五六人、さういふ家の間から駆け出して來て、嬉しさうに電車を見て何か言つてゐます。電車は美しいヘルラアウの (Hertenstadt) に着いたので——同車の人は村の入口で大抵降りて了ひました。乗り手は私たつた一人になつて了ひました。

電車は尙返を少し登つて、左へ曲がると、青々とした、廣い、岡の土のやうな所に出ました。電車の線路は建物も何もない、草の中でおしまひになつてゐるのです。私が一人寂しく電車を降りると、運轉手も車掌も一緒に車を降りて、立ちながらのどかに烟草を吸ひ始めました。ここにも村の子供が四五人集まつて、物珍らしさうに、笑ひながら私の顔を見てゐます。併し、伯林の場末の子供のやうに、直ぐ「Japaner」などと大きな聲でからかひなどはしません。恐らく「日本人」といふ詞さへこの土地の子供はまだ知らないでゐるのでせう。

「ドレスデンへ歸る終電車は何時頃です。」

かう私が訊きますと、

「さう。まあ四時半頃ですね。けふは日曜で早じまいです。」  
と、かう車掌が答へるのです。

ダルクロオズの學校は直ぐ私の目の前にありました。建築の雜誌や美術の雜誌で、前から見覚えのある、一種不思議な感じのする大きな建物です——空闊と森との最も單純な表現です。建物の形や大きさは違つても、薄茶色の壁や赤い屋根の色は、この村の他の家と全く同じなのです。ダルクロオズ學校は恰もヘルラアウの王城をなしてゐるやうに思はれます。

古々とした麥畑の間の白い道を通つて、學校の前の廣場へ出ました。四木の四角い柱の上に三角の屋根をのせた、見上げるやうな高い玄關は、おもしろやの積木細工を廓大したやうに見えます。屋根のフアサア下の真ん中には黒と白との二つ巴の紋がついてゐます。

人衆一つ見えません、人聲一つ聞こえません。勿論、日曜で學校は休みなのでせうが、それにしても餘りの寂しさで、いくら日曜でも寄宿制度の學校なのだから、練習の一つや二つは見られるだらう、少くとも生徒の二人や三人には會へるだらう——私はさう思つてドレスデンを出て來たのです。この分ではとても駄目だらうと思つて、がっかりしました。

私はせめて學校の内部だけでも見せて貰はうと思つて、玄關の段々を上がりました。劇場のやうに幾つもある入口の一つを押して中へはひると、そこは前房やうの廣い廊下でした。丁度私のはひると入れ違ひに、お父さんらしい髭の生えた質朴な紳士と、その息子らしい美しい少年とが他の戸口を拂して、その廊下を出ようとしてゐました。多分新たに入學を乞ひにでも來たのでせう。

私は早速そのお父さんらしい人に呼びかけました——廣い前房には實際誰も呼びかける人が他にゐなかつたのですから。

「ちよつと伺ひますが、學校の方が何處かにお出ででせうか。」

紳士は片言ながら私の口から出る獨逸語と私の皮膚の色とを、考へ比べるやうな様子で、不思議な目つきをして私の顔を見てゐましたが、やがて——

「二階の Bureau にお出です。」

と、ぶつきらほうに答へながら、左手の階子段を指さすかと思ふと、忽ち戸の外へ出て了ひました。

私は廣い廊下にたつた一人取り残されました。と見ると、左手の階子段の下には、いつもなら受附でもゐるのでせう、机が一脚に椅子が一脚きちんと置いてあつて、その横の壁には掲示用の小さい黒板に、何か刷物が二三枚はりつけてあります。

勇氣を鼓して、私が階子段を二三段上がると、上から勢よく降りて來る人があります。質素な背廣

を着て、古びたソフトを冠つた、半分事務家らしく半分學者らしい、髭の生えた若い人です。これは  
てつきり學校の人だと思ひましたから、私に猶豫をせず、聲をかけました。

「わたくしは遙々日本からあなたの學校を拜見に参つた者でございますが……」  
と言ひかけると、その若い人は直ぐ親しげに微笑んで――

「わたし達の學校の事をどうして御存じです。」  
と聞くのです。

「日本にある時分から、雑誌や何かで拜見しましたし、伯林へ参つてからも色々友人に聞いて知つ  
てゐるのです。」

「それで、あなたは何をしに獨逸へ御出でになつたのです。」

「芝居やオペラを見に参つたのです――唯見に参つたのです。悲しい事に、わたくしは「研究」の  
時間を持たないのです。」

さう言ひながら、私は私の名刺を出しました。名刺には私が日本で關係してゐる劇團の名が書つて  
ありました。

若い人はそれを見ると、直ぐ私の目的を知り盡したといふ様子で、一層親しげに口を利きました――  
「生憎けふは日曜で「Theatre」がお目にかけれないが、せめて教室だけでもお目にかけますう。」

若い人は——私はまだ名前を知らないのです。そして、この人がこの學校で何をしてゐるかも知らないのです——かう言つて、いそ／＼と階子段を降りると、私を建物の左の翼へ連れて行くのです。

私は一つの小さな氣持の好い講義室を見せられました。そこには臺にのせられた小さい黒板と一臺のピアノと、三四の椅子より外何もありませんでした——生徒の落着でせう、黒板には白墨で、戀の矢の通つたハートが書いてありました。

一つの小さな練習室も見せられました、そこには體操用の階段が据ゑつけてあるきり、外には椅子一つ置いてありません。天井には明かり取りの窓が三つ程あつて、部屋は氣持の好い明かるさを持つてゐます。

浴室も見せて呉れました。日光浴をする場所も見せて呉れました。どこへ行つて見ても、單調があります、對齊があります、清淨があります。

私の若い案内者は、それからそれと私を連れて歩きながら、子供にでも話して聞かせるやうな位置きのない調子で、この學校の教育方法を説くのです——

「ダルクロオズ氏の考へた事は、人間の誰もが靈魂の内に持つてゐる韻律を教育によつて引き出さうとする事です。どんな人の身體の中にも Rhythmus はあるのです。それが、大抵は自ら知らずに眠つてゐるのです、それを起して人格を完うさせようとするのが、ダルクロオズ氏の目的です。ですか



ら、この學校では何よりも耳の教育 (Gehörschulung) に重きを置きます。音階の研究に依つて、音に對する知覺を、相對から絕對まで發達させます——しまひには音樂がなくても、明確なリズムを感じずる事が出来るやうになるのです。韻律を内から外へ出す事が出来るやうになるのです。それから、次ぎが有名な韻律體操です。これは韻律によつて肉體と精神とを作り上げるダルクローズ獨自の教育法です。この教育は神經組織を強くします、意志の力を發達させます、人格の調和的發達に道を開きます。韻律體操の法式は二つの思想の上に基礎を置いてゐます——即ち、Mittum は腕の運動によつて表現せらるべしといふ規則と、Tibylum は足及び脚の運動によつて表現せらるべしといふ規則とを土臺にしてゐるのです。英語で言へば、腕の運動で Tibum を取りながら、足・脚の運動で Tibum を現はすわけになるのです。併し、こんな事は今委しくお話しする暇がありませんし、いくも委しくお話ししたところで、實際練習を知覺にならなければはつきりお分かりにはなるまいと思ひます。さて、最後に来るのが即興 (Improvisation) です。これに依つてダルクローズ氏は人間の内部にある創作性を覺醒させようとしてゐるのです。大勢の子供を寫べて立たせて置いて、ダルクローズ氏は突然ピアノで或曲を彈き出します。その時、子供の一人一人が、同じ拍子と韻律とを保ちながら、てんでに全く違つた運動を始めるのを見るのは中々興味がありません……兎に角、この學校で教へてゐる事は、原始の舞踊でもなければ、所謂「新舞踊」でもありません。あらゆる舞踊の——否、あらゆる藝

術の——基礎です、本質です、單位です。」

最後に私は玄關の正面にある一番大きな *hall* に案内されました。そこには舞臺があります。六七百人の客がはひれる見物席があります。そして、天井も壁も舞臺の後も、一面に白い薄い布で包まれてゐます——私は紙で張つた、四角い大きな燈籠の中へはひつたやうな感じが致しました。

「あの布の中に電氣がつくのです。天井にも、壁にも——この *hall* には裸で出てゐる燈は一つもないのです。」

私の若い案内者はかう言ひました。

「見物席は今下が *tribune* 式になつてゐて、二階と全く離れてゐますが、踊や芝居をやる時はこゝへ大きな階段を入れると二階から舞臺鼻までがずつと斜面になつて、*amphitheater* 式になるのです。階段は取り外しが出来るやうになつてゐるのです。けふは音楽會があるものですから、かうしてゐるのです。」

年若い案内者は更に詞を續けて、かう言ふのです——

「*Orchestra* は舞臺鼻と見物席の一番前列との間に、*Bayouth* 式に凹んでゐます。パイロイトには蓋がありますが、ここには蓋がありません。併し、見物席からは少しも見えないのです。」

舞臺を見ると、そこには黒い大きな平臺のピアノが据ゑつけてあつて、その後には丈の高い、白い屏風が立て横けてあります——多分音楽會の支度がしてあるのでせう。

「あの屏風はゴッزن・クレエグ式ですね。わたしはモスコオの美術座で、丁度これと同じ感じの舞臺を見ました。」

私がかう言ふと、年若い案内者は直ぐ私の考へてゐる事を言ひ當てました——

「それは『ハムレット』でせう。わたしも一ト月前に行つて見て來ました。」

私はこの一言で、俄にこの年若い案内者が十年の親友でもあるやうに思はれて來ました——「モスコオの美術座へ。この一言は實際演劇に對して熱情を持つ歐羅巴の青年の間の合詞になつてゐると言つても好いのです——」

「わたしはあすこのスタニスラウスキといふ人に會ひましたが、あの人は實に偉大な藝術家ですねえ。」

「非常にinterestingな人です。去年もあの人はこの『ハムレット』へ來ましたが、今年も又來る筈になつてゐます——あの劇場はこの學校とは密接な關係を持つてゐるのですから。」

ゴッزن・クレエグとスタニスラウスキ——スタニスラウスキと「ダルクロオズ」——「ダルクロオズ」とカンデンスキ——私は歐羅巴の一つの秀でた頭腦と他の秀でた頭腦とが、國と人種とを問はず、

互に何處かで融け合つてゐるのを知つて、事新らしく驚嘆するのでした——私は雲表に聳ゆる一つの高山の絶頂と他の高山の絶頂とが、何百哩を隔てても互に相呼應してゐるのを目のあたり見るやうな氣がしました。

やがて私は二階の Bureau へ案内されました。さうには四五の Schreibtisch と、各の Schreibtisch の上に亂雑に置かれた書類や畫稿がありました。私はここで始めて、この學校にも繁雜な「事務」のある事を知りました。

私の年若い案内者は、丁度帽子を冠つて事務室を出ようとしてゐた、これも年の若い事務員らしい人に私を紹介して——

「君、出かける所を濟まないが、學校の Buchhaltung を今あるだけ揃へて持つて來て呉れないか——英語で書いてある分も。」

と言ひました。事務員らしい青年は、少しも厭な顔をせず、直ぐいそ／＼と部屋を出て行きましたが、やがて學校の紀要を五六冊抱へて、嬉しそうに又はひつて來ました。その様子にはみんなして、ここの教育法を世間に知らしたいといふ宗教的な熱心が見えるのです。

「練習が目にかけられないで、生憎でしたな。」

事務員らしい青年がかう言ひますと、私の案内者は又残念らしい顔をして——

「ほんとにどうだい」

と、消息をつきながら言ふのです。

事務員らしい青年が、二人に挨拶をして外へ出て了ふと、私の年若い案内者はその五六冊の學校の  
記事をふんだ私の前へ出して――

これは並し上りますから、どうぞふんな持つて歸つて下さい。與書の分にはこの學校の教授が  
可なり委しく書いてある筈です。毎年の夏やる記念祭について書いてある分も交つてゐる筈です――  
さう言へば今年の記念祭の廣告がありましたつけ。

と言ひながら、私の案内者は直ぐ欄から小さな引札のやうな紙を一枚とつて呉れました。

六月の十八、十九日、廿一、廿二日、廿三、廿九日には、去年の記念祭で成功したブル・クロサ  
ル・クロサが全部演ぜられるとしてあります。七月の三日、五日、六日には、ボオル・クロサ  
の家族劇「新託」が始めて演ぜられるとしてあります。

「ブル・クロサ」の好い評判は前から聞いて知つてゐました。ボオル・クロサの演劇はついで  
に聞いたばかりなので、私はこの佛蘭西の新しい詩人の作が見たくて堪らなくなりました――しか  
もそれがこの學校の儀式で演ぜられると言ふのですから。

「クロサデは新しいダンナです。かれの作が舞臺に乗るのは、この學校が始めてでせう――どう

です、Festspiel を見に又やつて來ませんか。」

私の年若い案内者は熱心にかう言ふのです。私は旅を急ぐ必要のある事や倫敦までの旅程やを話して、出席の覺束ないのを悲しみながらも、幾度かいつそ旅程を變更して、それまでこの近所に滞在してゐようかと思ひ迷ふのでした。

「すると、あなたはキーンへも寄るのですね。では、あすここに分校がありますから、あすこで Theater 參觀なさると好いです。私が Adresse を書いてあげますから。」

かう言つて、私の案内者は Prospectus の一つの表紙に——Wien, Favoritengasse 16. Prof. Favaré.——と書いて呉れました。

「分校は今、伯林とフランクフルト、アム、マインと露西亞のペテルブルクとモスコオとにあります。キーンには最近に出來たのです。倫敦にも近頃出來ました。今に世界至る所に作りたいと思つてゐます——おう、さう言へば私の名を書くのをすっかり忘れてゐました。」

と言つて、同じ Prospectus の表紙に、私の年若い案内者は、始めて自分の名を書きました——  
Harald Dohn. Hellerau b. Dresden.

紀要を見ますと、教頭 Dr. Emile Jaques-Dalcroze の名と列んで、校長といふべき地位に Dr. Wolf Dohn の名があります——私の年若い案内者は實にこの校長の弟であつたのです



若いドオルン君は、やがて書棚をかい探つて、「オルフオイス」の舞臺裝置や人物の運動の下圖を持つて來て呉れました。下圖は暗藍色の木炭紙にチヨオクで極荒く書いてありました。森の場面はすつかりオレンで作るやうに書いてあります。オルフオイスが地獄へ降りて行くところは横長方形の舞臺がある土の角から土の下の方へ引いた對角線で二等分して上の半分を空にして、下の半分を坂にしてあります。私はこの單純極まる舞臺を非常に面白いと思ひました。

「すつかりクレエグ式ですね。」

と、私が言ひますと、

「Ken Kullene です。階段と幕とだけで、總ての舞臺を作るのです。」

と、若いドオルン君は無邪氣な得意を持つて言ふのです。

私が土産にも持つて行つた能樂圖繪の一枚——それは「前幕」でした——と、歌舞伎十八番の「矢の根」の似顔繪を下オルン君にやると、ドオルン君は大喜びで、熱心に能や歌舞伎の半を色々聞くのです。勿論私の覺えない獨逸語は下オルン君を満足はさせませんでした。それでも前幕の上品な集積的表現と矢の根五郎のゲロ・スクな、力のあふ顔面とは、少なからず感動したやうでした。

二人が日本の古い芝居の話をしてる所へ、突然一人の學者らしい人がはひつて來ました。四十恰好

の、餘り丈の高くない、小肥りに肥つた、鼻の下と顎に佛蘭西式の髭を持つた、髪の毛の美術家らしく亂れた人です。この人もこの學校の他の人のやうにやはり質素な服裝をしてゐます。

それに氣がつくと、ドオルン君は尊敬するやうに座を立つて、直ぐその人の側へ行きました。ドオルン君が二言三言何か言ふと、その人は不思議さうな顔をしながら私の方へやつて來ました。

「ジャツク・ダルククロオズさんです。」

ドオルン君はかう言つて、その人を私に紹介しました。そして又私をダルククロオズ氏に紹介して呉れました。

私はいつかスタニスラウスカイ氏に始めて會つて、何を言つて好いか分からなかつたと同じやうに、又ここでダルククロオズ氏に始めて會つて、何を言つて好いか分かりませんでした。私はさういふ場合にいつも用ひる『東洋式の外見的沈黙』を用ひながら、その事業家らしい鋭い目つきと意志の強さうな口元とをちつと見詰めてゐました。

全く違つた意味で、ダルククロオズ氏も私に何を言つて好いか分からない様子でした。二人は暫く顔を見合つて、黙つて立つてゐました——併し、私は心の内で多くの事を言つたのです。私は心の内で、この偉大な藝術の哺育者にあらゆる畏敬の詞を献じたのです。

ドオルン君は私に貰つた『胡蝶』の木版繪をダルククロオズ氏に見せて、私から聞いただけの説明を

して聞かされました。ダルククロオズ氏は珍らしうに暫くおつとそれを見てゐましたが、やがて稍濁つた佛蘭西語で「Très Charmant!」と言ひました——氏は佛領瑞西の生れです。

ダルククロオズ氏は「Très Charmant!」の一語を私に聞かせたざりで、何か用事をドオルン君に頼むと、直ぐ事務室を出て行つて了ひました。

「非常な精力家です。あの人自身があの人の教育の結果の好い例です。」

ドオルン君はダルククロオズ氏の出で行つた戸口々見詰めながら、かう言ひました。

ドオルン君はもう一度私を「ひい」へ案内するのでした。さつき誰もゐなかつた舞臺には今賑かな聲がしてゐます。ピアノを弾いてゐる一人の老人を取り圍むやうにして、散歩服を着て帽子を冠つた儘の若い婦人が三人、しきりに歌の稽古をしてゐるのです。娘達は老人に向つて、唄ひかけては何か註文を出し、唄ひかけては何か註文を出してゐました。

「今夜の音楽會の Public です——分かりますか、あれは日本の歌ですよ。」

と、ドオルン君が言ふのです。併し、私にはその娘達の唄つてゐるのが、どうしても日本の歌とは思へず受け取れませんでした。

「どうです。四時まで待つて、音楽會へ臨んで行きませんか。」

ドオルン君は親切にかう言つて呉れましたが、私は電車が心配でした――

「せめて音樂會へでも臨んで行きたいのですが、どうしてもあしたの朝立たなければならぬので、時間がございませんから。」

「どうですか、それは残念です。」

ドオルン君はかう言ふかと思ふと、私一人を置いて、どつかへ行つて了ひました。暫くすると突然軽い明かるい氣持の好い電鈴の音が方々で鳴り始めました。やがてそれが止むと、天井や左右の壁の白い布の中に無數の電氣が美しくつきました。そこへドオルン君がニコ／＼しながらはひつて來ました――

「どうです、開演を知らせる Klingeln は、中々好い音でせう。電氣はどうです。今は晝間で外の光線がはびりますから、十分 Licht が分かりますまいが、夜は中々好いのです。現實の光ではありません。夢の光です。」

ドオルン君が自慢をするのも無理はありません。白い布の中に規則正しくついてゐる電燈は、この廣い *Platz* を、隅から隅まで夢想的に照らすのです――私は燈籠の中にゐながら、燈籠を外から見てゐるやうな、しつとりした柔かな感じに身を包まれて、暫くほうつとしてゐました。さうしてかういふ光の中で、踊を見る事が出來たり芝居を見る事が出來たりしたら、どんなに幸福だらうと思ひま

した。

ドナルン君はやがて私を學校の外へ連れ出して、規則正しく離れて立つてゐる寄宿舎の内の一番大きないのを私に見せるのでした。

私に先づ讀書室らしい美しい廣い部屋を見せられました。そこには赤い模様のある露威風の筆筒が置いてあります。天井の梁には櫻の花の模様を打つゝいた日本の釣燈籠が下がつてゐます。美しいカミイン燐、色々な式の可愛らしい椅子や机、机の上の美しいエムプロイダリイ、厚い絨氈、薄い帷——實に善を盡し美を盡した住み心地の好ささうな部屋です。

“Schön zu leben!”

ドナルン君は自分と自分の物に感心するやうな調子でかう言ひました。

「生活を美しくするといふ事は、人間にとつて非常に大事な事です。かういふ部屋に住んでゐれば、おのづと精神が美しくなります。」

讀書室の隣りの一段低い所に食堂があります。この食堂も立派なもので、拭き込んだ床板がセロロイのやうに光つてゐます。五人宛向ふ食卓が左右に五つ宛行儀よく列んでゐます。

「食堂はこゝつて、外に寄宿にゐる者もみんなこゝへ喰べに来るのです……この食堂は椅子や食

卓をどけると舞踏室になるやうに出来てゐます。」

ドオルン君は私と一緒に食堂を見おろしながら、かう言ひました。

「寄宿生の口課は普通どういふ順序なのです。」

私がかう聞きますと、ドオルン君はその間を待ちかねてゐたといふ様子で、直ぐ流暢に話し出しました――

「午前七時の銅鑼で一日が始まるのです。寄宿舎は直ちに活動し始めます。或者は食事前、瑞典式體操をしに學校へ行きます。或者は七時半に食事をして、それから體操をしに行きます。いつでも初めに三十分程普通の體操をやるのです。それから耳の訓練が一課、韻律體操が一課、即興が一課あります。いづれも五十分宛で、その間に十分宛休みがあります。一時十五分過ぎに晝飯が始まつて、それから一時間の休息があります。そして、精力のある人達は三時に實習を始めます。年後は概して自由なのですが、唯一週間に二度、*Planché* の演習があります。それから、茶が済んでから四時から六時まで舞踏があります。或は子供の生徒の爲の韻律體操の特別練習があります。又午後には普通の課目がない、ワイオリンだの、獨唱だの、製圖だの、油繪だのの特別教授を受ける事も出来ます。或はドレスデンの畫堂へ行くなり、町へ買物に出かけるなりする事も出来ます。音樂會かオペラか古典劇に特別に好いがあると、熱心な連中は隊を組んでドレスデンへ出かけて行きます。爲事が中々多いの



で、夜は成るべく早く寝る主義ですが、ドレスデンのオペラは仕合せと早く始まつて、早く終ふので誠に都合が好いのです。夜食は七時十五分過ぎに始まります。そして、管絃樂部か合唱部の部員になつた者は、一週に二晩一緒に集まつて、ダルクロサズ氏の指揮の下に實習をする愉快を得る事が出来るのです……」

私達は再び學校の前の廣場へ出ました。

若いドオルン君は、自分の胡草入から私に埃及の金目を一本取らして、更に學校の話を續けるのでした——

「わたし達の學校では諸國の子供を預かつて、これに韻律教育を施してゐます。この頃」その子供を一人預かつてゐますが、體弱病に罹つて、困つてゐます……」

私が學校の玄關の大屋根についてゐる二つ巴の紋を指さして——

「ドオルン君、あの紋と全く同じ紋が日本にもありますよ。」

と言ひますと、ドオルン君は別に不思議さうな顔もせず——

「あれはこの學校の精神を現した紋章です——あの紋は昔から希臘にあつた紋で Rhythmus を意味してゐたと言ふ事です。」

二つ巴の紋の下で、玄關の階段に片足をかけながら、緑の廣い藝術家帽を冠つて、柔かい日光を浴びながら、誰かと立ち話をしてゐるのはダルクロオズ氏です。

空はのどかに青く晴れてゐます。

赤い土に青い草が茂つてゐます。

遠くの坂の下には、黄いろい電車が私達の町へ歸るのを待つてゐます。

雲雀がしきりに何處かで啼いてゐます。ド레스デンが『ロココの故郷』なら、ヘルラアアウは『リトムスの故郷』です。

私は再會を約して、ドオルン君の美しい手を握りました。(一九一五、八、一九)

## 最後の舞臺

六月六日。倫敦。

フオオブス・ロバートソンが、愈『ハムレット』を最後の舞臺として、永久に倫敦の劇壇を退くと  
言ふ日である。

かれがヅルリイ・レエンで「倫敦のお名残興行」を始めたのは、三月の二十二日である。それから  
もう二月半になるが、その間に幾度「もう來週でお終ひだ」といふ通信が新聞に出たか分らない。  
實際役者の方では廢さうと思つてゐても見物側の要求がそれを許さないのか、或は日本なども考へ  
られさうな劇場側の思はせ振るな策戦から出たのか、それは分らないが、要に角「もうお終ひだ」  
「もうお終ひだ」で、今日まで本當の「お終ひ」が延びて來たのである。

私は既にこの人の「Kuphons」を一通り見てゐる。「オセロ」「エニスの商人」「失明」(キツプリング)  
『シイザアとクレオパトラ』(シヨオ)、さうして『ハムレット』。

この外にフオオブス・ロバートソンは『鼠と人』といふ芝居をする。それからジエロオム・ケエ・ジ

エロオムの『裏三階』に『ユダのサクラメント』といふものを添へて演ずる。前者は作その者も知らないし、『失明』を見てその安價なセンチメンタリズムに失望した後でもあつたりしたので、見に行かなかつた。後者については、日本にある時から、多少智識も貯へてゐたので、是非見に行く積りで切符まで買つてあつたのだが、この芝居をやると坊さんから感謝狀が來るといふ話を聞いて、妙に氣が違まなくなつて來たので、切符を無駄にして友達と散歩をしてやつた。

フオオズ・ロバートソンの『ハムレット』は、かれ自らも最もこれを得意とし、有識者側からも最も高く價値を置かれてゐる歐米の劇壇を通じての珍品である。併しながら、如何にそれが珍品であつても、私はそれを二度見たいとは思はなかつた。

『ハムレット』が世界の傑作だといふ事は事實である。併しながら、ハムレットの使ふ詞が、もう吾吾の使ふ詞でないといふ事も事實である。時代はもう舞臺で見る『ハムレット』よりも、本で讀む『ハムレット』に動かされるやうになつた。

併し、まだ舞臺の上のハムレットと雖も、決して新しいジエネレエシオンを絶ちはしない。吾々の時代には吾々の時代に應じて、又幾多の新しいハムレットが現れて來た。モスクワにはカチャロフのハムレットがある。伯林にはモイツシのハムレットがある。今から十五年前に新しいハムレットとして喧傳されたフオオズ・ロバートソンのハムレットも、もう吾々の目には古いハムレットの一つと

なつた。私は品の好いクラシックを読むやうな氣持で、この人の扮する丁抹皇子を見た。

『ハムレット』を二度見る事に氣は進まなかつたが、世界の演劇史に誌して傳へらるべき名優の最後の眞容を見ずにはゐられなかつた。しかも當夜は長く記念として保存せらるべき特別なプログラムを題ての見物に願つといふのである。私はこれも欲しかつた。

私はいつもの通りピットの客とならうと思つて、八時に始まるといふのを六時頃から出掛けた。私の下宿は可なりな場末であつたが、それでもチエアリング、クロスのチウブのステエションから滑り出て、ストランドの通りを東へ歩き出した時はまだ七時ずつと前だつた。

「オム」の角を曲がる。ここはアルタ・スコットの『アイワンホオ』で、値段は安いし、狂言は清く正しく束てゐるので、いつもながらの樂昌である。少し坂を上がつて、キャザリン、ストリートへ出ると、相變らず坂下の角の餘數すべ、ハワグが「Come Over Here」で、ピットの客戸口に「衆愚」の行列を作つてゐる。その行列を少し離れた往來に、いづれも汚ない烏打帽子を冠つて、いづれも似た着物を着た、八つから十位までの男の子が三人、ずらりと一列に並んで、身體中の聲を揃へて、流行歌か何かを唱つてゐる。これは芝居好きな「衆愚」の行列から幾らかの喜劇に預らうとする芝居廻りの拙意である。私の志すザルリ・レエンの大きな構へは、もう直ぐだら／＼坂の上にある。

私は高を括つてゐた。いくら名優の一世一代でも、もう一つ劇場で二月半から打ち通してゐるのである。それに先週から、もう大分客足も薄くなつたやうだ。いくら最後の晩だからと言つて、さう大した事はあるまい。私はこんな事を考へながら、『ステエジ』の出る社の前まで來た。

大變な人である。可なり奥の深いピットの入口も、もう一杯に人が詰まつて、溢れ出た行列の尾は坂の下の方まで續いてゐる。

フオオズ・ロバートソンが倫敦を終つてから二三年の間に、英吉利の田舎だの、亞米利加だの、方々お名残の興行をして歩く豫定の道順が示してある大きな地圖の張つてある角を曲がつて、ラッセル・ストリートの方のピットの入口へ出て見る。

ここも前の入口に負けない程の人である。この長い行列の一番終に立つといふ事は如何にも心細い事である。いくらズルリイ・レエンが大きいからと言つて、ピットの椅子には限りがある。私はそこに立つてゐる巡査に訊いて見た。

「どうです、這入れませうか。」

巡査は逆も駄目だらうといふ風に、苦笑をしながら首を横に振つた。

私はもう番號のある席を買ふより爲方がないと思つた。急いで又元の通りへ出て、丸柱の立つてゐる劇場の玄關を這入つた。併し、切符賣場にももう安い切符はなかつた。私はいつもなら四シル位で



買へる席に、十シル以上端はなければならなかつた。

玄關口の庫間にある長椅子に腰を掛けて、一時間近くもほんやり待つてゐると、漸く私達の這入る口が開いた。

私は第一番に飛び込んだ。そして直ぐ記念のプログラムを貰つた。プログラムの表紙は褐色の厚い紙で、真ん中にロイヤル・ロバートソンの胸像の寫眞版が張りつけてある。中にはこの名優の略傳がある。最後の夜の『ハムレット』の役割や場割が金で刷つた飾り縁に囲まれて出てゐる。お名優興行として演じた八つの役の寫眞が紫色の網膜になつて、八枚ついてゐる。今年のロイヤル・アカデミーに出てゐるジョージ・ハアコオト筆の素顔の肖像の寫眞と夫人ミス・ガートルウド・ネリオットの寫眞も出てゐる。待合席へてゐた程好い趣味のプログラムではなかつたが、それでも私はこの歴史的に貴重なプログラムを貰つたのが嬉しく堪らなかつた……

見物はどん／＼這入つて来た。私が席へ着いてから二十分も立たない内に、この大きな劇場は、爪も立たない程な大入になつて了つた。

最後の『ハムレット』が始まつた。大きいだけで内容のない背景が、綺麗なのに淺薄な背景に續く……

相變らずチャイコフスキイの『ハムレット』から選ばれたといふ莊嚴らしくて實は力のないマデ

が、繰り返しオオケストラから響いて来る……

相變らず下品な顔をした女王である。相變らずパツシヨンのない王である。相變らず目の動かないオファイリアである……

この間に立つて、相變らず著しい印象を吾人の腦裏に刻み込むものは、フオオプス・ロバートソンのハムレットである。

品の好いかれの聲は、セロの哀哭を思はせる。輦席の鮮明な、生き／＼したかれの顔には、少壯學者としての丁抹皇子の氣品と賢明とが溢れてゐる。優しくもなり深くもなるかれの眼には、あらゆる情火と、あらゆる疑惑と、あらゆる心遣ひとがはつきりと浮いて出る。

かれの微笑には決して苦い所がない。かれはボロオニアスに對しても、二人の幼友達に對しても、決して嘲りの微笑を浮べない。かれは如何なる人をも明かるい微笑を以て迎へる。

かれの禮讓は、何よりも吾人の心を引き附ける。かれは延臣といふ延臣に、一一一身を曲げて挨拶をする。王に對し母に對する態度も、平素は殆ど少しの濁りもない恭敬畏服の態度である……

六十一歳のハムレットは、始めて吾々の目の前に立ち現はれた瞬間こそ、少しは年も取つて見えるが（それも六十一とは迎も見えない）第一場よりは第二場、第二場よりは第三場と、段々と若い情火が燃えて来て、終には全く吾々と同じ年輩の人になつて了ふ……

最後の幕が来た——「ハムレット」の、そしてフオイブス・ロバートソンの最後の幕が来た……  
敵酋の病手を負ったハムレットは、ホレエシオとオスリツクに助けられて、今まで仇の領めてゐた  
王座へようめき登ると、黄金の笏を右の膝の上に構へて、うつとりと空を——「永遠の國の黄金の門」  
を——見詰める——

“I cannot live to hear the news from England ;

But I do prophesy the election lights

On Fortinbras : he has my dying voice ;

So tell him, with the occurrents, more and less,

Which have solicited……”

病弱の血を吐きだす時、苦悶の現世を離れた清い聲が、香の煙のやうに四方と立ち登る……

ハムレットは寝へる手を空に押し延べて、寂しい旅路の道連れを求めながら、もう「愛しい手」は何

處にもない……

“The rest is Silence”

見えない形影や見詰めのながら、この夜は殊に意味の深いこの最後の一句を吐くと、膝の上に突いて  
ゐた笏が前へのめつて、ハムレットはがつくりと首を垂れる……

ホレエシオが、クロオヂアスの頭から落ちた王冠を、死んだ友達の膝の上へ置くと、そこへフイー  
チンブラスが部下の兵を連れて這入つて来る……ハムレットの死骸が棺の上に載せられて、四人の武  
士の肩に高く擎はれる……

幕が降る。見物は氣違ひのやうになつて手を叩く。一度死んだ丁抹の皇子は、又生き返つて幕の  
前へ出て來なければならなかつた。オフイイリアに扮したフオオブス・ロバートソン夫人が「トウ  
ド・エリオットも、衣裳を着換へて嬉しさうに出て來た。」

オオケストラからフットライトを越えて、花束だの花輪だの月桂冠だの丁抹式の旗だのが、後から  
後からと渡される。フオオブス・ロバートソンは引込んで出、引込んで出して、幾度幕の前で頭  
を下けたか分らない。

それでも拍手は止まなかつた——いつまでも止まなかつた。見物は老優に告別のスピイチを要求す  
るのであつた。

芝居の臺詞でない詞が、芝居の時と同じ齒切れの好い調子で、ハムレットの装をした儘の老優の口  
から出始めた時、見物は始めて靜かになつた。

「今から殆ど四十年前、私は元のプリンス・オブ・エエルス座の樂屋から、危なつかしい階手段を降  
りて、始めて倫敦の御見世物の前へ現れようと致しました。その時舞臺裏にゐた大道具の一人は私の



「併し、それはもう昔の事です。今日の劇壇はその當時とはもう丸で違つたものになつて來ました。その當時舊プリンス・オブ・エエルス座にゐたバンクロフト一派には實際立派な先覺者がゐました。彼等は舞臺の前や後で今日諸君が想像される以上に立派な爲事をしたものでございます。」

少數の見物が拍手する。その當時の事を知つてゐる年寄連でもあらう。私は先代菊五郎の死んだ時、その遺子を自分の側に並べて口上を言つた團十郎が、猿蓑町時代の感慨に耽つた詞の調子を、ふところの時思ひ出した。

「技藝の標準はその時分から見ると、ずつと／＼高くなりました。作者もその時分から見るとずつと殖えました。さうして、作者は以前よりは進んだ階級の人々の心に直接に訴へるやうな題材を取扱ふ事が出来るやうにもなり、以前には迎も呼べなかつた智識の進んだ階級を見物にする事が出来るやうになりました。」

「最近十年の間に、倫敦の俳優興行主は著るしい進歩の跡を示して來ました。即ち、切符の賣高ばかりを考へずに、戯曲を舞臺の上にのせる事が出来るやうになつた事です。勿論、切符の賣高は劇場にとつて重大な事の一つでありませう。併しながら、俳優興行主の第一の目的は、最上の戯曲を演出するといふ事になければなりません。劇場は殖えて來ました。俳優は殖えて來ました。競争は益激しくなる許り、標準は益高くなる許りでございます。」



老優は無慚に堪へないといふやうな目つきをして、暫く黙つてゐたが、やがて又平靜な微笑に歸つて、

「さて、これは一家の問題でございますが、この度のお名優興行といふ意味の中にはミス、ガアトルウド・エリオットが含まないのでございます」

見物が手を叩くと、

「その御喝采は、大なる者の耳に音楽よりも美しい響を齎します。彼女は遠からず再び倫敦の御見物の前へ現れる名譽を得る事でございます」

老優は若い可愛い細君の爲に、聊か吹聴めいた口上めいた事を言ふ

「私は私を生んで呉れ、私を教育して呉れ、そして幸にも不幸にも常に私を勵まして來て呉れた倫敦に對つてお別れを言ふ特權を得た事を、非常に喜んでゐます、殊にそのお別れをこの古い歴史のある劇場で述べる事が出来たのを榮と存じます。私は心より希望致します、どうかこの貴い小屋だけは將來いつまでも古劇の劇場にして置きたいものでございます」

伯子、

「私は您とお別れを致します。けれども私は決して悲しいとは思へません。私は常に御はれた貴物に對して、寧ろ喜び且誇つてゐます。私は唯希望致します。若い方達がこの町の偉大な傳統を承けて、

常に眞面目な戯曲の發達を奨勵せられんことを。」

「吾々は恐れる必要はありません。如何なる物も舞臺の上の「話される詞」に手をつける事は出来ません。戯曲は常に吾々と一緒に在ります。他の形式を持つた娛樂が今にも吾々の周圍から壓迫して来るやうに言ふヘジミストの詞などに耳を傾ける事はありません。如何なる物も戯曲を妨げる事は出来ません。戯曲は人類の存在する限り存在します」

拍手。

「私はもうこれ以上諸君をお止め申しません。この舞臺は私にとって偉大な舞臺です。私は詞以上それを誇りとしてゐます。この十週間かかる大人を續けて来たのに、どうして私は悲しめませう。この倫敦の大きな劇場に斯くも大勢の方々が、私に別れを告げる筈に集まつて来て下すつたのに、どうして私は悲しめませう。吾が國王陛下が身に餘る名譽を與へて下すつたこの戯曲的な舞臺に、どうして私は悲しい顔をしてゐられませう。」

老優はこの數日前、國王の誕生日に戯曲家ジエ・エ・エム・バアリイなどと一緒にサアを授けられたのであつた。

「淑女及び紳士諸君、私は皆様にお別れを申し上げます。ほんとにこれがお別れでございます。けれども私は今お別れの詞を述べたくありません。私は寧ろかう申し上げます——御機嫌よう。お休みなさい。」

なれいせし、(“God bless you all and good night!”)

アアキング以来の名媛サア・ジョンストン・フオオブス・ロバートソンは、この優しい子供のやうな挨拶を返して、永久に輪敷の舞臺を退いた。私は「若い者に押されて行く年寄」の姿を見た。「もう私などばゐないでも好いてせう」とでも言ひさうな悲しげな目の光を見た。老優の額に見た深い皺は、丁株の皇子の額に見た同じものより、遙に悲痛であつた。

老優夫婦は見物と一緒に「オオスルド、キング、サイン」を唄ひ、「ゴツド、セエヴ、アオオア、グレエシアス、キング」を唄つた……

大きな防火幕が無臺と客席とを全く隔絶して丁つても、まだ見物の大部分は名媛を惜んで芝居の中に歸つてゐた。

## モスコオ劇壇の現狀

革命と共に、或は革命に依つて起つたロシアの劇壇に於ける新しい運動がその最も激刺たる状態に於いて見る爲には、わたしの行くのが遅すぎた。五年前、少くとも三年前にモスコオへ行つたら、もつと生き生きした状態に於いて新運動が見られたに違ひない——わたしは、ロシア人の一人にかう言つて訊いて見たところが、やはりその通りだと言つた。君はモスコオへ来るのが、三年遅かつたと言つたのである。

今日のモスコオは、意外に落ちついてゐる。十一月七日に建國十年祭があつて、わたしがモスコオへはひつたのは、その月の二十四日だつたが、もうお祭気分などは何處にも見られないで、民衆はみんな營業として各自の職務についてゐた。十年といへば、さほど長い年月ではない。何處かにまだ落ちつかぬところがあるだらうと想像して行つたわたしは、意外にすべてが秩序よく整頓してゐるのに驚いた。文學にしても、美術にしても、また演劇にしても、今日のロシアでは可なりな自由が許されてゐる。左翼のあることは無論であるが、中間派もあれば、右翼もあるのである。即ち或部分のものは、昔に

歸つたとも言へるのである。然らば、それはロシアの藝術の進歩であるかと言ふと、決して進歩ではない。また反動であるかと言ふと、反動でもない。政治上の革命と共に、藝術の上にも革命が起つた。それは最初、革命を其自身と同じやうに、ミレタントであつた。革命が成就された。新しい社會生活が起まつた。併し、もう、この社會生活は戰闘的でも破壊的でもない。建設的である。藝術上の運動も、それと同じに、それは破壊的ではなくて、建設的になつてゐる。さうして、その内容に於いてはともかくも、その形式に於いては、古い藝術を保護し支持して行くだけの餘裕を持つやうになつた。社會文化に關係のある政府の當局も、古い藝術の保存に想像以上の努力と經費を吝さないでゐる。これが現狀である。

現在モスコフには、二十近くの劇場がある。驚くべきことには、これらの劇場の殆ど全てが、所謂「リヂャー・ドミヤ」を舞臺に於けてゐることである。例ヨスロフバの如何なる大都會へ行つても、必ず半圓を擲つてゐるところの低級娯楽「オペレッタ」の劇場が、僅に一つしかない所である。わたしは五年前にロシアを訪問した時には、キエフすにもペトログラドにも、僅にこの種の劇場が相當にあつた。それが今では悉く影を隠してしまつたことである。

十五年前のモスコフで、わたし達の目から見て、本當に實氣のある劇場は、美術館一つのみであつた。その頃には、まだ公開してゐるスツヂヤもなし、本當にただ一つであつた。わたしは、二十三年間、

在してゐる間に、十三回美術座へ通つた。若し出来るなら、二十三日間一日も休まずに、美術座へ通つても尙足りないと思ふくらいであつた。勿論、その時代にも帝室保護のマルイ・テアトル（小劇場）私營のテアトル・コルシユ、それからテアトル・ネズロビナなどといふ相當價值のある劇場はあつたが、そのいづれもが美術座と較べては實に格段の相違があるものであつた。

ところが、今日のモスコオには、是非とも一度は見なければならぬといふ劇場が少くとも十三四はある。わたしの今度の滞在は二十日間であつたが、その二十日間で全部のものを十分に見るといふことは到底困難であつた。

革命直後並びにそれから以後今日に至るまでのロシヤの芝居について書かれた書物は澤山にある。わたしは獨逸語或は英語によつて、さういふ書物を讀むより外に方法はないのであるが、たとへばハントリ・カアタの書物にしてもオリワ・セイラの書物にしても、ロストンといふ人の「ロシヤ革命」といふ本にしても、フュレツプ・ミルレルの「ボルシエキズムの顔と心」にしても、今日ではもう全部古くなつてゐると言はなければならぬ。非常に事情が變つて來てゐるのである。

そこで、わたしは、現在毎週一回發行されてゐる演劇雑誌の一つによつて、現今モスコオにある劇場の名を先づ擧げて見ようと思ふ。先づ第一が、バルシヨイ・テアトル。これは、帝政時代からあつたオペラの劇場で、今では國立になつてゐる。それに對して、マルイ・テアトルといふがある。こ



れも時勢時代がある、そして、モスコフで恐らく一番古いドラマの劇場であるが、これも今では國立になつてゐる。いづれも、その名ミツクなものである。その次に名劇の見えるのが、ニキホベキメ・ニコル・オストロフ。名前は試験劇場であるが、特別に試験的な研究的な演劇をつくることをけないう。ただのまじりの劇場で、調にはバルシヨフ・サヤトルの控へ座である。建物は、以前のまへ・ジミの跡である。その次に訪て来るのが、劇のM・X・A・T。昔は單にM・X・Tといふ二美術館である。今では、サヤデミテニスといふ意味から、Aの名がはむつたのである。單にM・X・A・Tと書いてあるがこれが第一美術館で、これに對して第二美術館といふものがある。第一美術館は、建物の元々美術館を以て建てつてゐる。カンメルダス・キヨといふ通りにある如であるが、この通りのものが今では美術館の改められてゐる。美術館にも建物は少しも損傷されなかつたと見えて、昔の建物は美しきその建つてゐる。ただ、三階に上つた美術館博物館が、今では地下室に移された。それは新建である。その次に出て来るのが、マリヤ・ニコニコナ・小劇場で、これは今日の美術館の分館である。ニコル・サヤの大劇場にあるもので、これは以前にはなかつたものである。その次に、二美術館、これは、他のサヤトル・大劇場に、以前でもありと建物の内部が充分なものであつた。今ニコニコナは、建つとして一番人道的にあるといふ。ニコニコナが、大劇場として建てられてゐるものが、この劇場である。その次に名が見えるのが、劇のサヤトル・イメニ・メイ・ニコルがで、これは寧ろことす

アトルゾオンといつたオペレッツの劇場の跡だと思ふ。次が、テアトル・ワフタンゴワで、これは美術座の第三研究所が名を變へたものである。スタニスラウスキイの最も愛した弟子の一人で、若くて死んだ天才ワフタンゴワの遺業を繼承するところの劇場である。アルバートといふ、芝居町とは全く離れた所にある或富豪の邸宅を劇場に直したものである。それ故この劇場では、舞臺や見物席よりも、運動場の方が立派である。その次に名の見えるのが、エフレウスキイ・テアトル即ち猶太劇場で、有名なグラノウスキイが主宰をしてゐる劇場である。元來、猶太人の劇場はモスコオに二つあつたのである。一つはこれで、他の一つはガビマといつて、死んだワフタンゴワの世話をした劇場であるが、今では紐育と柏林へ出稼ぎをしに行つてしまつてゐる。その次に名の見えるのが、スツヂヤ・マロゴ・テアトル、即ち小劇場の研究室といふ意味の小屋で、例のモスコオで一番舊式なマルイ・テアトル附屬の研究室ではあるが、その本座とは全く獨立した存在で、非常に新しい爲事をしてゐる。その次が、ニエミロネツチ・ダンチエンコオの音楽研究所で、これはオペラの劇場である。ダンナエンコオが企てたオペラの革命は、既に日本にも知られてゐる。カルメンを遣り直した「カルメンシタと兵卒」、それから希臘の芝居をオペラにした「リシストラアタ」「アンゴ嬢」などで、既に世界的にその爲事を認められてゐる。ダンチエンコオの音楽研究所の事は知らぬ人もないが、近頃になつて同じ美術座のスタニスラウスキイが、また自分の音楽研究所を始めた。目的はやはりオペラの改造で、既に「エノゲ

ニイ・アネギン」。「五月の夜」「宮廷の花嫁」などを發表してゐる。小屋はダンチエンコオのそれと同じ場所で、一週間のプログラムを前の三日間ダンチエンコオ、後の三日間をスタニスラウスキが使つてゐる。ちやうどわたしの行つた時は、ダンチエンコオは留守でアメリカへ行つてゐた。都下の有名な女優ハクラノワもゐないやうだつた。さてその次に名が見えるのが、例のカメルヌイ・チアトルで、日本でも有名なタイオロフの劇場である。これはツェルスコイ・ブウルリアルといふ通りの、やはり或富豪の邸宅を直したものである。それから寫眞劇場といふのがある。これは、美術座の第四研究所といふことになつてゐるが、餘り價值のある寫事はしてゐない。その次に名が見えるのが、センバラメンテといふ劇場で、これは革命直後にほんの百人か二百人しかはひれない小さなホサルでやつてゐた時代には、實に立派な寫事をしてゐたのであるが、現在では大きな小屋でやつてゐる。さうして、もう今では昔の勢を失つてゐる。その次に名が出てゐるのは、テアトル・レナリユスキ、即ち革命劇場で、名の示す通りこれは革命以後に新しく出来た劇場であるが、建物はやはりニキヤカヤに元あつたプレストの小屋である。ツアイコといふ人の書いた「マセロ・リコリ」即ち「ユリ洞」といふ題の芝居がこの座で演ぜられてゐるが、これはもとメイエルホリドが自分の劇場で演出したので、それがやはりメイエルホリドの名の下に、この劇場の舞臺にかけられてゐるのである。この一つの事柄から見ても、メイエルホリド座とこの劇場とは密接な關係があるやうであるが、現在に於い

ではその關係が餘程薄くなつてゐるやうである。寧ろメイエルホリドと意見が合はないで、メイエルホリド座を出た役者か、みんなここへ集つて來てゐるといふ風である。例へばオルロフ、リイジンなどがそれである。この劇場の出し物の一つに、昇さんの翻譯で日本にも有名になつた「空氣饅頭」がある。これは三年前からやつてゐるので、もう可なり回数を重ねてゐるが、今でも一週間のプログラムの内に、きつと一度は出るやうである。「空氣饅頭」の作者ロマシヨオフは、まだ三十二歳の青年であるが、これと同年配のグレエボフといふ人の作などが、やはりこの劇場で演ぜられてゐる。さてその次が、M G S P S 劇場で、このM G S P S といふ意味は、モスコオ縣或はモスコオ府の職業組合の謂である。その職業組合が持つてゐる劇場で、勞働者がよく遊びに行くエルミタージュの中にある。この劇場では普通の劇場のやうに入場券を賣らない。切符はすべて組合の會員に分けるのである。それで毎晩満員である。この劇場でやる芝居は、宣傳的なものが多い。それから民衆文化を向上させて行くといふやうな目的をはつきり持った、稍通俗的な芝居が演ぜられる。それから、テアトル・コルシュ。これは昔ながらのテアトル・コルシュで、私營である。それからテアトル・サチイル、即ち諷刺劇場で、これは第一、第二と二軒ある。いゝは、極 *Up to date* な問題を諷刺的に、サオドナル式にやる劇場である。その次が、プロレットクリト。これはこの詞の意味でも分かるやうに、無産階級の文化の爲にある劇場で、この頃では芝居をやるのは一週間に二回位で、あとは活動寫眞をやつてゐる。

本部は別にあつて、そゝでは労働者の爲事の餘暇に版畫を作らせて見たり、新築の家具を作らせたりしてゐる。劇場も元はこの本部の中にあつたのであつて、實を言ふと、その時代の方が意義のある爲事をしてゐたのである。その本部といふのは、モロヅフといふ富豪の邸宅の跡で、その中に僅か二百人位の見物を見容出来る小さなホールがある。そこでエイゼンシュテインといふ人が、オストロウスキイの喜劇などを、戯曲と輕業と演劇との渾然たる調和によつて演出してゐたのである。ところが、エイゼンシュテインの爲事は、同志の者に認められなかつた。そこで、彼はこゝを見捨て、戯曲へ走つた。さうして、今では世界的に名の高くなつてゐる。あの「裝甲艦バチエムキン」を製作したのである。

さういふわけで、モスコオにある劇場は、みんな眞面目な芝居を見せてゐるのである。オベリョットは今のところ、たつた一軒しかないのである。さうして、まだこの外に隠れた演劇の研究所といふやうなものは、何軒あるか分らないのである。

劇場の名前を一通り挙げたから、今度はこれらの劇場の内で、どれが新しい芝居でどれが古い芝居だといふやうな事をお話ししよう。

先づ古い方の芝居、即ちオカシミツな芝居の方を挙げて、オベラの方でバカルシヨフ、オプテル、エクスベスメンなどがある。ドラマの方では、マニエツアトル、美術座、美術座の小芝居、ミハイル・

チエホフの第二美術座。それからカアメルメイ・テアトル、これも古い方に入れる。——わたしが、ここに言ふ古い新しいは、政治的な意味のある劇場とさうでないものと言ふので、さういふ風に大別をすると、大抵は古い方へはひる。次が、ソフタンゴフ座で、これも古い方。それから猶太人の劇場、これも古い方。それから、してゐる事は新しいが、マルイ・テアトルの研究室、これもアカデミツクの劇場である。スタニスラウスキイとダンチエンコフの音楽研究所、これも古い方。テアトル・コルシュは、勿論古い方。それでは何處が新しい劇場かといふと、メイエルホリド座、革命劇場、MGSPS劇場、二つの諷刺劇場、プロレツトクリトなどで、かういふ風に數へて見ると、新しい方の五つに對して、古い方が十一もある。前にも言ふ通り、この古い方といふのは、政治上の目的を持つてゐない劇場で、必ずしも現在のロシヤの社會生活に直接アツビイルする芝居ばかりをやつてゐない劇場である。

尤も今年は建國十年といふので、古い方の劇場でも、みんなその演目の内に、一つや二つは十年祭當て込みの芝居を出してゐる。例へばマルイ・テアトルでは、「リュボビ・ヤロワヤ」「一九一七年」などといふ芝居をやつてゐた。第一美術座の如きでも、イワノフの小説を脚色した「裝甲列車1469」といふやうな芝居をやつてゐた。これは沿海洲のバルチザンを扱つた芝居で、主人公のエルシイニンをカチャアロフがやつてゐる。さういふ風ではあるが、他の出し物はやはり政治とは關係のない



もので、例へば第一美術座などでは、スタニスラウスキイの最近の演出としてボマールセイの「アイガロの結婚」などを出してゐる。實に立派な演出ではあるが、こんな暢氣なのが今のロシヤで見られるとは思ふしなかつた。それから小舞臺の方では、昔ながらの「どん底」などを出してゐる。役者はいつも詰りで、古い人ではモスクキンだけがルリを勤めてゐるくらいのものである。その外、この小舞臺の出し物では、荷蘭西の「二人孤児」といふマロドラマを、「尼・ジェル・アル」といふやうな題でやつてゐる。それから、モックンゾウの説を脚色した「人生の戦ひ」。これは革命以前に著名だった演出であるが、それがやはり残つてゐる。第二美術座の方では、どんな出し物をしてゐるかといふと、建築家主権者、精進な皇帝などの最後を扱つて中劇が多く出てゐる。アルカセイ・トルストイの「イワン雷帝の死」ストリンドベルヒの「エリツク十四世」などがそれで、その外ミハイル・チホミロフの出し物として名高いものには、「ハムレット」がある。ロマン・ロランの「バスタイユの通路」そんなものもやつてゐる。日曜のマナキエには、きまつて「貴族の饗宴」といふのが出る。これはモックンゾウの執筆を脚色したもので、チエホフなどがまだ研究用時代にやつた演出である。その外、まだに出し物の一つになつてゐる。最近の演出としては、ベエルズの小説を脚色した「ベチエ・アル」などが出てゐる。カチメルスイ・サアトルではどんなものをやつてゐるかと言ふと、新しいのはハアゼンクレエフェルの「アンチゴナ」ぐらいのもので、あとはわれ／＼が日本で聞いてゐたやうなも

のばかりである。例へばオニイルの「楡の木の蔭の愛慾」オストロウスキイの「雷雨」といつたやうなもの、あとは「ジロフレ・ジロフラ」「プリンセツサ・プラムビイラ」「晝と夜」といつたやうなオペレットばかりである。オニイルの「毛猿」なども、ここでやつたことがあるのであるが、興行的には大失敗で、今日ではもう演目に出てゐない。未來派風な舞臺裝置でやつた「ロミオ・エンド・ジュリエット」なども役者の演技と舞臺の裝置とが調和しなかつたといふ評判である。今日のカアメルヌイは、クイイロフの夫人コオネンをスタアにしてゐるやうな傾向があつて、最初ほどの意氣はないやうである。

次が諸君の最も知りたいと思つてゐられるメイエルホリドの爲事である。メイエルホリドの爲事は、相當細に見て來たつもりであるが、こゝではたゞ概観を述べるに留めようと思ふ。——（未完）

## ミハイル・チエエホフ

ミハイルは故文豪の甥である。モスクワ美術座の役者である。

ミハイルは顔も美しくはない。聲も荒びてゐる。それでゐて、今彼はモスクワ第一の人気役者なのである。

ミハイルは芝居を濟ましても容易に樂屋へ歸ることが出来ない。アンコサル——アンコサル——アンコサル——アンコサルである。はじめは仲間の役者と一緒に挨拶に出るが、しまひにはいつもハイル一人になつてしまふ。

熱心な觀客は舞臺の前を取巻いていつまでも、いつまでも、ミハイルを引留めようとする。勿論、いろ／＼なものが贈られる。それも、はじめは豫め用意された立派なブツなどであるが、しまひには女の子が持合せた貧弱な花束まで出させてしまふのである。もう恥も外聞もない。どんなものでも、ミハイルの手に持たせて、彼に挨拶がさせたいのである。

私は彼のエリック十四世（ストリンデルビ）とフレスタアコオフ（ゴオゴリ）とだけを見ただけ

である。

彼の有名なハムレットを私は見ることが出来なかつたが、チツクスのナツミルスキ氏などに言はせると、それはもう「人間」ではなくて「苦惱」その者である。その「苦惱」も藝術的表現ではなくて、投げ出された生の「苦惱」である。「自分などは到底平氣で見ることが出来ない。」と、ナツミルスキ氏は言つた。

個人的の接觸に依ると、ミハイル・チエエホフは決して神經の鋭い人には見えない。それでゐて、今にも切れさうな神經の細い絲を、彼は舞臺の上で見せるのである。エリツク十四世の、あの頼りない不安と焦躁、フレストアコフの最初の恐怖、あれ程デリケートな情緒の表現を、私はいまだ曾て舞臺の上に見たことがない。

エリツク十四世は、どこでも頼るところのない空虚な魂そのものである。フレストアコフも人世を風に吹かれる塵に過ぎない。

その空虚、その塵は、舊ロシアが持つてゐた深刻なニヒリズムである。今のロシアはそれを克服して、既に新しい建設の礎石を幾段か積み上げた。

ミハイル・チエエホフの技藝は既にアカデミックであるかも知れない。しかも彼が表現する人生の空虚觀は、永遠に人間を離れることが出来ないものであらう。

私はミハイルの神經の前に戰慄する。私はそれに負けてはならないと思ふ。しかも、私はいつの間にかそれに引き入れられてゐる。

元氣満ちた若羅シヤの青年と雖も、果してミハイルの全部を否定し終ることが出来るだらうか。

（昭和三年五月廿一日）

## 露西亞に於ける

### 子供の爲の劇場

愈モスクワを立つといふ十二月の十三日の朝、V O K S (對外文化聯絡協會)へ告別に行くと、ナツミルスキイさんが言ふには、「あなたは着いた晩から芝居を見たのだから、立つ日も間際まで芝居を見ることにしたらどうだ。」「でも夜の芝居を見てゐたら間に合はないでせう。」「いや、晝間の芝居だ。」「へえ、日曜でもないのに、マチネエがあるのですか。」「あるとも、毎日午後三時からやつてゐる。しかも、それは是非あなたに見て行つて貰ひたい芝居だ。」「どこの芝居ですか。」「子供の爲の芝居さ。」「あの、バスカルさんのですか。」「いや、バスカルのではない。ナタリア・サアツの「子供の爲の劇場」だ。ナタリア・サアツは亡くなつたイリヤ・サアツの姪に當る人だ。イリヤ・サアツはあの、美術座の「青い鳥」や「ミゼレエ」の音楽を書いた天才作曲家だ。一體サアツ一家は藝術家の血を引いた家で、今のルナチャルスキイの妻君なども、ナタリア・サアツとは従姉妹同志だ。」「さういふ劇場のあることはちつとも知りませんでした。ちよつとでも見に行きませう。」「實は、あなたに 是



非見て貰ひたいと思つて、場席もとつてある。ナタリア・サアツさんにも是非會つて貰ひたい。」

私はオリヤ・サアツの音楽を知つてゐる。オリヤその人のことも十五年前に亡くなつた美術座の演出家ニコル・ゴニコイから聞いて知つてゐる。サアツといふ名に私にとつて懐しい思ひ出のある名である。私は急にナタリア・サアツといふ人の顔が見たくなつた。しかも、その爲事が子供の爲の芝居であると聞いて、一層好奇心に驅られた。

私は通譯のオリウシヤに「君、小屋を知つてゐるか。」と云ふ。オリウシヤは「知つてますとも。」と云ふので、ナワミルスキイさんに挨拶をすると、直ぐVOKSを出た――

二階のオリウシヤと二人で自動車を飛ばした。自動車は、トニスカアヤの六十一番地のキノアルといふ映画館の前で留まつた。

「ここがアヤの子供の住居かい。」と云ふ。「活動の常設館を借りてやつてゐるのかい。」と云ふ。私は「はい、毎日午後三時から六時まで、こゝで子供の爲の芝居をやつてゐるのです。観客も芝居も立派にあります。」

館の中へはひらき、ナワミルスキイさんが明さんと一緒にもう先へ来て待つてゐた。秋田君も米川君も明君も外着してゐた。小作りの館のまゝに、こゝろした男の人が出て来て、「さあどうぞ。」といふ。私は芝居を通つて、階段を上がり、小さい狭い部屋へ通された。

正面の壁を背にして、大きな卓の前に若い美しい婦人が坐つてゐた。斷髪である。細い長い眉毛、理智に輝く大きな目、鼻筋が通つて齒が白く美しい。紺地に色糸で縫ひのしてある、質素ではあるが趣味の好い着物が、ほつそりした體を包んでゐる——それがナタリア・サアツだつた。

四方の壁には舞臺裝置の下圖らしいものが澤田にピンで留めてあつた。卓上には、切投帖らしいものの寫真帖らしいものが澤田積んであつた。

サアツは早く私達を迎へると直ぐに自分の劇場について話し出した。私達は米川君の通譯でそれを聞いた。

「大人には想像力といふものがあります。こゝでの趣味なり傾向なりで、或人はスタニスラウスキの芝居を見に行く。或人はメイエルホリドの芝居へ行かうとする。或人はタイイロフが好いと言ふ。ところが、子供にはまだそれだけの鑑識がありません。そこで、私達は私達の方から子供達の鑑識を作つてやるやうにする重大な責任があります。即ち、子供達の將來の爲に高い鑑識を作つてやるやうな好い芝居を見せなければなりません。少しでも間違つた方へ子供達の鑑識を導くやうな芝居をしてはなりません。」

私は先づこの抱負の細心でしかも遠大なのに敬服した。

「私達はもう十年からこの爲事に従事してゐます。私達は一つ一つの演出について参考となるべき記

集をとつてゐます。そして、その一つ一つの経験を踏段として、一步一步爲事の向上をはかつてゐるのです。」さう言ひながら、自分の前にある切抜帖のやうなものを廣げた。それを覗いた。子供が書き捨てたらしい眞言のやうなものや、樂書の繪のやうなものが、亂暴に引き裂かれた紙の儘、澤山にはりつけてあつた。

「私の方の劇場では、一つの演出をする前に、先づ子供達を集めて演出しようとする脚本を讀んで聞かせます。それから、子供達に、若しこの芝居をやるとしたら、どんな舞臺裝置でやつたら好いか、其を繪にかいて出させるのです。これは「ガイアワタ」をやる前に子供達にかかせて見たものです。」サアツはさう言つて、切抜帖の一部を指した。そこには、色々な子供らしい想像で、アメリカカンインデアンらしい野蠻人の生活が描いてあつた。「ガイアワタ」とはロングフェロオの「ハイアワサ」のことである。

「私達はかういつた子供達の舞臺意匠を元にして、専門の舞臺裝置家にプランを立てさせます。それから、愈々居やします。さて芝居を見た後の印象を子供達に繪でかゝせるのです。」

面白いことは、子供といふものは、實際それが舞臺になかつたものでも、自分がそれを舞臺に見たいと思つたものは、きつと印象の中に書き入れます。こゝにある大きな椰子の樹なども、實際は舞臺の上になかつたのですが、この繪をかいた子供がそれを舞臺の上に要求したもののなのです。つまり子

供達は印象を書きながら、要求をしたり批評したりするのです。」

「私達がかういふ記録をとるのは子供達が演出者の意圖を十分に掴み得たかどうかを試験する爲で

す。その爲に、私達は又子供の批評を集めます。こゝに貼つてある小さな紙片は極小さい子供達が書

いたもので、唯どの役が面白かつたとか、誰が巧かつたとかいふ簡單なものです。少し大きい子供

になると、兎に角この通り立派な文章で書いて來てゐます。」

さう言つて、サアツは又別の切抜帖を見せた。そこには綺麗な字で行儀よく書いた文章がはりつけ

てあつた。

「私達はまだこれだけで満足しません。子供達の坐つてゐる客席の中へ座員を入れて置いて、芝居を

見ながら子供達が小さな聲で話をするその會話を書き取らせるのです。これがそれです。」

と言つて、また別の書類を見せた。それは如何にもその場で書いたらしい鉛筆の亂雑な草稿ではあ

つたが、それが讀めたらどんなに面白からうと、私は残念でならなかつた。

「私達は更にかういふ統計を一演出毎にとつてゐます。」

さう言つて、サアツは碁盤目の罫紙へ體溫の變化でも記すやうに、

太い線で波をかけたものを見せた。

それは子供達が芝居を見ながら非常に喜んだ箇所や、緊張して靜になつた所や、單に外面的なこと

で笑つた所や、芝居が詰まらないで、だいた所などを、時間的に一日して分かるやうに記したものであつた。

私は思つた。見物と舞臺との間に、若しこれだけ親切な——これだけ直接な橋が架けられたら——單に子供の爲の芝居ばかりではなく、大人の爲の芝居にだつてどんなに好事か分らない。この劇場は實にえらいことをしてゐる……。

見物席は二階になつてゐて、收容人員は六百八十人である。席につくと私は、直ぐ周圍を見廻した。殆ど總てが子供で氣持の好い程大勢集まつてゐる。凡ゆる階級の子供が集まつてゐるやうだが、大部分は勞働者の子供らしい。しかし春外行儀がよくて、みんな吾々の顔を見て、にこ／＼してゐる。附添ひて來てゐるおばさんやお婆さん達も、みんな布で頭を包んだ粗末な外套を着た儘の質朴らしい人達ばかりである。やがて舞臺に、オタリヤ・オアツが現れた。始終微笑を含みながら、子供達に何か挨拶をするのである。或は今見る芝居について二三の注意をするのではないかと思つた。子供達に、もう餘程の馴染だと見えて、見物席から一人一人大きな聲で何か言ふのである。オアツは一々それに答へた。オアツの挨拶の内には確に「けふは日本からのお客様が來てゐるから、みんな特別におとなしくしなければいけない。」といつたやうな意味の詞があつたらしい。それを聞くと、子供達が一齊に私達の方を見た。わざ／＼自分達の席を離れて、私達の顔を見に來る者さへあつた。

サアツが引込むと、直ぐ賑な音楽で芝居が始まつた。その日の出し物はブウシユキンの短篇をモチイフにして書いたとかいふ「ラボトニイク・バルダ」と題する四幕物だつた。詞の分からは、まるで筋が分からなかつたが、子供達は始終笑つて、満足そうに見てゐた。序幕は田舎の市場（マルカ）で、イオゴオラウインドなどのある賑かな場面である。こゝで放浪者のやうな一人の汚い肥つてゐる男に雇はれる。第二幕は豪農の家で、そこで今の星はれた男が大小屋のやうなところに見じめな生活をしてゐる。その内に、なんでもこの男が悪魔につかれてゐるといふやうなことから豪農が驚いて幸倒するやうな場面がある。第三幕は空想的な森の中で今の男が大勢の悪魔に遊ばれる場面であるが、結局この男の體いで来た小さな袋が大きな袋に變へられる。第四幕は元の市場で、豪農がその幸倒者にあやまるところが終ひである。あやまらうとして帽子を取ると、いつの間にか豪農の頭が禿けてゐる。最後にスポットライトで主人公の放浪者の顔だけを照す。何か教訓めいたことをこの男が言ふ。そこで幕が終るのであるが、舞臺装置も衣裳もなかく大がかりで、決して安値な演出ではない。市場の場面なども、舞臺のレベルを三段にも四段にも設備してあつたし、森の場面では、舞臺に大きな切穴を作つて、そこから悪魔が姿を現したり消したりした。

私達は幕合のたんびにサアツのカビネットへ招かれた。そして、お茶の馳走になりながら、この劇場についての話を、まだいろ／＼聞いた。



この劇場はモスコオ・サキエトの保護を受けてゐる。観覧料らしいものは取らない。唯一人前三十カベエタづつ小屋の掃除代として取る。收容人員の十四バアセントまでは、その掃除代をさへ取らないで、観覧無料の切符を出す。

役者は専断である。それが男女を併せて少くとも三十人はゐらうしい。原則として、子供の役者は用ゐない。子供を職業的な俳優にすることに、主事は異論を持つてゐる。

演目は必ずしも国民的又は地方的に親密な題材に限られない。社會的にも經濟的にも、子供達現在の生活とは可なり懸け離れた、エッヅチックな演目が屢々選まれる。「千一夜物語」「ハイアラサ」「ピノチヨ」などがそれである。

日本の傳説を扱つたものも屢演ぜられた。「アキコの鏡」といふのは「松山鏡」である。脚本は「チェルエンスキイ」といふ人の書いたもので、材料は極東大學の日本語科の教授から貰つたといふ話である。舞臺装置はコモンといふ人がしたので、一幕一幕繪の變つた日本屋の冒険を舞臺の基調にしたところが面白い。演出は勿論ナタ・ア・マアツである。他に、日本の物としては、「三浦太夫」をもやつてゐる。これもシチエルエンスキイの作である。それからまだ、いくさの歌といふ題で、牛若丸が義経になるまでの芝居をやつたことがある。

この劇場では、時々人影芝居もバントマイムもやる。音樂會も時々聞くらうしい。その時は、音樂の

好きな子供達ばかりが集まるのである。

私はナタリア・サアツの、あの自分の爲事に對する熱情に輝いた目を忘れることが出来ない。彼女は熱心に自分達の爲事の進展を私達に傳へようとした。そして、熱心に日本に於ける「子供の爲の劇場」の運動について知らうとした。私は歸朝後出来るだけの材料を集めて必ず送ると約束した。

一座の役者達も、みんな愉快さうに働いてゐた。私達はこの愉快さうな役者達と一緒に、芝居が済むと、舞臺の上で、一緒に記念の寫眞をとつた。

## 築地小劇場建設まで

私が去年の夏、松竹と手を切った時——それは私が日本の營利的劇場の興亡に對して望みを絶つた時でした。

私は再び日本に於ける營利的劇場には如何なる關係に於いてもはびつて行くまいと決心をいたしました。當時の私にとって「前進」はありませんでした。目の前は闇でした。私は唯書いて、筆に生活し、筆に自分を感じました。

その内に私の思想の上に或黎明が來ました。

それは劇場へ行つてゐる土方が歸つて來たら、二人で演劇事業を興すこととした。勿論この考へは劇場前から私にありました。營利的劇場と全く絶縁するに決んで、もうこれ以外に自分の行くべき路はないと思ふやうになつたのです。

物質上の根拠があつたのでもありません。組織上の同志があつたのでもありません。私は唯はんやり——強い希望を持つて——土方が歸つて來たら、二人でそれを始めようと思つてゐたのです。

そしてそれを楽しんでゐました。その考へは誰にも知られずに私自身を慰め且つ勵ましてゐました。大地震が來ました——その時、私は家族を擧げて地方にゐました——東京の殆んど總ての劇場は焼け亡びてしまひました。私の心の中で半年前に亡びてしまつてゐた總ての劇場は目に見える形の上でも亡びてしまつたのです。……

併し總ての劇場が亡びると共に私自身の希望も亡びてしまひました。演劇學校の建設などはもう當分思ひもつかない事になつてしまひました。少くとも十年のギャップが私の目の前に口を開いたのです。私にはもう自分の生きてゐる間に自分の進まうとする道が一步でも歩けるか、それが疑はしくなつて來ました。第二の絶望が來たのです——しかもその絶望は私にとつて最後の絶望でした。

私はその儘地方にゐました。その儘東京へ歸りませんでした。私の友人は私が見捨てたと言つて私を罵りました。だが私はその時東京を見捨てたのではなく、私が若し東京を見捨てたとすれば、もう半年前に見捨ててゐたのです。私はもう半年前に東京の劇場を離れてゐました。東京の劇場はもう半年前に私を追ひ出してゐたのです。東京の劇場はもう私を必要としてゐなかつたのです。もう私は何處にゐようと好い體になつてゐたのです。

私は何を罵られても黙つておつとしてゐました。實際それについては一言の辯明もしませんでした。一言一句も書きませんでした。そして死よりも暗い絶望を抱きながら、黙つて靜に毀された東京

を見てゐました。震災後の東京の劇場——すべてが亡びてすべてが新しく生れて來なければならぬ劇場——そこから生れて來たものは果して何でしたらう。

當時劇場の基礎もない競争的宣傳、劇場の全滅を好い事にして、そこここに首をもたげた忙しげな新劇團、バラツキ俳優、バラツキ演技、バラツキ興行師……

私は絶望しました。もうどうにも救ひやうがないと思ひました。ひねくれた自分の根性かも知れません。徒らな反抗的精神からかも知れません。私は唯讀んで書かうと思ひました。書いて讀まうと思ひました。如何に振かれても憎む事の出來ない演劇を、せまい書齋の内に、それよりも狭い自分自身の頭腦の内に作り上げようと思ひました。

そこへ歐羅巴から土方が歸つて來ました。土方はロシアを——赤いロシアを——通つて歸つて來ました。そして二十年のドイツが一週間のロシアで解決されたと言ひました。

土方はこれから、どうしようと言ひました。私は土方の留守の内に私の經て來た心の動きを話しました。そして先の東京へ行つて、今の東京を見て來いと言ひました。

土方がどう東京を見たか、それはここには言ひません。暫くすると突然土方が又大阪の私の處へやつて來ました。そして吾々の劇場を建てようと思ふがどうだと言ふのです。今ならバラツキ劇場の建設が許される。そしてここ五年間はそれを我々の舞臺とする事が出来る。本建築で吾々が劇場を持つ

といふ事はいつ出来るか分からない。バラックなら吾々の劇場が持てるのだ……

吾々の劇場——自分達の研究劇場、それが持てるといふ事は、私にとつて可なり強い誘惑でした。私は何も考へずに唯それだけの誘惑に引つ張られて行きました。「よし、やらう」私は直ぐに賛成しました。それがこの正月の三日でした。それから、この五ヶ月——それは總てその爲の準備に費されました。準備とは何ですか。先づ同志を糾合する事でした。若い同志が集つて來ました。毎日のやうに議論がありました。人々は附いたり離れたりました。そして最後に組織せられた同人が、演出家としての土方と和田精と私と、俳優としての汐見と友田と、經營者としての淺利鶴雄とでした。この同人六人はこの劇場の經營維持に同じ程度の責任と義務を持つものでした。土方の劇場でもないのです。小山内の劇場でもないのです。同人間には上下も輕重も階級もありません。劇場はこの六人が共有するものなのです。

敷地の選定、警視廳の許可、それにも二ヶ月以上の考慮と奔走とが費されました。建築のプラン、舞臺設備の設計、觀覽席の研究——それにも一ヶ月以上が費されました。今年一杯の演出目録の豫定、同人以外の同志——その内には俳優もあり、照明家もあり、舞臺裝置家もあり、舞踊家もあります——が集められました。

議論又議論、熟議又熟議、一つのアンサンブルとしての基礎は漸く固くなつて來ました。最初に俳



優の基礎教育が始まりました。發聲、律動、發語の訓練が始まりました。建築に就いて當局との交渉も圓滑に進みました。四月廿六日の朝、築地二丁目の小さな敷地に縄張りが施されました。その後には武藤田治氏の二十人はひるといふ演説場が既に天を突いてゐます。その隣には團十郎座の建築が既に計畫されてゐます。政界革新の機關に利用されようとする舞臺と瀕死の吐息をつきつゝある古典的歌舞伎劇の保存に供せられようとする劇場との間に介在して、吾等の劇場は抑も何をするのでせう。それはここには申しません。唯見てゐて下さい。見てゐて下さい。

見てゐて下さいと言ふのは、續けて見てゐて貰ふ事です。最初に現れたものをいきなり見られいきなり判決を下される事は迷惑至極です。見てゐて下さいと云ふのは吾々が僱れるまで見てゐて下さいといふ事です。

最後に私一個人に就いて申します。私がかうした劇場——しかも私より十も二十も年下な若い人達の集りの中へ——同人の一人として飛び込んだのは、今まで私の踏んで來た道とは全く別な出發點から出て來てゐるのです。私は自分の今まで踏んで來た道が悪く錯誤であつた事を認めるものです。私にとつて一番密接なつた自由劇場の運動をも、その錯誤の中へ數へ入れる事が出来るのです。やつと私はそこまで來ました。やつと私はそこまで來たのです。

築地小劇場に於ける私は今までの私とは全く別なものでなければなりません。私はそれが爲に幾多

の批難を受ける事を豫期してゐます。幾多の友人を失望させるに違ひないと思つて居ます。

私はもう單なる舞臺の藝術家ではありません。私は一つの全人格としてこの劇場の中で働きたいと思つてゐます。私は一個の藝術家であると共に一個の哲學者であり、社會學者であり、同時に又民衆のリーダであり社會改良家であるだらうと思ひます。私は自分の今まで持つてゐた又自分に今までくつついてゐた總てのものから解放されたいと思ひます。その解放をこの劇場から求めるのです。

私は生れて始めて何者にも拘束されない自由な國をこの小劇場の舞臺の上に見出ださうとしてゐるのです。

今この部屋の上でゲーリンクの「海戰」の稽古が始まつてゐます。恐ろしい速度で彈丸のやうに詞が飛んでゐます。大砲の響が時々家を動かします。神を祈る者があります。服従を否定する者があります。異常な情慾に燃える者があります。氣狂ひにならとしてゐる者があります。それは戦争です。しかもその戦争の行きつく處は何でせう……吾々は今戦争に直面してゐます。そして吾々の目的は何でせう。彈丸が飛んでゐます。火煙が上がりまゐります。砲彈は吾々を震撼してゐます。吾々は何處へ行くのでせう。誰も知りません。まだ誰も知りません。併し知つてゐる者があります。少くとも知つてゐる者が一人はあります。……（一九二四年四月二十八日、築地小劇場創立事務所にて）

# 築地小劇場は何の爲に存在するか

——山本有三君その他演劇新潮の同人諸君に讀んで考へて貰ふ——

## A 演劇の爲に

築地小劇場は——總ての劇場がさうであるやうに——演劇の爲に存在する。

築地小劇場は演劇の爲に存在する。そして、戯曲の爲には存在しない。

戯曲は文學である。文學の爲に存在する戯曲は新聞である、雑誌である、單行本である——印刷である。

文學の爲に存在するものは劇場ではない。

戯曲——即ち文學——を味ふには、閑寂な書齋ほど好いところはない。

劇場は演劇を提供する機關である。

劇場は戯曲を紹介する場所ではない。

築地小劇場は演劇の爲に戯曲を求める。戯曲の爲に戯曲は求めない。

築地小劇場は演劇として價值のあるものを提供したいと祈願してゐる。築地小劇場が使用する戯曲の價值は、文學の批評に任して置く。

築地小劇場の價值は、それが提供する演劇の價值である。それが使用する戯曲の價值ではない。

## B 未 來 の 爲 に

築地小劇場は『未來』の爲に存在する。

未來の戯曲家の爲に、未來の演出家の爲に、未來の俳優の爲に——未來の日本演劇の爲に存在する。築地小劇場は現在使用してゐる戯曲の爲に、現在働いてゐる演出家の爲に、現在舞臺を踏んでゐる俳優の爲に、存在してゐるのではない——一語にして言へば、吾々の爲に存在してゐるのではない。吾々の後から來る者の爲に存在してゐるのである——若し、それが吾々の爲なら、今の吾々ではない、未來の吾々の爲に存在してゐるのである。

築地小劇場が或時期の間西洋の戯曲をのみ使用するのには、新奇を好むからではない、西洋崇拜からではない、日本の戯曲に對する絶望からではない。

築地小劇場は未來の日本戯曲の爲に未來の劇術を作り上げようと努力してゐるのである。

現在の日本戯曲は——殊に既成作家のそれは——大抵、歌舞伎劇と新派劇が持つ寫實的訓練とで演出の轉換がつくのである。その證據には、少しく新知識を仕入れた歌舞伎俳優や新派俳優が、然程の困難もなくそれを演出して、しかも多大な成功を見せてゐるではないか。

吾人が待ち望む未來の日本戯曲は、歌舞伎劇や新派劇では解決の出來ないものでなければならぬ。吾人はそれらの爲に、吾人の新しい劇術を用意しなければならぬ。

歌舞伎劇の傳統をして、歌舞伎劇の傳統たらしめよ。

新派劇の傳統をして、新派劇の傳統たらしめよ。

それらの傳統の繼承者をして、その繼承者たらしめよ。

樂地小劇場の使命は、それらの傳統から全く離れることである。

離れる爲には、それらの傳統が何であるかを熟悉しなければならぬ。

その意味に於いて、吾人は歌舞伎劇の研究をも、新派劇の研究をも決して怠るものではない。

今はその道程である。

道を許さぬとあれば、歩むを得ない。許す人だけ見て貰はう。

道は未來の爲である。

樂地小劇場は現在の樂地小劇場の爲に存在してゐるのではない。未來の樂地小劇場の爲に存在して

るものである。

### C 民衆の爲に

築地小劇場は文學者の爲に存在してゐるのではない。所謂劇場の爲に存在してゐるのではない。特權階級の爲に存在してゐるのではない。

築地小劇場は演劇を糧とするあらゆる民衆の爲に存在してゐるのである。民衆を喜ばせ、民衆に力を與へ、民衆に命を注ぐ爲に存在してゐるのである。

築地小劇場は吾人にとつての研究機關であるには違ひない。併し、それは唯吾人にとつてのみ言はれることで、一般民衆に對して言はれることではない。

(どんな劇場でも、當事者にとつての研究機關でないものがあらうか。若しあれば、それは驢の劇場である)

一般民衆に對して、築地小劇場は飽くまでも演劇の發表機關である、提供機關である。

築地小劇場はあらゆる民衆を迎へる『芝居小屋』である。

築地小劇場は日本の劇場に孤立するものではない。帝國劇場や歌舞伎座や本郷座や松竹座に對立するものである。



## 翻譯劇の運命

何の爲にマルクスが譯されるか。

日本の國民總てをマルクス學者にしよう爲ではない。

勿論マルクス一つで日本を改造しようと企てるのではない。

それは糧である。滋養物である。

消化されたものは、營養になる。やがてそれが新しい肉となり新しい血となる——最後の目的がここにゐるのは論を待たない。

翻譯劇の *Raison d'être* は糧の——滋養物の——營養の *Raison d'être* である。

それは日本將來の國劇を生み出だす力としても必要である。今の狀態では、まだその力が足りない。大に足りない。

日本將來の舞臺——俳優の演技、舞臺の設備、照明、音樂その他——の爲にも必要である。翻譯劇

を日本の舞臺と非常につけ離れたもののやうに思ふのは、古い思想である。もつと明から言へば、抑も演劇の何たるかを知らない人の思想である。

日本で——この不便極まる極東で——西洋の演劇をやるといふ事は、實に厄介な爲事である。吾々は靴一足にも帽子一つにも、人の想像に及ばぬ苦勞をしなければならぬ。

吾々は屢この『苦勞』を——この『厄介』を——むだな努力だと思ふ。併し吾々のさう思ふ時は、その『むだな努力』らしいものから深く酬いられてゐるところのあるのを、まるで忘れてゐる時だ。その『むだな努力』らしいものの思を忘れてゐる時だ。

吾々は今までにその『むだな努力』らしいものから、どんなに恵まれて來てゐるか分らない。

この頃になつて、また頭を擡げて來る新劇運動の多くは、つとめて創作を創作と心がけてゐるやうである。

これは好い事でもあり、正しい事でもあり、是非さうなくてはならない事でもある。

併し、それが爲に藝術的な翻譯劇の演出が全く跡を絶つやうな事があつてはならない。

それは糧だからである。滋養だからである。

貧弱な日本の演劇はまだまだ糧なしには育たないのである。

大言壯語をする人がある。

「もういつまで翻譯劇でもあるまい。」

「もう日本にも西洋に負けない作者が出来て来たからだ。」

「もうイブセンでもあるまい。マアテルリンクも底が知れたね。ブリウなどの古さ加減はどうだ。」

私はこれらの詞に抗議を申し出ようとは思はない。

嗚、私は平氣でかういふ詞を吐く勇氣がないのである。

日本の演劇——單に戯曲ばかりを言ふのではない。その演出までを含んで云ふのである——は果して、もうこんな事が平氣で言へるまでに進んで來てゐるであらうか。

鎖國の昔に歸らぬ限り、「翻譯」の絶無を想像する事は出来ない。

「翻譯」はいつまでも存在するだらう。思想界にも文壇にも梨園にも「翻譯」が全くなくなるといふ時は終に來ないだらう。

『縁の下』の力持』

さういつた詞で嘲笑されながらも、眞面目にこの貴重な『囃』の製造人たらうとする者が、少くも一時代に一人はあるだらう。そして、あり続けるだらう。

私は劇界にも是非その一人のある事——あり続ける事——を熱望する。

その一人のある限り、いつまでも翻譯劇はどこぞの隅で、人に笑はれながらも、せつせと『囃』を作つてゐるだらう。（大正八、一二、六）

## 外國戲曲演出の意義

總ての純正藝術が模倣或は模寫であつてはならぬやうに、劇の演出も模倣或は模寫であつてはならない。

劇にとつての戲曲は、創作にとつての材料である。同一材料を取扱つた二種の創作が、その外形に於いて、隔から隔まで別のものであるといふことは考へ得られない。劇の場合に於いても同じである。同一戲曲の二様の演出が、その外觀に於いて、隔から隔まで別のものであるといふことは考へ得られない——偶さういふ計畫をした野心家もあつたが、それは悉く徒勞に歸した。

然らば、二つの創作が二つの創作として存在し得る理由はどこにあるか。二様の劇の演出が二様の劇の演出として存在し得る理由はどこにあるか。言ふまでもなく、それはその表現の精神に於いて各自に特異なところがあるからである。

箇々の創作は畢竟するに箇々の精神である。箇々の演出は究極するところ箇々の態度である。表現は外部にあるやうに見えて、實は内部にあるのである。箇々の特異は表現の外觀にあるのではなくて、

表現の精神にあるのである。

或國民がその國の戯曲を演出する場合にも、外國の戯曲を演ずる場合にもこの理論に變りはない。戯曲の演出は如何なる場合にも創作でなければならぬ。そして、戯曲の演出が創作であるといふことは、その演出の精神に『特異な或物』のあることである。

日本人が日本の役者と日本の國語とを材料にして演出する以上、たとひ演出せらるる戯曲が外國のものであつても、それは日本の劇である——日本人が感ずる如く譯出した戯曲を、日本人が感ずる如く演出するのである。

マックス・ラインハルトの『生ける屍』は獨逸の劇であつて、露西亞の劇ではない。

モスクワ美術座の『青い鳥』は露西亞の劇であつて、白耳義の劇ではない。

シエエクスピアの戯曲は言ふまでもなく英吉利の戯曲であるが、その演出は、或は獨逸劇であり、或は佛蘭西劇であり、或は露西亞劇である。

日本に於ける外國戯曲の演出は、日本劇である。日本人が演じて日本人に訴へるものである。

モスクワ美術座の『ハムレット』演出は英吉利人を目標としたものではなかつた。同じ座の『ペエ  
ア・ギユント』演出は諸威人を目標としたものではなかつた。

それで好い——それで好いのである。藝術に國境はないのである。藝術に國土的專有は許されない



のである。

私のかういふのを「地方色の無視」だと決断する人があるかも知れない。併し、それは間違つてゐる。

「地方色」は戯曲の演出によつて、重要な要素の一つである。そして、「地方色」を重要視することは、決して演出精神の獨創を棄切ることにはならないのである。

要するに、或戯曲を最も好く演習することは、その戯曲を最も好く舞臺の上に生かすことである。演習者を最も好く舞臺の上に生かす一つの手段は、その戯曲が持つ特殊な雰囲気を遺憾なく作り上げ、世間の演習に不足のない場所を與へることである。必要なものは總て與へなければならぬ。

「地方色」はその一つである。

マツチス・ラインハルトや、ゲランキル・バアカが、古代希臘劇を演出した目的は、それを古代の希臘人に見せる爲ではなかつた。現代の獨逸人に或は現代の英吉利人に見せる爲だつた。劇はその國土とその時代との爲にある。

劇の演出は、それが行はれる國土と、それが行はれる時代とを對象とする。

生きた劇——生きた演出——はその外にはない。

その外のものは、考證家の領分である。博物館の爲事である。現代の日本に於ける外國戯曲の演出も、その目標は現代の日本でなければならぬ。

日本に於ける外國戯曲の演出——それに對する反對論は、十五六年前から、幾度となく繰返されてゐる。

併し、それは藝術論としては、今日に至るまで如何なる堂宇の建立をも見せなかつた。

外國戯曲演出の排斥は、攘夷論より外のものではない。

それは藝術論ではなくて、政治論である。そして、その政治論はもう一世紀前に粉砕されてゐる……

## 「休みの日」の臺本に就いて

シブキ・アブキ・マンネリに出た漢譯で、私は始めて『休みの日』を讀んだ。作者のマゾオに就いては、私はなんにも豫備知識を持つてゐなかつた。唯この脚本が巴里のキウ・コロンビエで演出されて、非常に評判のよかつたことだけしか知つてゐなかつた。

私は『休みの日』を讀んで、非常に感服した。キルドラツク式の極めて溫和なものではあるが、近世社會意識も十分にあり、それでゐて溢れるやうな抒情味が全曲に漲つてゐる。これこそ今の詩だ。今の世界の詩だ。さう思つて、私は是年一度この戯曲が演出して見たくなつた。

私は先づこの戯曲を英譯から重譯した。それから、佛蘭西の原書を探して、對照して見ようと思つた。さうして、間違つたところを訂さうと思つた。（私の佛蘭西語はやつとそれが虚報る程度の貧弱なものである。）

ところが、原書がなかく手にはひらなかつた。それで、一先づ重譯の健活字にした。その内に豫定の演出期日が迫つて来た。それでも、まだ原書が手にはいらぬ。たうとう餘り安心の出來ぬ私

の重譯を臺本にして第一回の演出をしてしまつた。

ところが、直ぐと文壇の或方面から非難の文章が發表せられた。しかも、その非難は獨逸文學を專攻する私の或友人から出たのであつた。それは原書と照らし合せての誤譯指摘だつた。さうして、ちよいと見たところでも、この位の誤譯があるのだから、全體にしたらどの位あるか分からない。こんな誤譯脚本を臺本にして演出をしたところで、好い演出の出来る筈はないといふ、誠に尤も至極な非難だつた。

だが、それにも關らず、實際の演出は存外的好评を博した。殊に、不思議なのは、キウ・コロンビエでこの戯曲の演出を實際に見て來た人から、長文の賞讃狀を貰つたことであつた。

併し、私は決して安心はしなかつた。まだ、どうかして原書を手に入れたいものだと思つてゐた。その内に、やつと原書が手にはいつた。早速、誤譯指摘をされた箇所を照らし合せて見た。ところが、驚くべし、そこは英譯とはまるで違つた文章になつてゐた。

佛蘭西或は露西亞のものゝ翻譯をする時に、英譯者が常にやるやうにそこは下品なことを強ひて上品に書き換へてゐるのだつた。

重譯の非難なら、甘んじて受けなければならぬ。併し、私の初演臺本の不備に關する責任は、私にあるよりは寧ろ英譯者にあることが分かつた。

私は少壯の佛蘭西文學者高橋邦太郎君に囑して、更に私の日本譯を、最初の一行から終の一行まで、一字一句原本と對照して、訂正して貰つた。

第二回の演出は、その訂正臺本に據つたのであるから、演出の出來不出来は別問題として、臺本は先づ缺點のないものになつたと言ふことが出来る。

今度の帝劇は第三回の演出である。それ故もう臺本その者に就いては、初演の時のやうな非難を受ける筈はないと信ずる。

私は初演當時に『休みの日』に關してなされた非難——それは同時に築地小劇場の事業全體に對する非難だつた——に對しては、一切沈黙を守つた。

はからずも、今度『休みの日』が帝劇の大舞臺で一般の好劇家に紹介せられることになつたので、この機會を利用して、このアボロジイを發表させて貰ふことにした。(大正一五、一二)

## 戯曲の翻譯に就いて

翻譯に於いて——一般の翻譯に於いて——先づ第一に不可能なことは、原文が持つ獨特な言ひ廻しや修辭的な工夫や組織的な詞の細工をその儘傳へることである。

ジウル・ルメートルが言つてゐる (Théâtre (Joli-Philippe))、如何に精確で、如何に巧妙な翻譯でも、翻譯といふものでは、原作者の技倆の一部分が、時としてはその最良の部分が、必ず消えてしまつてゐる。」と。ルメートルがかう言つたのは、言ふまでもなく修辭の上のことである。英語或は獨逸語に翻譯されたラシイヌやラフオンナイムに何が残つてゐるかを私は怪しむものであること、續けて彼が言つてゐるのも、この意味に外ならない。

併しながら、これらの原作者が直點で損をしてゐるところのものを、他の點では得をしてゐるやうに私には思はれる。」ルメートルは更に續けてかう言つてゐる——自國の作家のものを讀み續けてゐると、たとひそれが最良の作家のものであつても、長い間には、きまつた言ひ廻しや修辭上の工夫や



詞の上の細工などが鼻について来る。外國の作家のもつても、その國の人が讀めば、やはりさうに違ひない。ところが、さういつた作家獨特の表現法といふものは、他の國の詞では移せるものではない。だから、翻譯にはさういふものがない。寧ろ原作では平凡な或は拙劣な表現であらうと思はれるやうな箇所までが、ひどく新奇に處せられる。

それは必ずではない。原作者が優れた人であつて、それに動かされるやうな場合には、徹頭徹尾動かされる。なせと言へば、さういふ場合、吾人は作者の思想の力や描寫の眞實や吾人に働きかけて來る感情の眞實さのみで動かされるからである……

それ以上の翻譯は實に一面の眞理を持つてゐる。翻譯と言へば、先づ第一に「詞」のことと考えへるのが普通だが、譯言ふも、翻譯して一言要することは「詞」ではなくて「思想」である。「描寫」である。感情である。如何に「詞」が忠實に移植されてゐても「思想」の移植が十分に行はれてゐなければなんにもならない。「描寫」の移植が「感情」の移植が、進行されてゐなければ、その翻譯に價值はない。

この一般の翻譯は、戯曲の場合にも當て嵌る。戯曲は「詞」のみから成立つてゐる。しかも「話される詞」の移植が到底原作通りのレトリックを不可能にすることは、「書かれる詞」讀まれる詞の場合と同様である。

既に夙く森鷗外先生は、戯曲の翻譯法について、或批評家に教へてをられる。(全集第十一卷第六百三十八頁)

「凡そ戯曲の翻譯は、つとめて其意を失はざらむとするものなれば、字を逐ひて原文を寫出ださむとするときは、我國の人の解し得ざる怪僻なる語となるべし。されば歐洲諸國の民の互に相翻譯して殊邦文學の趣味をおのれが郷に遷したる蹟をたづぬるに、一として逐字の譯あることなし。」

圈點は私がつけたのである。翻譯で一番重要なことは「詞」ではなくて」と私が言つたのも、この意味に外ならない。

「西班牙のカルデロンがザラメヤ村長(水沫集三九五面)の序幕のはじめに、兵卒レボルルドが行軍の苦を語るを聞きて、一同の答は原文にただ、

Todos. Amen.

(皆皆、アアメン)

とあり。獨逸人ゲリイスがこれを譯したる書には、おなじところに

Soldaten. S'ist wahr.

(兵卒ども、ほんにさうだ)

と記したり。獨逸も新舊いづれはあれど、基督教の民なれば、「アアメン」は「アアメン」なり。これ

を邦語に譯して南無阿彌陀佛といひたらむやうなる不都合あるにはあらざるべし。さるを猶是の如く改めたり……これ等は皆多少の自由にて、これを誤謬なりとはいふべからず。これ等の多少の自由は、戯曲の翻譯に必要なるものなり。」

Good Morning を「お早う」と譯するのは、既に意譯ではないか——内田魯庵先生が嘗てかう言はれたことがある。You don't say を「そんなことを言ふな」と譯しては意味をなさない。「さうを」おれは言ふぞ」と譯したら「翻譯」だと言はれても爲方がない。

「蓋し戯曲を譯するもののかかる自由をなす所以は、戯曲といふものは彼是反復咀嚼して其味を知るべき哲學書などとはおのづから異なればなり。哲學書に於いては作者に人と同じからざる用語例ありて、一字といへども動かし易からず、その譯者は宜しく字を逐ひてこれを譯し、文の或は難澁になるをも顧みざるべきものなれど、戯曲はこれを讀み、これを聞きて、その幻象直に讀者聽者の目前にあらはれざるべからざればなり。故にいはいく、戯曲の翻譯は、これを哲學書などの翻譯に比すれば、頗る自由なるものなりと。」

この書は、正言な翻譯劇がまだ日本の舞臺に登らない時代の説であるが、戯曲の翻譯が新劇の臺帳として取扱はれるやうになつた今日に於いて、この意見は一層強く主張されなければならぬ。

言ふまでもなく、戯曲の詞は「讀まれる詞」でもなければ、「考へられる詞」でもない。「話される

詞」である。「聞かれる詞」である——話されてゐる間に、聞いてゐる間に、直に明快な幻象を作り出す詞でなければならぬ。

明快な幻象を作り出すには、能ふ限り艱澁を避けなければならない。たとひ原文にはあつても、移して幻象を混雜させるやうな詞は省かなければならない。

嶺西の一人（石橋忍月）は、鵬外先生の翻譯戯曲『折薔薇』（「エミリア・ガロッチ」）に或脱語あるを難じた。森先生は答へられた——

（全集第十一卷第六百四十二頁）

「母親の娘を見て

Und blieke-t so wild um dich !

といひしを、余等は

それにどうして、あたりをみまはして

と譯せしを、山人は *ミミ* の字を脱したりといへり。實に然り。然れども此の一字はこれを省くを尤も妥なりとす。あたりを荒く見廻してともいはれず、あたりを暴に見廻してともいはれず、あたりをぎよろぎよろ見廻してにては、いよいよ大佐夫人の品位を損ず。」

原作にあるからと言つて、日本語にない言ひ廻しを強ひて日本語に盛らうとすれば、必ず幻象の混

亂を引起すものである。「話される詞」「聞かれる詞」から成立つ戯曲の場合に於いては、特にその點の注意が肝要である。

※

エミール・シエリンク譯で汎く獨逸人に讀まれたストリントベルヒの戯曲を、大戦後ハイリツヒ・ゲエベルが新しく譯し直したのもこうした要求からであつた——ゲエベルはシエリンク譯を舞臺には讀まないと思つたのである。

試みに「新妻」の序幕の最初の數行を、兩者の譯本について比較して見よう——

Der Bruder. Bist du bald fertig ?

シエリンク譯ではかうあるところを、ゲエベル譯では、

Bruder. Halloh !……Bald fertig ?

となつてゐる。

讀いて前者では、

Der Herr. Ich komme gleich.

となつてゐるところが、後者は、

Herr. Komme gleich.

となつてゐる。

次が、前者で

Der Bruder. (begrüßt den Konditor) Guten Abend, Herr Starck, es ist noch immer so warm……

かうなつてゐるところが、後者では、

Bruder. (begrüßt den Konditor):

Guten Abend, Herr Starck……Inner noch sehr warm, nicht wahr……?

となつてゐる。

どちらが『話される詞』として適當であるかは、獨逸語の初年生にも直ぐ分かるだらう。

注意すべきは、ゲエベルが出来る限り代名詞を省いてゐることである。

單に代名詞の省略と否とが、それ程の大問題であらうか。然り。戯曲の翻譯にとつては——「話される詞」としては——實は重大なことの一つなのである。代名詞の省略が足りないか、或は代名詞の配置が悪い。單にそれらに依つて、翻譯戯曲は「讀む戯曲」としてさへ屢幻象の混雜を引起すものなのである。

代名詞ばかりではない。助動詞をも、前置詞をも、或場合には省略し、或場合には變形しなければならぬ——時としては、動詞のテンスをさへ變へなければならぬのである。



語學者は到底かやうな自由を承認しようとはしないだらう。それ故、戯曲の翻譯家として、誰が最も不適當だと言へば、それは語學者だと言ふより外はない。

語學者には語學者としての權威がある。語學者としての良心がある。その權威その良心が戯曲の翻譯を不可能にすることは、決して語學者の恥ではない。

語學者の隔り易い晦澁な漢字譯よりも更に恐るべきは、語學不足者の意味をなさぬ直譯である——*“to add to your business”* を「お前の用をしに行け。」と譯し、*A happy idea* を「幸福な思想」と譯したぐひである。

吾々文學者の隔り易いのは後者である。文學者は語義の探究をする前に想像の翼をひろげる。だが詞の意味は想像では分らない。危險なのは「？」に對する「想像」といふ飛行機である。この飛行機は吾々を何處へ連れて行つてしまふか分らない。

辭典に懶惰なる文學者に頼まれ。

辭を通する者のことを英語では *Interpreter* と言つて *Translator* とは言はない。

臺本としての翻譯戯曲は、正確な *Translation* よりも寧ろ適確な *Interpretation* を要求する——即ち語句の移植よりは精神の解釋である。

なぜと言へば、戯曲の翻譯は單に「詞」の翻譯であらばかりではなく、「性格」の翻譯でもあり、「境

遇」の翻譯でもあり、時としては「性格」或は「境遇」が生む「詞のニュアンス」の翻譯でもある。ばならないからである。

謂ふところの「對話のイキ」——それも畢竟は性格境遇の解釋から生れて來るところのものである。しかも、このイキに缺けたところのある翻譯戯曲は甚しく演出者泣かせであり、役者泣かせである。ロシアに、日本人の誰でもが知つてゐる「ニチエテオ」といふ詞がある。

ロシア人の日常生活に於いて、この一語ほどフレキシビリチに富んだ詞はない。

それは時と場合と境遇とに依つて、變通自在に適用される。それ故、ドイツ人の如きはこの同一語を譯すに當つて、或場合には *Aller emerei* を用ひ、或場合には單なる *Emerei* を用ひ、又或場合には *ニチエテオ* を用ひる。『どん底』或は『三人姉妹』などのドイツ譯參照。たとひ「ニチエテオ」には及ばないまでも、凡そ詞といふ詞で、若干のフレキシビリチを持つてゐないものはない筈である。

戯曲の翻譯者は、一語一語が持つ、このフレキシビリチを見抜かなければならない。さうして、そのフレキシビリチを譯語の上に驅使しなければならない。

私は語學を職とするものではない。また、戯曲の翻譯を業とするものでもない。私は戯曲の演出者である。私が時として外國の戯曲を翻譯するのは、演出を目的としてするのである。

翻譯劇演出者としての見地から言ふと、戯曲を翻譯することは、既に演出の領域を侵すことである。なぜと言へば、戯曲の翻譯はやがて戯曲の解釋であるからである。

この意味から、私は自分の理想として、外国劇の臺帳は演出者自身の翻譯（やむを得ずれば演出者自身の翻譯）でなければならぬと思つてゐる。

自分が演出して見ようと思ふ戯曲でなければ譯さない——これが私一個人としての内規である。

私は近頃近代社の「世界戯曲全集」と第一書房の「近代劇全集」とに關係して、新に多數の戯曲を翻譯しなければならぬことになつた。中には私の内規を外れたもので、やむを得ず負擔を強ひられたものもある。

目今に演出意志のあるものは、翻譯の筆も存外早く進むだらうと思ふが、そのないものは遅滞することであらう。今からそれが心配である。

戯曲翻譯論がいつの間にか自家廣告になつてしまつた。こゝらで筆を擱くことにしよう——意見はまだまだ盡さないが。（附編二・四・八）

## 古典劇の近代的演出

去年の八月廿五日の晩を招待の初日としてバアミンガム、リバアトリ、シアタのバリ・ジャクスンが倫敦のキングスエイ座で演出した「現代服のハムレット」は、英吉利の劇壇として革命的な出来事であつたに違ひない。丁抹の王子ハムレットが、プリンス、オブ、エイルズ殿下のやうに、烏打帽子を冠つて、腕時計をして、ブラスフオオアズを著て、例の墓地へ現れるのである。従つて、一緒に出るホレイシオも、中折帽の背廣服である。墓掘もだぶだぶなズボンを穿いた今日の人足である。オフイイリアの葬式も一切現代の通りで、プログラムに「何々葬禮會社提供」と書いてなかつたのが物足らなかつたくらゐださうである。

王のクロオデアスに紫色のスマアトなドレッシング、ガウンを著て、キスキとソオダの載つた車の側で祈るのである。このキスキとソオダが大詰の毒殺に役立つのである。劇中劇の場では、王は燕尾服で巻煙草を飲み、王妃は裾の短いデコルテを著て、廷臣と一緒に珈琲を啜るのである。劇中劇の後幕にはトオイ、シアタ式のものが用ひられ、劇の合方にはビアナが用ひられるのである。

ハムレットはちやうど都合よく側に立つてゐる裝飾品の鎧から劍を抜いてボロオニアスを刺すのである。レエアチイスは現代の丁抹の軍服を着てゐて、軍用のピストルで王を脅迫するのである……

これが獨逸や露西亞の劇場だつたら、なんでもないことである。だが、多數の有識者がシェイクスピアを「Dramma」として崇め祀つてゐる英吉利の劇場で、かういふ破天荒な出來事が起つたのだから、騒ぎである。

演出者ジャクソンが印刷して觀客に配つた口上に依ると、沙翁劇に現れる人物の多くは「近代的要素」を持つてゐる。然るにも關らず、現代の普通人が正式な沙翁劇の演出を見に行かうとしないのは、この神様のやうになつてゐる作者の「莊嚴にして不自然な無韻詩」に餘り屢眩感させられ退屈させられて來たからである。沙翁劇の伝統的な衣裳や演技は、現代の普通人と作者の意圖との間に隔ての幕を置くものである。それ故、吾人はあらゆる因襲を捨て、現代生活としてのハムレットを御覽に入れるのだと言ふのである。

ジャクソンの議論の出發點に反對するものは誰もなかつた。だが、その結論としての「現代服演出」に賛成するものは少なかつた。

「ハムレットは或時代の劇である。即ち或コスチウム、ブレイ（衣裳劇）である。過去の名優がその時代時代の「現代服」で演じたのはまだその時代時代の風俗が「眞らしさ」を損ずる程「現代化」し

てゐなかつたからである。明に丁桂の王子ハムレットはプラスフォオアズを著たり、腕時計をしたり、巻煙草を吸つたりはしなかつた。それがなぜ今日さうしななければならないのであらうか。ジュリアス・シーザが、チャリオットを捨てて、ロルスロイスに乗つたり、更に現代的にフォオドに乗つたりしたらどうだらう。それは等しく笑ふべきである……

倫敦の劇評家の多數は、先づかう言つて非難するのである。

或有名な沙翁學者（とだけで名前は分からない）が、招待日の晩の幕合に、この演出に就いて一つの好意的な註釋を施したさうである。

その説の要點はかうだ。この人は現代服の儘でする「ハムレット」の稽古を幾度も見た。さうして、それは常に、衣裳をつけてする實演と、效果に於いて何の差違もなかつたと言ふのである。

併し、それは經驗を積んだ俳優の見地からのみ言へることで、普通の觀客として言へることではない——多くは劇評家は、かう言つて、又この註釋者をも葬らうとするのである——

一體、古典に關して「近代主義」といふものはあり得ない。謂ふところの「近代主義」は時代と共に動くものである。併しながら、藝術品はその作られた時代と共に動かすに残るものである。シェイクスピアの場合に於いては殊にさうである。成程、彼の描いた人物は驚くべき普遍性を持つてゐる。あらゆる時代のあらゆる人類に訴へる、疑ひもなく、幾多のハムレットは今日の倫敦を歩き廻つてゐる。



る。併し、それにも關らず、シェイクスピアが紙の上に描いたハムレットは、依然としてエルシノアに生きてゐるのであつて、決して他の何處にも存在してゐるのではない。シェイクスピアは決して或時代のシェイクスピアではない。あの時代のシェイクスピアである。それは希臘の彫刻も同じことである。併し、さうだからと言つて、プラクシテレスのヘルメスにゼリイコツタハットを冠せるものはない……

倫敦の新聞劇評家の言ふところは、先づ大體かういつに調子である。

最近になつて、アシュリ・デウクズのこの演出に關する意見を知ることが出来た。(「シアタ、アアツ、マンスリ」一九二五年十二月號所載「劇に於ける詞」)流石にデウクズだけあつて、一家言とは言ひながら、幾い幾いの劇評家と見るところを異にしてゐる。

デウクズはジャクソン「現代劇」ムレットを見て、衣裳や背景の外観には類はされずに、詞とその取扱方に注意した。

彼は言ふ――

劇の外的形式を現代化する計畫の後には、シェイクスピアの詞はもはや吾々の用ではない、シェイクスピアの思想は現代生活への直接に依つてのみ吾々の思想となし得るといふ假定が横はつてゐる。現代化した「ハムレット」の演出者は、明にかう信じてゐる。現代生活はその本質に於いて非示

威的である。さうして、現代人は出たとこ勝負であり、ふしだらであり、おしやべりであらねばならぬと。そこで、この意見に依れば、或韻文劇の現代的演出はハアフ、トオンであり、圓滑であり、日常會話的でなければならぬことになる。その科には少しでもシアトリカルな動きがあつてはならないのである。その臺詞廻しには少しでもレトリカルな精神があつてはならないのである。倫敦キングスエイ座の演出を他の「ハムレット」演出から眞に區別するところのものは、詩劇一般に對するこの近代的考察であつて、實は衣裳背景の現代化ではないのである……

デウクズに言はせれば、王が絹のドレツシング、ガウンを著てゐようと、幕掘がだぶだぶなズボンを穿いてゐようと、王妃が卷煙草を飲まうと、廷臣が珈琲を啜らうと、そんなことは問題にならないのである。幕が明いて五分も立てば、人はそんなことは忘れてしまふものだと言ふのである。唯、問題になるのは立派な韻文がももごと目の内で言はれてしまふことである。近代主義の美名に依つて、精神的な粗雑さが舞臺を支配することである。

一體「ハムレット」を敬ある戯曲の中で、最も興味あるものにし、最も感動すべきものにするのは、あの機智である。あの鋭い刃のやうな機智が俗談平話式な言ひ方で鈍くされてしまつたのでは助からない。これは實に由々しき過失で、若しかういふことが近代主義の名に於いて犯されるならば、吾々は暫く瞑目して、吾々自身に就いて考へなければならぬことになる。吾々は實際それ程非演劇的な

のだらうか。實際それ程非戲曲的なのだらうか。實際それ程散文的なのだらうか。吾々はそれ程鈍なのだらうか。吾々の日常生活の糸の中には、戲曲的幻想の織物に織り込まれるのを拒絶するやうに、何か頑い針金のやうなものがあるのだらうか。吾々は熱情を聴きなければならぬのだらうか。雄辯を聴きなければならぬのだらうか。詞はもはや舞臺の音楽ではないのだらうか——かう言つて、デウツスは嘆いてゐるのである。

デウツスは決して古典劇の新演出新研究を排斥してゐるのではない。彼は唯沙翁劇演出の近代主義者が演劇の本質を誤解してゐるのを疑ひてゐるのである。劇的オリウジョンのあらゆる過程を検査することは合法的である。ピランデルロが「作者を採す六人の人物」で試みたやうに、それは形而上學的に考察することさへ許されると言つてゐるのである。「ハムレット」を傳統的な華美に過ぎた舞臺藝術の引き直すことに當つて、この樂劇に新しい光が與へられるなら、勿論異議はないと言つてゐるのである。

唯、デウツスは、劇中人物の最も安全な解釋は、彼の俳優の演技の内に建設せられるものである、最も完全な詩的解釋は、臺詞の正確な言ひ廻しに依つて出来上がるものだとするのである。これは究極の習慣であつて、これが究極の試みことは、吾人の趣味の標準を築てゐることだと言ふのである。併し、衣裝をつけないでする「ハムレット」の稽古の面白さはデウツズも認めてゐるのである。

一體、劇場で働いてゐるものは、感情に訴へる點で、稽古が實演よりずっと面白い場合が屢あるのを知つてゐる。殊に、それが韻文劇か空想的な劇の稽古である場合、尙更さうである。少しの外部的な補助もなしに、俳優が或他の世界を創造しようとする努力その者の内には、特別に見てゐる者を感じさせる力がある。だから、傳統的な衣裳小道具を全然つけてゐない丁抹の王子が、新しい力で吾々の想像を描へる場合も随分あるのである。道具なしの舞臺の裸な壁が、新しい意義を以てシエイクスピアの臺詞を反響する場合も随分あるのである――

ヂウクスはかう言つて來て、「疑ひもなく、現代服で「ハムレット」を見せる最善の手段は、この悲劇の衣裳なしの稽古を見せることだ。」と主張するのである。

かうすれば、近代主義者が得意とするイリウジョンなどは悉く破壊されてしまふからである。ハムレットは飽くまでも自分の臺詞を「舞臺の上から話さるべきもの」として話すのである。決して客間でもごもご話されるやうには話さないのである。手の動かし方も體の動かし方も、現代の習慣などには捕へられないで十二分にやるのである。舞臺もデザイナアが案出した行儀の好い裝置などには轉れないで、極めて自由な形を取るのである。

しかも、近代主義者が取つたこれらの實驗には十分感謝して好いとヂウクスは言つてゐる。なぜと言へば、これに依つて、時代が如何に變つても、好尚が如何に推移しても、演劇に於ける詞の永遠

性は決して變るものではないと言ふことがはつきり分かつたからである。どんなことが起らうと、劇詩は飽くまでも劇詩として存在するのである。それは決して演出者の思ひ通りにスラングには變へられないのである。劇詩の臺詞廻しには、熱情と理解に依る唯一つの手段があるのみで、世紀の動きに依る幾多の手段はない筈である——かうヂウクズは言つてゐる。

更に、ヂウクズは稍皮肉に、自然主義の最後の努力がシェイクスピアを自然主義的にしようとする企であつたことを説き、その失敗がやがて自然主義の滅亡を證據立てる機縁になつたことを説いてゐる。

今日の若い戯曲家は既に半意識的に自分の戯曲を空想の衣で包まうとする衝動を感じて來てゐる。前世紀の利己ぶつた戯物どもは、そんな冒險はよせと言つて留める。新聞の批評家は自分達が常用し理解するメソッドで見物に臨みかけると知れる。興行家は豊富な經驗を振り出して、もう文學の時代は過ぎたと言ふ。更に若い戯曲家の耳に囁くものは、近代主義の演出家の聲である。目下、僕の劇場へ來て見給へ。『ハムレット』でさへ現代服で現代式に演ずれば、自然にならずには居かないところを見せるから。』と。

そこで、その若い戯曲家がその劇場へ行つて見る。ところが、その現代式なるものは彼にとつて何の意義もないものであることが分る。そこには、唯束縛と抑制があるだけで、現實の象徴などは何處

を探しても見られない。詞のメロヂイなどは何處にも聞かれない。

そこで、若い戯曲家は、利口ぶつた愚物や商賣人や新聞屋などから課せられた詞でなく、機智と空想の表象で戯曲を書く時代が來たのを悟るのである。

新しい訓生きた詞が新しく吾々の舞臺から話される時、吾々はもう實際の戯曲と「詩的」な戯曲とを、二つの隔絶した物としては考へなくなるだらう——デウクズはかう議論を結んでゐる。

勿論、私はサア・バリの「現代服ハムレット」を見たのではない。併し、これらの文獻に依つて、この問題を抽象的に考察することは許されるだらうと思ふ。殊に、デウクズが力言する「詞」といふ一點に於いて悉く事情條件を異にする日本での西洋古典劇演出に就いては、現在翻譯劇演出を始め専門のやうにしてゐる吾々として、特別に考察解決の義務を感じないではゐられない。

私は松居松翁氏のやうに、このジャクソンの演出を、單に「香ばしくは思はれぬ」とか、こんな一演出法が大手を振つて、世間を濶歩する事が出来るものだとすると……川上音次郎のハムレットを罵倒した事が、愚老にはひどく後悔されねばならぬ。」とか、「心座の『ユアナ』に、男たちばかりに日本服をさせた演出者村山知義君なども大して新しくない事になる。」とか、皮肉なやうな、皮肉にもならぬやうな、不眞面目なことを言つて、片づけてしまふ勇氣はない。

(序)に言ふが、松翁氏は川上がハムレットになつて「赤ネクタイに縞のスコッチの背廣、半ズボン



穿いて自転車をもつて舞臺に現れた」と書いてをられるが、これは何かの間違ひではないかと思ふ。木崎隆の舞臺でハムレットの葉村義勝に扮したのは藤澤滝次郎である。自転車で現れた場面も私は記憶してゐない。川上は青山の草地へ亡霊で現れただけであつた。

川上がやつた「オセロ」や「ハムレット」伊井がやつた「ロミオ、エンド、ジュリエット」村岡がやつた「オア王」などは、一種の職業劇で、これをジャクソンの演出の場合に持ち出して來るのは當つてゐない。況んや牛座の「ユアナ」の如き全然出發點を異にする演出を、この場合引合に出すのは間違つてゐる——村山君の「ユアナ」は所謂「現代的演出」でもなければ、勿論自然主義的演出でもない。大まかに言へば、表現主義的の演出であるが、あれはまだ世界の何處にも見られないと言つて好い獨特な演出である。

繰返して言ふが、私にはかうした繰もゆかりもない演出を引合に出して、ジャクソンの演出を高見の見物で皮肉つてしまふ勇氣はない。

私はジャクソンの意圖を尊敬する。森宮利劇場に於ける彼の勇氣を驚嘆する。それ故、森宮目二郎等がその問題にぶつかつて行つて、動くまでも是は是とし、非は非として自分の主張を述べたいと思ふ。

松居松翁氏は新しい研究書を讀まなければ沙翁劇の演出は出來ないやうに言はれる。

これは大きな間違ひである。演出は藝術であつて、學問の研究報告ではない。私はまだ世界の如何なる沙翁劇演出のプログラムにも参考書を舉げてあるのを見たこともなければ聞いたこともない。

一つの戯曲の演出家に對する關係は、自然人生の創作家に對する關係である。問題は如何にこれを選ぶか、如何にこれを見るか、如何にこれを表現するかであつて、決して如何にこれを研究するか、如何にこれを穿鑿するかではない。

勿論、演出家に對する古典劇の場合は、「理解」の點に於いて、出來得る限り先人研究の跡を尋ねなければならぬ。それは言ふまでもないことである。併し、その目的が決して「傳統」の竊盜であつてはならない。博物館の再現であつてはならない。古名物の型の編み綴ぎであつてはならない。それは前くまでも或一つの「創作」への過程以外のものであつてはならない。

殊に、それが沙翁劇の場合などでは、悉く参考書を読む段になると、圖書館を一つ丸で讀まなければならぬことになる。これは世界の沙翁學者と稱へられてゐる人にさへ不可能なことである。演出家にそんな必要があらう。デエテの言草ではないが、*Shakespeare—Kein Kind*である。松翁氏は頻にフアアネスのエイリラムを推奨されるが、フアアネス一部で決して穿鑿が盡されるものではない。現に私達が教を受けた夏目金之助先生などは、「マクベス」や「ハムレット」の講義で、屢フアアネス以外に自説を樹てられた。

モスクワの美術座が「ハムレット」を演出するまでに、一年も二年も準備を要したのはどういふわけだつたらう。それはこの三劇のあらゆる傳統的な型から解放される爲であつた。この傾向は最近のミハイロ・チエルネフの演出に至つて、一層深刻を極めてゐる。もう今では古くなつたが、マックス・ラインハルトの「エニスの商人」の演出でも、その當時の人を驚嘆させたのは、傳統を破つて、「シヤロツクの葬劇」を「エニス生前の喜劇」に置き換へたことであつた。

これによするに、古典劇演出の爲の純粋研究は畢竟傳統からの解放を目標にしたものでなければならぬ。現代の古典劇演出を見て、その傳統の無視を詰めるのは、演出藝術に何等の「創作」をも認めようとしないうゝざう方の勝手である。

松崎氏に更に歴史の流布劇演出に就いて、「いやに新しがつて、その舞内容の少い、研究の乏しい演劇の演出は、割合に興味に乏しい」と言はれる。

松崎氏が誰と誰の演出をさしてかう言はれたのだか、それは不明である。併し、近代の演劇工名のある流布劇演出家と言へば、先づラインハルト、マルテルシュタイト、イエスネルなどであるから、松崎氏が「歴史のハイカラ達」と一概にさめつけてをられるのは、多分これらの人達だらう。果してさうだとすると、松崎氏は學者にも観客はず、飛んだ大ざっぱいな説を立てる人だと言はなければならぬ。

一般的に言つて、獨逸の沙翁劇演出研究が如何に英吉利本國よりも早くから開けてゐたか、それは日本語で書かれた故土田整次博士の「沙翁舞臺とその變遷」を一瞥しただけでも分かることである。

チイク——インメルマン——シンケル——ミューンヒエンの沙翁舞臺——キリアンの新沙翁舞臺——と、かう名前を擧げて來ただけでも、獨逸の沙翁劇演出研究の決して仇やおろそかでないことが分かる。フツクスやザアキツツやキリアンの透徹した研究は、既に書物となつて、吾々の貧しい書架をも飾つてゐる。

ヘルツの「沙翁時代の獨逸に於ける英國俳優及び英國劇」

フエルケルの「ダニエル・シヨドハツキの銅版畫に依るハムレット演出の研究」

マイロデツグの「或俳優のハムレット發見録」

私の座右にある貧しいバムフレットの堆積の中にさへ、直ぐとこれらのものが見出されるのである。

勿論、獨逸現代の演出家が、悉くこれらの研究に直接負ふところがあつたかどうか私は知らない。併し、學問的にも殊に文典並に辭書に於いては、演出的にも、夥しき沙翁研究が發表せられてゐる獨逸に於いて、劇壇が全くこれと没交渉でゐられる道理はないと思ふのである。

成程、現代獨逸の沙翁劇演出が英吉利式の傳統を追つてゐないことは確である。併し、英吉利の傳

統を重んじないからと言つて、獨逸の沙翁劇演出に内容がない研究がないと言で片づけてしまふのは亂暴である。

私は嘗て倫敦で松翁氏の所謂大アアキングから寫實的傳統を傳へたといふサア・ハアバアト・ツリの「エニスの商人」をも見た。古典的演出と言はれるフオオプス・ロバツスンの「ハムレット」も「オセロ」などをも見た。昔アアキングの一座にゐたマアチン・ハアエイの「じやじや馬馴らし」をも見た。併し、これらは到底獨逸で見たラインハルトの「ロメオ、ウント、エリア」やベルナウエル（Bernauer）の「マカベツト」の演出に及ぶものではなかつた。しつかりした演出と言はれる英吉利の演出は、アンサンブルとして、いづれも力のない、新鮮味のない、研究の足りない演出だつた。傳統を破壊した「ハムレット」の演出と言はれる獨逸の演出の方が遙に吾人の胸奥を突くものがあつた。

シェイクスピアが世界之最も偉大な戯曲家であることに異論はない。併し、彼を神様のやうに崇め、記つて、傳統的な儀式典禮で彼を禮拜する必要は何處にもない。言ふまでもなく、彼は附随の狂言作者に過ぎなかつたのである。彼は文士詩人として後世に名を垂れようなどとは思はなかつたのである。彼は唯當時の民衆に受けるやうな芝居の臺帳を劇場の必要又自分の生活の必要に應じて書いたのである。謂ふところの大衆作家であつたのである。

それ故、吾々演出家は、何の恐れるところもなく、膝組で彼に接すべきである。決して衣冠束帯で

接すべきではない。それをさうしなければならぬやうにしたのは國自慢から來た英吉利の傳統の罪である。

さうした環境の中にあつて、ジャクスンが破天荒な「現代服ハムレット」を見せた勇氣と大膽には敬服するが、彼の大きな過失は、この演出を飽くまでも「現代の寫實」といふ狹苦しい舞臺に束縛してしまつたことである。

倫敦の新開劇評家が言ふ通り、シェイクスピアの描いたハムレットは明に廿世紀の人ではなかつた。シェイクスピアが心に描いた丁抹の或時代の王子だつた。これを「現代」といふ舞臺に束縛することは、シェイクスピアのイリウジョンを束縛することである。吾々はこの演出の寫眞を見て、ビネロオ劇程度のイリウジョンをしか起すことが出来ない。

考證は不要である。歴史家が眉を顰める時代錯誤があつても構はない。唯、現代人たる吾々にとつて、現代でない或時代のイリウジョンが浮び上がるやうにしてくれば、それで好いのである。

ジャクスンは總てを「現代」の箱詰にしようとして、演劇その者の手足をもちしまつたのである。裝飾の鎧から劍を抜いたり、レイピアの決闘で揚足を取られたりしたのがそれである。

これを要するに、吾人の沙翁劇は飽くまでも吾人の沙翁劇でなければならぬ。十七世紀の沙翁劇である必要もなければ、十八世紀の沙翁劇である必要もない。ジャクスンが「傳統の牢獄」を脱出した



意圖は認めるが、その邊に込んだ先が「現代」といふ他の牢獄であつたことは悲まなければならない。コンエンションは過去もあつたやうに、現代にもあるのである。

自由人たる現代人は、飽くまでも自由な劇的イリウジョンを舞臺の上に要求する。それは何者にも束縛されてはゐらない。たとひ相手が「現代生活」であつても、決してそれに束縛されてはならない。オウクスはジャクソンの「現代版ハムレット」に就いて、詞の現代的な取扱ひ方を非難した。これは英吉利人たる彼として正常な意見である。シェイクスピアの詞のメロヂイ、あのキツト、あのフアンシー——それらも俗談平話式にもごもごと口の内でしやべられてしまつては沙翁劇の面白みの大半は失はれてしまふだらう。オウクスが抱に目をつけないで、ここに留意したのは卓見である。

併し、これは翻譯の場合だと、餘程事情を異にして来る。現今翻譯劇の定本によつてゐるシェイク、シェンニヤ、バウヂマシンの沙翁劇翻譯などでも、その譯法は決して原語ほどに古風なものではない。それ故、今日でも俗談平話式に言はうとすれば、可なり言へるのである。私の見たシェンニヤのロメオとジュリエットの日常會話のやうであつた。併し、日常會話式にしやべることが、必ずしも「こゝろ」をずらすことはない。シェンニヤのロメオの臺詞には、立派に獨逸語としてのメロヂイもあり、原作が持つキツトも出てゐる。

これは日本の場合でも言へる事で——私は現代の沙翁劇の日本譯は臺帳としても讀物としても現代

語を標準とするより外に道がないと信ずるものであるが——いくら臺詞が現代語で書かれてゐるからと言つてシェイクスピアの豊富な譬喩や機智を早口で何の含蓄もなく言はれてしまつては堪らない。

シェイクスピアの原作その者が持つてゐる詞のメロディ——それはどう骨を折つても日本語に移すことは出来ない。又シェイクスピアの原作が持つてゐる古風な語法——それは狂言詞にして見たつて、七五調にして見たつて、到底日本語で現すことは不可能である。そこで翻譯者の力量次第で移し植ゑることの出来るのは、原作の持つキットとファンシーだけだといふことになるが、これがシェイクスピアにあつては、實に自在豊富を極めてゐるのだから、これだけでも若し十分に傳へられれば、他の翻譯的缺陷は可なりに償ふことが出来るのである。

それ故に、日本に於ける西洋古典劇殊に沙翁劇の演出に従事する演出家並に俳優は、如何に自由な演出をする場合でも、この一點にだけは細心の注意を拂ふ必要があると思ふ。

私はかうした立脚地から、一度「ハムレット」の自由な演出を築地小劇場でやつて見たいと思つてゐる。去年の夏、歌舞伎座でやつた「オセロ」は、或束縛を受けながら或事情の下に演出したものである。私のこの議論には殆ど何の關係もないものである。それを矛盾だと言つて攻撃しようとするものがあるなら、いくらでも攻撃するが好い。あの演出に就いては既に幾多の汚濁を魂に受けた。あれに就いては誰が何と言つても、今後一切答へないつもりである。

## 築地小劇場

一九二五——一九二六

築地小劇場が興行の上で、この九月から改めたことが一つある。それは従来、一日十五日を必ず初日にして毎月十日宛二つのプロダクションをして來たのを、第一第三の金曜を初日にすることにしたことである。従つて、お置出し月またがりになることがある。それも構はないことにした。

併し、この興行法は來年になつて更に又改められるだらうと思ふ。即ち、來年からは少しばかりなもの、骨の折れたもの、多少要求の多さうな劇は十七日間ぐらゐを限度に短期にしたいと思つてゐる。さうして、次ぎのものの準備をのつくりするやうにしたいと思つてゐる。

この九月から始めたマチネエは、思つたより成績が好い。それに晝間の若るか婦人の方が比較的多く見えるやうになつたのも嬉しい。來年は夜の方に大分レワイワル（後演）も出るやうになるから、マチネエで初演を發表するやうなものも出て來ようと思ふ。併し、マチネエの方では、近代のもので、多少古典的な價值を持つたものばかりをやつて行かうと思ふ。

今までの経歴に依ると、イブセンやストリントベルヒのものが、どうも入りが少い。時勢の推移だらうとは思ふが不思議なことだ。でも、まだこの二つの内では、ストリントベルヒの方が好きさうだが、實際の方の成績はイブセンの方が好いのだ。併し、成績如何に關らず、この二大巨匠のものは、今後も研究を續けて行くつもりだ。イブセンは少くとも「ペエア・ギユント」まで進めたいと思つてゐる。ストリントベルヒは、どうかして「ダマスクスヘ」まで漕ぎ下りたいと思つてゐる。

興行成績の上ではチエエホフが一番好かつたと言へよう。チエエホフの研究は今後も續けるつもりだ。來年は「鵬」と「イワノフ」に手をつけて、チエエホフの長いもの總てを一通り卒業したいと思つてゐる。「櫻の園」や「三人姉妹」や「叔父ワアニヤ」も、相當なものになるまで、繰り返しやり直して見たいと思つてゐる。

土方は來年は主にシヨオのものを研究したいと言つてゐる。第一は最近作の「セント・ジョオン」だ。それから「悪魔の弟子」「ピグマリオン」などになるだらうと思ふ。併し、いづれも好い翻譯がなくて困つてゐる。シヨオの翻譯で好いのがあつたら、なんでも好いから提供して貰ひたいと思つてゐる。

それから、土方はタヌウト・ハムズンにも興味を持つて、既にその或戯曲の準備にかかつてゐる。ハムズンは小説家としては日本にも多少聞えてゐるが、戯曲家としてはまださうで紹介されてゐない。

その故、興行成績が隆盛方面で危まれてゐる。勿論、私達の方でもやるが、劇壇の舉音にもちつと戯曲家としてのハムズンを研究紹介して貰ひたい。

小山は本年マアチルリンクの研究を發表する。第一は多分「タンタジルの死」だ。二「ペレーとメロサンド」三「デグラエエヌとセリセツト」なども、マチネエには恰好だと思つてゐる。それから、シユニツレルの研究も續けるらしい。長く日本で待たれてゐる「縁のいんこ」なども出る筈だ。

私は相變らず露西亞物の研究を續ける。チエエホフの新研究としては「イソノフ」を試みるつもりだ。それから長く考へてゐたツルゲエニエフの「食客」と「田舎の女」を一晩のプログラムにして是非やつて見たいと思つてゐる。アルツイバアシエフのものも「戦争」か「嬖嬖」を試みたいと思つてゐる。またその外にアンドレエフの「人の一生」の通し、トルストイの「闇の力」「生ける屍」など、爲事は山のやうにつかへてゐる。到底一年や二年で片つけられることではない。ブロオクやムナチャルスキイも狙つてゐるが、いつになつたら、そこまで行けることか。

劇壇表現派のものは、どうも興行成績が悪い。併し、カイゼルの「平行線」ハアゼンカレエフエルの「世界」などは豫定にはひつてゐる。ブロンネンのものなども是等一つは來年紹介したいと思つてゐるが、もうブロンネンのものになると、所謂後期表現派で、一度棄てた客觀的要素を餘程取り戻してゐる。それだけ、價值も高いかと思ふ。

來年の爲事で、殊に特筆したいことは、創作、創作への著手だ。これは初めからの豫定だつたが、やうやくその時機が來たのだ。既に第一にやるものは決定してゐるが、これはお楽しみで當分秘して置く。私運の方の方針としては、なるべく一藝物でなく通しのものにしたいと思つてゐる。どうか御希望があつたら遠慮なく小劇場宛で注文がして貰ひたい。第一の創作物演出は三月の豫定、それから一月置きぐらゐに、少くとも來年五つか六つはやりたいと思つてゐる。

築地小劇場は「南宮」ではないが、一つの「經營」であるには相違ない。いくら私達が一生懸命になつたつて、經濟的に参れば、手も足も出ないことになる。この一年半、毎月損失を續けて來ただけでも、餘程の犠牲だ。一刻も早く、せめて收支の償ふやうにしたいと思つてゐる。それには一人でも多く觀客を得ることだ。勿論、まだ見るに堪へないものかも知れない。併し、一步一步、多少の進展を見つつあることは確かだ。偏に江湖の後援愛顧を待つ次第だ。(一九二五、一一、二二)



## 演劇の實際家として

この文章は頼まれて書く文章である。

實を言ふと、日本の現在の演劇について、何か書いたり論じたりする餘裕は、私にはないのである。なぜと言へば、私は極めて小規模ながら演劇の實際に従事してゐるからである。實際家は唯黙つて仕事をしてゐれば、それで好いのである。どんな立派な議論でも、どんな高尚な思想でも、それが實現せられなければ、一文の價値もない。そう思ふのが吾々實際家の常である。

吾々實際家の理論家に對する態度は、理論に當るに理論を以てするのではない。理論に當るに實行を以てするのである。若し吾々に理論を述べる機會が與へられるとすれば、それは實行以前ではなくて、必ず實行以後でなければならぬ。

眞の創作家は沈黙する。沈黙して作品を見せる。次から次へと唯黙つて作品を見せる。眞の演出家は沈黙する。沈黙して演出を見せる。次から次へと演出を見せる。

實際家の職ひはこれであらねばならぬ。

批評家が批評を發表することは自由である。理論家が理論を作り上げることは勝手である。それらの批評や理論は、實際家の役に立つ場合もあるだらう。役に立たない場合もあるだらう。或は却つてこれを毒する場合もあるだらう。併しどんな場合でも、實際家は實際の爲事を以てこれに答へるより外に道はないのである。實際家にとつては、實際の爲事が第一であり、第二であり、第三なのである。唯、實際の爲事といふものの効果が、直ぐには現れない場合がある。多少の時を経て、はじめてそれがはつきりして来る場合が少くない。實を言ふと、批評家や理論家はそこを見通して、それゝ世の俗流に説き傳へるのが第一の任務なのである。ところが、悲しいかな、批評家理論家の大多數は、その點に關して、世の俗流よりも近視なのである。

私は二十餘年前から、芝居といふものを、絶えず憎みながら絶えず愛して來た。絶えずこれと争ひながら、決してこれと離れなかつた。

私の先輩友人で、私と同じ早い時代に、この爲事に没頭したものは決して少くなかつた。併し、彼等の殆ど總ては、芝居といふ「淫婦」に愛想をつかして、或は學府へ去り、或は書齋へ逃げてしまつた。彼等は今羨ましい程、平和な安穩な生活を送つてゐる。

いまだにこの「淫婦」と手を切ることが出来ないで、焦燥と苦惱の生活を送つてゐるのは私一人である。

なぜか。

私は芝居が憎くて憎くてたまらないと同時に、可愛くて可愛くてたまらないからである。

私が市川春樹次と二人で自由劇場を創めたのは、私が廿九歳の初冬だった。

私はそれを始める前から、もう二つの大きな抗議を受けた。

その一つは「そんなことはしない方が好い」といふ反対だった。「お前は書齋に引込んで、劇の研究を続ける方が好い。腐れ切った芝居道などへはひつて行つて、もし失敗したらどうするのだ。折角今まで議論の上で出て来た權威も忽ち地に委せられてしまふだらう。」かういふ抗議だった。「劇壇の土地は腐れ切つてゐる。まづ土地を耕せ。而して後に種を播け。」かういふ異議だった。

この抗議は別に私といふものの將來を思ふ親切な忠告であつた。しかも、この忠告は私の畏敬する先輩からも出たものであつた。私はまだ着かつた。私は躊躇した。私は極に動かされた。併し、私の活動たるアムステルダムは終にこの躊躇と怯懦とを克服した。私は失敗しても構はないと思つた。破るよりも縛るを憚るを憚る。どんな結果も出来るものではないと思つた。私は自分の長い將來をこの一瞬間に賭けても好いと思つた。私は敢答として答へた。「まづ種を播け。土地はおのづから肥えて来るだらう。」と。

もう一つの抗議は、第一回講演の温しさに對してなされた。私達はイブセンの「ジョン・ガブリエ

ル・ボルクマン」を選んだ。そして、それを發表すると、もう直ぐに抗議が出た。「同じ西洋のものをやるにしても、例へば沙翁劇のやうな古いものなら、どうにでも自由に扱へるが、現代のものでは、人がみんな知つてゐるから、どうにもならない。現代の西洋人の生活を如實に現すことは容易なことではない。」先づかういつた抗議だつた。

今の人は夢想だにしないことだらう。併し、その當時にあつては、實際かうした抗議が出たのである。しかも、それは一代の師表と仰ぐべき劇壇の大先達から出たところの抗議だつた。

この大先達の前に立つ私は、熊の前に俯ふ蟻だつた。しかも、この蟻は熊の掌の下へははひらなかつた。「昔を知るものは昔の人である。今を知るものは今の人である、古典に若し風俗の自由が許されるなら、現代劇にもそれが許されない筈はない。要は外でなくて内である。内にあるものを掴まうとするのが吾々の目的である。」私達は非禮にも大先達の抗議を一笑に附して、構はず豫定の行動に附したのである。

かうして、イブセンの社會劇の一つが最初に日本での脚光を見たのである。若しその時、私達が逡巡したら、日本におけるイブセン劇の舞臺的紹介は必ず何年か遅れたに違ひない。或は全く紹介せられずにしまつたかも知らないのである。

自由劇場に對する抗議は、私達があの爲事を續けてゐる間絶えず續いた。

職業俳優によつて——殊に舊劇俳優によつて——かやうな運動を始めることの不合理なることも論ぜられた。これはアムビションに燃えてゐる私達にとつても、可なり手強い抗議だつた。

併し、それは私達にとつてはやむを得ないことだつた。自由劇場は私と市川左團次との少年時代からの友誼から生れたものであつた。爲事が二人を結びつけたのではなかつた。既に結びついてゐる二人から爲事が生れたのであつた。それ故、これはどうにもしやうがなかつた。

だが、自由劇場の他の俳優達は、この運動に参加するに當つて、悉く職業意識を捨てた。彼等は全く無知なる入道者として、私の前に立つた。従來持つてゐる舞臺上の技術、従來讀んで來た舞臺上の経路、そんなものには少しも執着しなかつた。彼等は故國に從順な小學兒童のやうに、白面の一書生に過ぎなかつた。當時の私の言ふことを聞いた。

勿論、實際舞臺の上に現れたものには、無意識的に幾多の戲劇的マニエールがついて廻つたに相違ない。併し、彼等の眞意は随くとも「素人」にならうとすることであつた。この態度はいまだに今の左團次一團に現れてゐる。左團次一團が新作に接する毎に選擇するものは實にこの態度である。彼等が常に新作に——或は古劇の復興に——成功する秘訣は、實にこの態度にある。演出家が舞臺の執

二を計るに最も容易な職業的一座として、市川左團次一座が現在あるのも、實はその淵源をここに發してゐるのである。

主として翻譯劇をやつたことも自由劇場が抗議を受けた大きな原因の一つだつた。日本人が西洋の芝居をやる。しかも舊役者が外國の芝居をやる。それは猿芝居に過ぎないとまで言はれた。これも私達にとつては、かなり手痛い攻撃だつた。

日本人がやる西洋劇である。西洋人がやる西洋劇のやうに行かないのは分かり切つてゐる。それは總ての設備を缺いてゐたその當時に限らない。かなりに舞臺的設備の進んだ今日と言へども變りはない。なぜと言へば、技を演ずる者が依然として日本人だからである。猿芝居だと言はれれば、如何にも猿芝居に違ひない。

併し、私達が猿芝居と知りながら、この猿芝居を敢てやつた理由はどこにあつたらうか。それはその後になつて、だんだんに明瞭になつて來た。

如何に猿芝居であつても、優れた西洋の近代劇が持つ内容に、これによつて、單に脚本を讀むよりははつきりと傳へられた。それが戯曲に志す青年達を刺戟した。そして、それから幾多の新しい脚本家が生れるやうになつた。

猿芝居をやつた自由劇場の俳優達は、これによつてアンサンブルとしての演技を會得した。それが



アンサンブルとして最も優れた職業俳優の一座としての今日の左團次一座を作つたのである。

岡本猪堂氏の著作でも、岡鬼太郎氏の新作でも、或は鶴屋南北の古劇でも、この一座が演じて常に成功を見せないことのないのは、實にこのアンサンブル的性質が幸してゐるのである。

およそ十五年の月日が経つた。

私はその間に、健康までも商業劇場で働いた。ある時期には演劇場の専属となつて働いたことさへある。大震災の来る半年ばかり前に、私は思ふところあつて、經ての商業劇場との關係を絶つた。震災後に年の若い同志達と始めたのが築地小劇場の爲事であつた。

築地小劇場は、その爲事の順序として、最初の二年間は翻譯劇ばかりをやることに決定した。それを發表すると、異常な湧騰が支店に起つた。あつちからもこつちからも抗議が出た。第一次は翻譯劇の如きは、合辭會の形式で、何と無攻撃のやうな態度をとつた。

それは主として翻譯劇上演に對する抗議であつた。それは十五年前に日南劇場を始めた時、私達が既に會員の切れる程受けた抗議と同じ抗議だつた。

併し、その抗議の内容には明に十五年の課程が讀まれた。單に満足當然といふやうな攻撃はもうなくなつた。西洋の服裝がどうの、生活がどうのと言ふ人はもうなくなつた。それだけに、抗議はものと深刻になつた。

抗議の第一は、もう吾々は西洋の芝居などは卒業してしまつた。今更西洋の芝居などをやる必要はないといふことだつた。

第二の抗議は、もう日本にも西洋に負けないやうな立派な戯曲が澤山に出来てゐる。それなのに、何を書しんで西洋の芝居などをやるのかといふ不満だつた。

第三の抗議は——そして、これが私達にとつては一音手廉へのある抗議だつた——西洋の芝居などかやつたつて、それが新しい國劇の樹立に役立つとは思はれない。築地小劇場が、もし將來の國劇を作らうとするなら、直ちに創作劇から手をつひなければならぬといふ斷案だつた。

第一の抗議に對しては、私達は沈黙を守るより外はなかつた。愚鈍な私達はまだなかなか「西洋の芝居を卒業した」といふところまでは來てゐなかつたからである。「あの人は卒業したかも知れないが、吾々はまだ卒業しないのだ。卒業もしないものが卒業した振りをすることは出来ない。」私達は噤さう思つただけである。

成程日本における第一期及第二期の新劇運動は、かなり多くの西洋近代劇を舞臺の上に實驗した。併し、それらの實驗は果して「卒業免狀」に値するものだつたらうか。私達はもう一遍それを實驗し直して見る必要はないだらうか。私達の第一の疑問はこれであつた。

それに、歐洲大戰後に於ける新傾向の現代劇は、當時まだ一つとして日本の舞臺にかけられてゐな

かつた。私はカイゼルのものやトルアラのものやキルドラツクのものやオニールのものを實驗する  
必要はないのだろうか。これが私達の起した第二の疑問であつた。

第二の疑問は、主として、私が或席上で「日本現在の創作劇には自分の演出欲をそられるやうな  
ものが無い」と言つたことから出て來たやうに思はれた。

私の言はれた日本の戯曲界に對する侮蔑の詞として取られた。併し、私の意志に決してそこにはなかつ  
た。私は商業劇場でも演ずれば演じ得られる程度の創作劇を求めなかつた。私のアムビションは、商  
業劇場で獨逸手を出し得ないやうなもので、しかも非常に優れた創作劇の演出を望んだ。しかも、實  
際さういつた作品は、その當時誠に少かつたのである。

商業劇場は漸く早く創作劇の演出を始めた。今年の初きは、創作劇の事を劇團劇より先  
言にやむたいと思つてゐる位であつた。遺憾ながら「言に少い」と言つた私の詞は、世態として今日  
も猶ほその通りである。西洋劇の方から、山登りしたいものがあつたが、日本の創作劇ではやめさうな  
ものが無いのである。「私は二回ばかり自作を商業劇場の舞臺にかけたが、あれなどにはお異存を取合  
せの上でしたこと、決して自分の本意でしたことではない」

第三の疑問に對しては、私は實際の爲事を以て答へるより外はないと思つた。その答の第一が「役  
の行者」であつた。第二が「憂愁」であり、第三が「大膽平八郎」であつた。私達の答はまだ幾々た

るものである。併し、一旦答案として提出した以上は忌憚のない検討を仰がなければならぬ。

私達が長い間翻譯劇ばかり續けて來たことは、果して創作劇演出を禍したであらうか。西洋劇の研究は果して將來の國劇樹立に何の役にも立たなかつたであらうか。

その當時の抗議の提出者は、今は沈黙してゐる。なんにも言つてくれない。恐らく見てくれてゐるないかも知れない。

私達の答は、反對に今は、以前の抗議者に對する問となつて現れて來てゐる。

一人でも好い。誰か一人でも好い。當時の抗議者で、私達の答案に鋭い検討を加へてくれる者はないであらうか。

若し一人もそれをしてくれる者がないとなれば、日本の文壇は餘りにも無責任な、餘りにも出たところ勝負な、餘りにも無情冷酷な輩の集りではある。

劇壇の指導者でなければならぬ文壇がそれでは、日本の芝居はいつまで經つても進歩しないだらう。新年早々、私はこの慷慨悲憤の辭を連ねなければならぬのを遺憾至極に思ふ。

## 演出の悲哀

戯曲の批評はある。演技の批評もある。併し演出の批評は絶対にない。演出者にとつてこれ程寂しく悲しいことはない。

あの劇場で、あの俳優達で——私はそれを不満に思つてゐるのではない——何處へ行つたつて、現在の日本で、あの劇場あの俳優達程自分にとつて有難いものはないのだが——兎にも角にも、廣さと深さとに及ばないあの劇場で、鍛練と経験とに養ひあの俳優達で、歐羅巴の名曲を一つでも演出するといふことは現在の私にとつては非常な苦勞だ。初日が出て、二日目三日と厳格な監視の下に訂正に訂正を重ねて來て、どうにかかうにか片席だけでも出来上がったかと思ふと、もう自分の體は細のやうに瘦れて、家にゐても日一つ利くのが士儀になる。それが常だ。

しかも演出に對して——演出フランに對して——批評はいつも白紙だ。虚無だ。(築地小劇場で)

## 演出の歡喜

戯曲の批評が出れば結構だ。俳優の批評が出れば有難い。演出プランの批評などはなくとも一向構はない。

私はあの劇場で、あの俳優達で、戯曲を読んだだけでは味はへないものを、少しでも若い人達に傳へることが出来れば、それでもう満足する。

その上に私は、一つの演出を終ると、いつも自分一人だけが利得をしたやうな氣がする。それは或戯曲を誰よりも深く「舞臺的」に讀んだといふ經驗だ。この喜びは何者にも換へ難い。

私は決して不平は言ふまい。黙々としてこの爲事を続けよう。そして國劇樹立の基礎を少しつつでも築いて行かう。

演出には酬ひがある。演出には立派な收穫がある。（築地小劇場で）



## 演出の誤解

演出に「完全」も「不完全」もない——藝術に「完全」も「不完全」もないと同じやうに。

演出には「理想」の「手段」があるだけだ——甲の戯曲は甲の演出で二ければならぬ。乙の戯曲は乙の演出で二ければならぬ。そんな直譯や直訳は正しくない。

甲の戯曲は戯曲の演出が効果に於いて最大であつたか否かであつたかである。批評は戯曲に對する「理想」の演出の言ひつけを最——はるかに於いて最大なるべうから、批評すべきである。戯曲は「いふ批評」の言ひつけを「いふ批評」に對して「不完全」などと同ふところでない。

「演出」は「理想」を言ひつけ、同情を喚起せしめ、人々を感動せしめ、それは「理想」である。但し、戯曲に對して「理想」の演出としての「理想」の演出は「理想」ではない。（「理想」の演出で）

## 女優になる資格

### (一) 人間としての價值

これが先づ第一である。男女を問はず、俳優は先づ人間として優れた價值を持たなければならぬ。人間の屑が俳優になるのではない。人間の寶石が俳優になるのである。

それでは、人間としての價值は何に依つて定まるか。

先づ第一には、自分自身の何たるかを知ることである——自分の天分、自分の境遇、自分の力量をはつきりと知ることである。(これがはつきり細めれば、もう最初から俳優になる資格のない者が俳優を志願するやうな間違ひをしないで済むのである)

第二には、自分の周囲を知ることである。自分の周囲とは、肉親、親戚、友人、知己から、廣く自分を包括する人間全體を言ふのである。

自分自身を知つただけではいけない。自分の周囲を知つて、それと自分との關係が何處にあるか、それを深く知らなければいけない。

かうして、或社會觀を持つこと、或社會的意識に目覺めること、これが必要である。

俳優は人生のインタブレタである。人生が分からなければ、そのインタブレタになることは出来ない。

## (二) 肉 體

俳優の藝術的材料は肉體である。俳優の藝術は肉體藝術である。それ故、肉體が肝要なことは言ふまでもない。

體形の均整——均整的な發育。これが先づ第一に大切である。日本の女は一體に小さいから、舞臺の主の見映えがしない。それ故、小さいよりは大きい方が好い。少くとも五尺近くの丈は欲しい。併し、誰大きいだけで、釣合のとれてゐない肉體は強くない。少しは小さくても、頭と胸と足と手の釣合のよくとれてゐる體の方が好い——それに、體の大きさは、藝一つで大きくも小さくもなるものだから。

體——これが心しと美しい必要はない。西洋の有名な女優に所謂美人は一人もないと言つて好い。それにしてもサラ・ベルチオールでも決して美人ではなかつた。アイズルトでもハリエツト・グッセルでもすりガ・クニツベルでも、決して美人型ではない。一體、美人といふものは顔が整ひ過ぎてゐて、

動きがない、命がない、冷たくて堅くて死んでゐる。女優の顔はそれではいけない。女優の顔は動かないてはいけない。生き生きとしてゐなければいけない。寧ろ、均整がなくて特色がなければいけない。

顔の力は目にある。目が第一に生き生きとしてゐなければならぬ。物を言はぬ目は第一に女優の資格を要するものである。

體形には均整をと言つた。顔面には不均整をと言ふのである。

手足——これは伸び伸びと發達してゐなければならぬ。そして、それはあらゆるレクシビリティ（適應性）を持つてゐなければならぬ。

脚——日本の女に一體に脚が長過ぎる。そして、足が長過ぎる。脚は出来るだけ短い方が好い。足は出来るだけ長い方が好い。どんなに短くても、脚は美しさを失はない。どんなに長くても、足は美しさを失はない。

手——殊に手の指、これが大切である。目が物を言ふやうに、手も物を言はなければならぬ。手の死んでゐる女は、決して好い女優にはならない。

一言にして言へばエネルギー——これが又大切である。

俳優の藝術の成功は勿論天分にも依るが、大部分は研鑽熟練の結果である。熟練に到達するには何年かかるといふ程度感さなければならぬ。それに堪へるだけの忍耐力がなければ、好い俳優にはなれない。

俳優の職業は、人間を一朝も出すことである。普通でない人間が「人間」を作るのである。決して平凡しい仕事ではない。普通人以上の精力、普通人以上のエネルギーがあれば、中途でやつてしまふ、さもないれば出来損ひの「人間」を舞台の上にのせることになる。

俳優の精神——これがなければ、女優にはなれない。

#### (四) 頭腦——理解力——知力

私はこれを最もに置く。勿論これなしに戯曲中の人物を理解することは出来ない。併し前の二つが生業に携はつてゐるれば、少し位知力は足りなくても俳優としての成功は期待出来た。なぜと言へば、俳優の藝術は本直時に言つて、目に訴へる一藝術であるからである。

世間には何とい俳優と言へば、先づ頭腦があるものだと思ふ。併し、頭腦ばかりあつて、それを表現する力の無い俳優は、俳優として劣等なものである。

知力——勿論、それは無いよりは有る方が好い。理解の乏しい俳優は、理解の豊富な俳優より、「人間」を作るのに骨が折れる。併し俳優としてそれよりもつと大切なことは、人間としての價值である。肉體である。精神力である。

以上は唯女優にならうとする人の最初の資格を極めて粗雑に述べたのに過ぎない。資格があると言ふのは、入學試験に及第するといふだけの意味である。本當に誰が好い女優になれるか、それは入學させて十分勉強させて見た上でなければ分らない。

入學試験に一番ではひつた者が卒業試験にはびり<sup>い</sup>で出る。入學試験にびりではひつた者が、卒業試験には一番で出る——これは俳優の學校にもあることである。(一九二五、一、一三)



## 劇場の規律

私の方の劇場に俳優志願をして来る青年に、よくかういふことがある――

自分は規則といふものが嫌ひだ。何にでも縛られるといふことが厭だ。學校をよしたのも、さういふ理由からだ。自分は俳優としての天分を持つてゐると信ずるから、これから劇場といふ自由な天地で、自分の天分を發揮するから、自由な生活を送りたいと思つてやつて来たのだ……

私がかういふ青年を、躊躇なしに不合格者として追ひ返す。

なぜと言へば、この青年は――俳優としての天分はあるかも知れないが――俳優といふものがどういふものであるかをてんで知つてゐないからである。

従つて、精神生活の世界としての劇場は、極めて自由な場所である。また極めて自由な場所でなければならぬ。演劇の内容と表現とに如何なる規則も束縛も壓迫もあつてはならぬ。

併し、劇場の運用は、規律なしには決してその目的を果すことが出来ない。劇場は一つの大きな複雑な機械と同じものである。機械の各部が唯一つの目的に向つて動かなければならぬやうに、劇場

の各部は唯一つの意志に支配されて働かなければならない。若しそうでなければ、機械が機械としての用をなさないやうに、劇場は劇場としての用をなさない。

天才のある藝術家が、學校式の規則を嫌ふのは當然なことである。また學校の規則などを一から十まで恭しく遵守するやうな學生から稀代の天才が生れて來ようとは思はれない。併し、同じ藝術家の中でも、文人や畫家や彫刻家には、その生活にも創作過程にも、個人的自由があるが、俳優だけにはそれが無い。なぜと言へば、一人の俳優は或劇場の一部であつて、決してその全體ではないからである。俳優は一人人としては何の用をもこなさない一種の不具的存在だからである。

俳優は劇場といふ大きな機械の一部分品である。俳優はかりではない。おまへ劇場にたつきはる藝術家は、總てさうである。それ故、箇々の俳優は劇場にたつきはる他の箇々の藝術家と共に「唯一つの意志」に従つて動かなければならない。

ここに劇場の規律といふものが生れて來る。この規律は或一つの目的を果す爲の規律であつて、所謂規則の爲の規則ではない。學校の規則よりも、國家の法律よりも、嚴として犯すべからざるものである。

劇場の規律の前には、學校の規則などは寛に過ぎる感がある。それ故、學校の規則くらゐに輕易する青年に、到底劇場の規律は守り切れまいと思はれるのである。

私生活が規則的生活を必要とする青年は、直ちに俳優の不合格者として認めらるゝは、さうした理由からである。

併し、その習慣的なその劇場の規律も、演劇規則に保たれ易くて、演劇準備規則は極めて厳格なものである。

これを言へば、初日を出してからの劇場は、一首の公開準備だからである。定期には否でも何でも客が詰めかけて来る。さうして、観覧料金を納めて、観劇席に着く。否でも何ともきまつた時間到最后の幕を閉じて、きまつた時間に最後の幕を閉ぢなければならぬ。

ところが、それが準備期間だと、そこに「観客」といふ——「公衆」といふ——ものが現れる。劇場は一般の大衆である。第一の大きな秘密である。その「トモエ」あの秘密であるといふ秘密は、準備期間の規則から来る。

併し、劇場が劇場としての機能を遺憾なく發揮する爲にはいつ準備期間でも、決して規律を破つてはならないのである。劇場にとって規律を怠つて好むといふ時は、一刻も無い。

更に、観客となればどういふのは「稽古の規律」である。

ここに「トモエ」が自分の支配する劇場の側に設けたハウスメールがある。その稽古に關する罰金、何たり罰金を納めないので、ボン自身も實際これを遂行し得たかどうかを危

ぶませるものであるが、少くとも吾々の理想としては、ここまで行かなければ駄だと思ふ——

ボンは先づ、長い稽古を有害無益だとして排斥する——稽古は午前十時に始まり、午後二時に終る。正午十二時から十二時十五分までを晝飯の休みとする。稽古に遅刻したものはその理由に依つて臨機處罰をする。遅刻の重なつたものは一ヶ月の罰俸に處す。稽古の最中に、勝手に外へ出て行つたり、切つかけが來た時その場に居合さなかつたりしたものも同様に罰せられる。

ボンは舞臺の神聖を力説する——舞臺は稽古の間も夜の實演の時も同じやうに神聖である。當該演出に關係のある俳優演出者技術家の外は如何なる者も舞臺を踏むことは許されない。稽古の間でも稽古の前でも戯曲に直接關係のないことをボンに質問することは絶対に禁ぜられる。ボンはその爲に毎日稽古の始まる前十五分間自室で一般的質問に應ずることにしてゐる。法則としてはあらゆる陳述が書面に依つてなされなければならない。口頭の質問は特別な例外として切迫した事件に關してのみ許される。給料のことであるとか役のことであるとかさうした請願はどんな場合でも總て書面に依つてなされなければならない。

最初の舞臺稽古は、總ての舞臺裝置と衣裳との完備を以て行はれる。臺詞はもうその最初の舞臺稽古に於いて、完全に覚え込まれてゐなければならない。これに續く舞臺稽古は衣裳なしで行はれる。併し、舞臺裝置や小道具は常に完備してゐなければならない。

稽古は總て本イキでやらなければならぬ。即ち、色も抑揚もテンボも表情も、實際客の前で舞臺の上に演ずる通りをやらなければならぬ。兩手をポケットへ突つ込んで、臺詞を口の中で言つて、居てこの動きの舞目とまらないやうな稽古は絶対に許されない。

但し、俳優がやり直しをしたり、提議をしたり、何か思ひついたことを覚え書することは自由である。又演出者が大切なシーンを中止して、注意を與へることも許される。併し、これらの注意は絶対に當該演出に關係したことでなければならぬ。若し、演出者が稽古の間に當該演出に關係のないことで議論をしたら、半ヶ月の罰俸に處せられる。最後の舞臺稽古に際しては、豫め局部局部の注意をして置いて、「待つた」なしでやり通すやうにする。

食料や飲料を舞臺の樂屋へ運ばせることは許される。併し、樂屋以外に飲んだり食べたりすることは許されない……

ギョンの設けに規則は、大體こんなことである。

この内、私の方の劇場などでも、最も破られ難な規律は、キツカケになつても、その役者がその場所に着替へないことである。ところが、それが多くは食ふ爲とか飲む爲とかである。そこで、私は「を少稽古場の制度を演しても、飲み食ひは稽古場でやつて貰ふ方が好いと思つてゐる。

現に、私自身も、なるべく稽古場を離れまいとする爲に、食事は大抵稽古臺の上でしてゐる。

他に私自身の規則としては、稽古中は絶対に訪問客を拒絶することである。これはボンなどにとつては、規則にするのも莫迦らしい程分かり切つたことであつたに相違ない。併し現在の日本の劇場では、まだこんなことまで規定して置かなければならないのである。



## 民衆劇への或暗示

私達——築地小劇場の同志——は、最近浅草の劇場へ出張して、ゴオリキイの「夜の宿」を十回演じた。その後、間もなく、名古屋まで旅をして、そこで又同じものを三回演じた。

その間に、私の實際に見且様じたことは、どこへ行つても「客種」が同じだといふことだつた。と、その意味は、どこへ行つても、築地の客と或はそれに似るものゝが附いて廻つてゐるといふことである。

吾々の一庶民々市内で移動興行をやるのは、そして、屢地方で旅興行をやるのは、築地の客種を無特種として行く資本を得る氣であることは勿論だが、その外にもう一つ重大な事情があるのである。それは「新しい客に見て貰ひたい」「民衆の中へはひつて行きたい」といふ希望である。

ところが、實際の結果を見ると、浅草公園まで出張して行つても、やはり見に来てくれるのは、いつも築地へ来てくれる人が大部分で、浅草公園なるが故に新しく吾々の看客になつてくれたらしい人は誠に少いのである。即ち、公園へ遊びに来た人で通りがかりにはひつたといふやうな看客は殆ど絶

無だと言つて好いのである。

地方へ行つても、同じことで、決して誰も彼もが見に来てくれるわけではないのである。今度の名古屋などは、可なりな好成績だったが、やはり見物は、東京で言ふと「築地へ來さうな人達」ばかりだつた。

何のことはない。これでは吾々が「吾々の客」を連れて歩いてゐるやうなもので、決して謂ふところの「新開拓」などは企て及ばないわけである。

そこで私は考へた。

吾々はよく一口に「民衆の中へ」とか「民衆に藝術を」とかいふことを言ふが、それは決して場所や小屋の問題ではない。いくら場所が淺草でも、いくら小屋が松竹座でも、内容が「夜の宿」では、まだ日本の民衆には齒が立たないのである。

民衆を吾々のものにするには、吾々が先づ民衆のものにならなければならない。吾々は先づ一度民衆の「低地」へ降りて行つて、そこから民衆の手を引いて、階段を一步一步、吾々の「殿堂」へ連れて來なければならぬ。

手の届かないところへ木の實を生らして、民衆に食へと言つてもそれは無理である。

民衆は——殊に興味好尚の衰退せる日本現代の民衆は——決して純粹なものを喜ばない。彼等は權

駁と混淆と喧騒とを喜ぶ。

藝術の殿堂からその混淆の世界へ降りて行つて、そこに安住する。そして、それを「民衆藝術」の建前だと信じてゐる人も世間には澤山ある。

併し、私は彼等に與することが出来ない。

藝術家は自分の故郷を忘れてはならない。勿論民衆の友であらうとする藝術家は、暫く故郷を離れて混淆と喧騒の國に暮らさなければならぬ。併し、さうして十分に民衆と親しみ、十分に民衆を知つたら、今度は民衆に向つて彼自身の故郷の美しさを語らなければならぬ。さうして、だんだんに民衆の手を引いて、彼等を自分の故郷へ案内して來なければならぬ。

眞の「民衆藝術」とは、藝術を民衆へ引き下けることではなくて、民衆を藝術へ引き上げることである。

いきなり民衆に純粹なドラマを投げ與へても、それは手の届かぬところに生つた木の實である。民衆は、肉体的に民衆は、ナオドナルの愛好者である。ナオドナルとは歌と踊りと物語りと輕率の混淆である。苟く紅に民衆劇の建設者たうとするものは、先づナオドナルから出発しなければならぬ。

歌舞伎劇がその内容に於いて時代生活と全く沒交渉でありながらも、今尚民衆の間に命脈を保つて

るる所以のものは何であらう。他ではない。それが日本唯一の美しいオオドナルであるからだ。

エリナム。アヂチヤは歌舞伎劇を略説して「アクロバチック」と言つた。アヂチヤは輕侮の言を吐いたつもりだらうが、吾々はそれを本質的な見方だとして賞讃したい。

歌舞伎劇は如何にも輕業である。輕業であるが故に民衆を喜ばせるのである。

この輕業——この極めて藝術的な輕業の奥義を極めて、それを純粹な藝術にまで引き上げる人があつたら、少くとも、その人は新時代の日本民衆劇建設者の名譽を背ふ人になければならぬ。

歌舞伎劇の滅亡を説く人にある。

歌舞伎劇の不滅を説く人はある。

併し、歌舞伎劇を革命して新日本の眞箇の民衆劇ならしめよと説く人は一人もない。

若し、それが最も手近な民衆劇のパン種を遺れてゐるのでなかつたら幸福である。

(昭和二年五月十四日)

## 初日直前の上演禁止

僕は現代の政治といふものに全く絶望し切つてゐる。内治も外交も嘘のつき合ひだといふ氣がする。どんなことも信用することが出来ない。頼りにならない。従つて、不安でたまらない。早く豪い人物が現れて来て、どうにかして貰ひたいと思ふが、今のところ、どうにもなりさうもない。

松島退席事件。銀行救済。對支政策。軍縮會議。どれもこれも分らないことだらけである。

併し、さういふことは直接僕等に關係のないことだから——詳しい研究をしてゐる暇のないことだから——僕等に口出しをする資格はない。

唯、政治の小部分で、總之、僕等の生活に密接な關係を持つてゐるものが一つある。それは脚本權問題だ。

脚本權、即ち劇作權。風紀取締の上から言つて、脚本權問題が——少くとも現代の日本に於いては——實際の存在理由を持つてゐることは僕も認める。

だが、脚本權は一つの藝術作品たる單に治安維持風紀取締の上からの規律することの出来ない存在だ。

若し、さういふ方面からのみ見られたら、古今東西を通じて、世界の傑作戯曲はみんな存在権を失つてしまふだらう。

脚本が不良牛乳や不良牛肉と同じ待遇を受けては溜らない。それも好い。牛乳や牛肉が肉體の栄養なら、脚本は精神の栄養なのだから。併し、警視廳が牛乳や牛肉の良否を檢べるには、立派な専門家を使つてゐる。獸醫なり衛生栄養の相當權威ある學者を使つてゐる。然るに、脚本の良否を檢べるには、藝術といふものも文學といふものも演劇といふものもまるで分らない人間を使つてゐる。

かう言ふと、警視廳は抗辯して言ふだらう。いや、そんなことはない。役所はその方面にも相當な人を使つてゐる。最高學府の文學部を出た人を一人や二人は使つてゐると。

だが——だが——最高學府を出ようが、どこを出ようが、藝術の分らない人間は、やつぱり分らないのだ。醫科大學を出た人間の總てが必ずしも醫者として信用の出来ないやうに。

だが、要するに彼等は役人だ。役人に藝術が分らないといつて憤慨して見たところで爲方がない。唯、役人として許すことの出来ないのは、彼等が藝術と實際行動とを同一視してゐることだ。殊に、藝術が人心に及ぼす影響の過程結果に就いて、まるで考察も研究もしてゐないことだ。

舞臺で、狂熱的な一書生が或大臣を暗殺すれば、日本中の書生が大臣暗殺をでも企らむやうに思ふのだ。舞臺で、過激な或勞働者が或資本家を殺せば、日本中の勞働者が日本中の資本家を今にも殺し



はしないかと思ふのだ。

戯曲家は決してやたらに人を殺したり生かしたりはしない。それは、藝術制作の上から言つて、決して許されることではない。殺すには殺す理由がある。是非なければならぬ。しかも、戯曲家は決して許すしもその理由に同感するものではない。作者の主観は必ず強にある。若し同感するなら同感するで、そこに電子動がすべからざる原理或は感情がなければならぬ。

戯曲家に決して殺人鬼でもなければ、犯罪常習犯でもなく、暴力団の団員でもなければ、米騒動や電車脱走の煽動者でもない。戯曲家は飽くまでも戯曲家である。冷静な批判と純真な感情と、読者のやうな熱心な読者の持主でなければ、作の戯曲家になることは無い。

それと、彼等にはあるて分かつてゐない。彼等は戯曲家に臨むに不良牛乳に臨むが如き態度を以てする。彼等は戯曲家に臨むに、不良教師生に對するが如き態度を以てする。

單に戯曲家のすゝめどから言つても、到底これは堪へ得られないことだ。

だが、それはまだ厚い。現今の制度としては、脚本検閲は警視廳の管理にあるのだから、その點、官廳の「検閲」の一環であることは、争はれない。「取締」である以上、必ずしも怪しい者は固まてゐる地方があるまい。

だが、怪しいだ。ここに實際問題として、吾々の非常に困惑することがある。

それは開演直前の上演禁止といふ奴だ。僕等は現にこれで屢ひどい目に會つてゐる。

上演すべき脚本は初日の一週間前から十日前に検閲係の手元まで出すことになつてゐる（詳しい規定は知らないが）。そして、吾々は出來得る限りこの規定に従つて脚本の提出をしてゐる。それにも關らず、初日の直前になつて、急に上演禁止の指令が下ることがある。

早くから脚本を提出させるのは間際になつて上演禁止にでもなつたら、劇場側が困るだらうからといふ警視廳の親切から出た規定だとばかり私は信じてゐた。ところが實際に就いて言ふと、それは決してさうではないのだ。いつも許可は容易に下りない。上演禁止はいつも初日直前だ。

僕は脚本検閲官がいつも机上にうづ高く脚本を積んでゐるのを見て、厭な役目もあつたものだ、同情の念を禁じ得ないのだ。だが、同情は同情、事務は事務だ。若し検閲官の数が足りないなら、もつとどしどし殖やしたらどうだ。劇場は贅澤物視されて苛税を課せられてゐる。その税のたとひ一部を割いても、その位のことでは出來る筈だ。

一體、内務大臣や警視總監は、芝居がどうして出來るかを一寸でも考へたことがあるのだらうか。どんな素人が考へても、大道具を作つて、小道具を調へて、衣裳や鬘を作るのに一週間や十日かかることは想像出來るだらう。その上に、役者の稽古といふものもある。これも理想的に言へば決して一週間や十日で出來るものではない。

きてそれだけの準備が出来たとする。愈初日の蓋をあげようといふ間際になつて、上演禁止の指令が下つたとしたら、劇場の困惑は、まあどんなものだと思ふ。時と金との損害は勿論だ。かゝに何か代りの物をやるにしても、とても準備が間に合はない。社会に對しては、もう初日の豫告をしてある一體どういふ時、人間はどうしたら好いものか、先づこれを警視廳に伺ひたい。

僅一個人の義勇としても、藤森君の「犠牲」自分の作の「吉田御殿」などで、命の續まるやうな目に合つた。

僕の作の「森有禮」なども、初日間際になつて——もうすつかり準備が出来てゐた——大臣暗殺の一場が終じられた上に、幕閉としてまるで不具なものをお客に見せなければならぬことになつた。それなら、いつを公席よしたちと言はれるかも知れないが、常識としてそんなことが出来るかどうか考へて貰ひたい——勿論、世に歌舞伎座といふ芝居屋の損害を一人でしよつて立つだけの財力があつたら、さうしたかも知れないが。

藤森君の「何が彼女をさうさせたか」を築地小劇場でやつた時もちやうだ。總ての準備が出来てしまつたところへ、どうにもならない修正を持ち出された。その上、戯曲の題を單に「彼女」と直せとまで言はれた。無理押で命令には従つたが、作者にも見物にも誠に濟まないものを見せてしまつた——あれだつて、あんなことなら人とはやらない方がよかつたのだが、築地は貧乏だから準備した

ものをまるで捨てることが出来なかつたのだ。

北村小松君の「猿から貰つた柿の種」を築地でやつた場合もさうだ。初日間際になつて、支離滅裂とも何とも言ひやうのない削除訂正を要求されて、實に僕等は當惑した。併しもう準備はすつから出来てゐたし、初日は迫つてゐるといふので、どうにもしやうがなかつた。たうとうやつてはしまつたが、あんな筋の通らないわけの分らない芝居をやつたのは生れて始めてだ。作者に對しても、見物に對しても、僕等は實に申譯のないことをしたと思つてゐる。しかも、警視廳では、兎に角やらせたのはこつちの好意だと言つてゐるさうだ。何が好意なものか。

こんな例を擧げてゐたら切りがない。

僕は更に最近驚くべき報告を得た。それはプロレタリア劇場が北海道の巡迴で初日直前に脚本全部の上演禁止を食つて、興行不可能に陥つたことだ。

信ずべからざる報告だ。この昭代にあり得べき事とは思はれないことだ。しかも、それは事實だ。現に、同劇團の團員は北海道の天地で飢にさへ襲はれてゐるのだ。

土地の興行と違つて、地方巡業は又餘計に金がかかるものだ。それは即ち足と雜用だ。それが、先方の土地へ行つて、愈々初日の蓋をあげようといふその目になつて興行不可能といふことになつたのだ。

ブロンタニア劇場は初日の十日前——即ち、恐らくは東京出發以前——に、北海道の道廳へ脚本を提出して置いたのだ。然るに、出發開演になつても別になんにも指令がないから、大抵好いのだらうと思つて、旅費を使つて——汽車で——これも唯ではない。鐵道省といふ役所が金をとるのだ——北海道へ渡つたのだ。そして、豫定通り初日をあげようとする、突然脚本全部の上演禁止命令が下つたのだ。

脚本全部の上演禁止は殊行禁止と同じことだ。しかもそれが北海道に互つてと言ふのだから驚く。即ち、ブロンタニア劇場は、北海道ではなんにもしてはならないといふことになつたのだ。では、その脚本はどんな種類のものが。シンクレアの「二階の男」メカチンの「農坑夫」といつたやうな、清は民権運動的な脚本に過ぎない。成程、それは無産者の目を醒ます役には立つ脚本だが、現實の資本家として、決して許せない程度の過激な脚本ではない。いかに現代の日本でも、無産者に唯「眠つてゐろ」と言つても、それは無理だ。

他方とて保てば、メカチンも許されてゐる。ストライキも許されてゐる。それなのにこの位の芝居が許されないといふことは、どう考へても分らない。若し「芝居」が「實際」と一緒くたに考へたところでは、清の男や「農坑夫」はそこらにさうな脚本であつてゐる事實ではない。

しかも、この二つの脚本は既に東京でも幾度か演ぜられてゐる。「二階の男」の如きは歌舞伎役者の

河原崎長十郎さへが演じてゐる芝居だ。新潟その他の地方でも許されたと聞いてゐる。

だが、それは道廳の「手心」だと北海道の役人は言ふかも知れない。成程、さういふこともある。地方に依つて、検閲の手心といふことも必要であらう。いつかも僕等が寶塚で「どん底」をやらうとした時「兵庫縣の文化がもう少し進んだら許して上げる時機もあるだらう」といふ答を得て抱腹絶倒した経験もある。

だが、それならそれで、一行が東京を立つ前に、なぜその指令を下さなかつたであらう。わざわざ一行を北海道くんだりまで呼び寄せて置いて、初日直前にそんな命令を下して、一行を困惑に陥れる必要がどこにあつたらう。僕にはそれが分からない。プロレタリア劇場はたとひ傾向的であつても、決して懲罰を受くべき犯罪者ではない。

それに、脚本全部の上演禁止といふことも日本演劇史始まつて以來のことだ。若し今後かういふことが行はれるとすると、吾々は一刻も安心して生きて行くことは出来ない。

現在の築地小劇場の如き奉仕的團體は毎月一千圓にも達する苛税に苦しんでゐる上へ持つて来て、若しさういふ脅威があるとすると、その恐怖だけでも命の縮まる思ひがする。

検閲制度改善は目下の急務だ。それに就いての愚案もある。だがここには、緊急問題として、初日直前の上演禁止、一刻も早くこれが撤廢を懇願したい。



黒顔である。頼むのだ。頼むのだ。助けろと思つて初日直前の上演禁止だけはやめて貰ひたいと言ふのだ。つむぎを曲げないで聞いてくれ。

北海道の一件は昭代の不祥事として長く大正日本演劇史の汚點とならだらう。そして、永遠に世界に對して恥をかき益になるだらう。併し、もう出来てしまつたことは爲方がない。役人、人間だ。人間には誰にもしくむりといふものはある。僕はいつまでもそれを責めようと言ふのではない。

簡ひとは言ふだ。

今後、決してさういふことをしないと云ふことだ。

子爵は簡ひの語に手を握いて「間違つたことをしませんでした。これからはもうしませんから勘辨して下さい」と言ふ。それをやるのだ。道廳の役人が若し人間なら、さういふ言ふだ。それをやることは決して役人の恥ではない。役人がそれをしてこそ、僕等には人々を驚かすことが出来るのだ。僕等が一刻も早く大の大人で、さういふ宣張を役人にしたい。これは僕の愛國の正義が言はせられた。

（昭和二年八月十九日）

## 劇場人として

※

いつでも忙しい人間なのだが——私の友人には時代と隔絶した悠々たる生活を送つてゐるのが多い——彼等は私の生活をさぞ憫笑してゐるだらう——この頃の私は別して忙しい。

※

なぜ、そんなに忙しいか。

爲事が多過ぎるからに違ひない

もつと爲事を少くしたらどうだと、友人は言ふ。

これでも、随分断つてゐるのである。社會の爲にしなければならぬと信ずること、自分或は自分の愛する者の爲にしなければならぬと信ずることだけをしてゐるのである。

私は決して懲ばつてはゐないのである。どこへでも割込まうとしてゐるのではないのである。

※

私はそんなに役に立つ人間ではない。爲事ものゝい——劇場内の爲事だけは、可なり敏活だといふ自信があるが——物を書くことなどは、殊におつくうで、貰つた手紙の返事でへ遅れ勝なのだから、原稿の約束なども、先づ期日通り果したことはない。

それ程、役に立たない人間が、なぜこんなに爲事をさせられるのであらうか。一口に言へば、人物がないからだ。私はどう思はざるを得ない。そして、私のやうな「役に立たず」が——しかも、年をとつた「役に立たず」が——聊でも「活躍」してゐる日本を憫ますにはゐられない。

私が忙しいのは、一つは助手がないからである。

助手を置かないのではないのである。助手が得られないのである——チャアリ・チャップリンが「アイ、スマンズ、アロサン」と言つた、あの意味なのである。

たまには、助手らしいものの出来ることもある。併し、さういつた助手は——殊にそれが才能のある人ほど——ぢきに助手といふ地位に満足が出来ないで、私を離れて行つてしまふ。

一體、助手といふ者がよくないのである。私どもの助手は、實はミットアルバイヤル（協力者）なのである。そして、私どもの爲事は——舞臺の上のことでも、書齋での研究でも——到底ミットアルバイテルなしには、やつて行けないのである。

やつて行けないことはないが、能率が上がらないのである。なぜと言へば、私でなくても出来ることを、私がしなければならぬからである。

\*

こんなことを言ふと、文壇の人はきつと笑ふだらう——「藝術は能率ではない」と言つて。併し、私は劇場人としての自分を藝術家だとは思つてゐない。また演劇を單なる藝術だとは思つてゐない。

それでは、なんだと思つてゐるか。

\*

私は——殊にこの頃の私は——演劇を重大な文化事業の一つだと思つてゐる。

### 「芝居は文盲の學問」

これは千古不滅の眞理である。

希臘でもさうであつた。中世の寺院劇俗人劇もさうであつた。エリザベス朝の演劇も、十七世紀のモリエールも、十八世紀のデュマ・フィツスも、十九世紀の自然主義的演劇もさうであつた——日本の歌舞伎劇或は新派劇も過去に於いてはさうであつた。

\*

生きた芝居とは、今日の芝居である——詳しく言へば、明日の爲の準備であると共に、今日の爲の糧である芝居である。

演劇が時代生活と關係を絶つた時、その演劇は骨董的演劇となる。

骨董は藝術であり得る。併し、文化事業ではあり得ない。

何者にも侵襲されない演劇、自分の藝術的意求を持つてゐる點に於いて、日本の能や歌舞伎劇は世界に類のない優秀な藝術である。

だが、一九百二十七年に呼吸する吾人は、如何にしてもこれに傾倒することが出来ない。

それはなぜか。

能にも歌舞伎にも、今日の Culture (文化) がないからである。

私はこの頃には、その時々の、その時々の、能や歌舞伎劇に對して言いたくはない。自分の業へられ、その業を成した。

すなわち、正統派の、小山内は二十年の努力が報いられた。いのに業を成やして、歌舞伎の世界に安逸を求めようとしてゐるのではあるまいかといふやうな疑ひ——恐らくは皮肉だらうと思ふが——を

洩らした。

「だが、それは大間違ひである。」

私が若しその安逸——その砂上の家のやうな安逸——を求めるなら、とうに築地小劇場を見棄ててゐるだらう。私は義理や情實で築地にゐるのではない。

※

私が歌舞伎劇に學ぼうとしてゐるのは、それが三百年來、他の如何なる藝術にも倣されずに來た演劇独自の精神とその藝術的要素とである。

私が若し歌舞伎劇を讚美したら、それは「歌舞伎その者」の讚美である。今日の歌舞伎劇の讚美ではない。歌舞伎劇の「今日の存在」の讚美ではない。

正宗君の詞が、若し私を激勵する意味の皮肉であつたら、私は感謝してそれを受けよう。若しさうでなかつたら、君にも似合はぬ淺見だとして、お返し申さう。

※

こゝにひだ、尾張町の角で、新橋演舞場へ行かうとしてゐる正宗君に會つた。

その時、このことを言はうと思つたのだが、あの雜踏の中で、長長と立ち話も出来ないで、その儘別れた。それでここに改めて書くわけである。



正宗君はその時、築地小劇場が地主から追はれるといふ記事の出でゐる。判を持ってゐて、今これを讀んでゐたのだと言つた——それから——きのふ歌舞伎座へ行つたが、一番目でも二番目でも、よくあの詰まらない芝居を、大勢の人が飽きずに見てゐるものだと思つて感心したと言つた。

私は歌舞伎座はまた見ないが、この説には全く同感した。

\*

外國の藝術家が日本の歌舞伎劇を讚美するのは、その文化的內容が——即ち、詞が——分らないので、唯その藝術的要素のみを讚美するのである。

メイエルホリト劇場から來たガウズナルなども、その例に洩れなかつた。その結果が、ソホエット藝術家の獨斷的讚美といふ珍現象を生んだのである。

ガウズナルは築地小劇場を一つの翻譯劇場に過ぎないと斷定してしまつた。それは、あの劇場が出来る前に、日本文壇の諸名士が淺識にも斷定したところと同等である。

ガウズナルは、土方が、青山が、私が、築地小劇場以前にして來た爲事をまるで知らなかつた。又知らうともしなかつた。築地小劇場を自身に就いても、一瞥したに過ぎなかつた。彼は吾々の過去の爲事をも、現在の意圖をも、まるで知らずに歸つてしまつた。

ガウズナルは、築地小劇場を以て西歐文化と東亞文化との間に渡された橋だと言つた。そして、そ

の橋は文化には役立つたらうが、藝術には役立たなかつたと言つた。そして、築地小劇場の使命はもう終つた。日本の明日の演劇は他から生れるだらうと言つた。

\*

日本の明日の演劇が、どこから生れるか、それは吾々もまだ知らない。

併し、築地小劇場の使命はもう終つたといふ宣告は、現在立つて動いてゐる劇場に對して許し難い詞である。

\*

築地小劇場が若し日本の文化の爲に役立つたとする——或は現に役立ちつつあるとする。若しさうなら、吾々の演劇の目的は達成せられたのである——或は達成せられつつあるのである。

藝術はプロバガンダであつてはならない。それは恐らく眞理だらう。

併し、時代の文化を離れて生きた演劇は存在しない。演劇が若し時代の文化に貢献したら、その目的の大半は達せられたのである。

\*

吾々は寧ろこれを憂慮してゐるのである。築地小劇場は果して現代の文化に貢献しつつあるであらうか——寧ろ、この點を憂慮してゐるのである。

或劇場が「今日」の糧になるには、その劇場の劇場人の總てが、「今日」といふものを知らなければならぬ。

築地小劇場の劇場人の總ては、果して「今日」を知つてゐるだらうか。

現に、私自身が「今日」を知つてゐるだらうか。私は惭愧たらざるを得ない。

土方はこの頃演劇の功利的方面を力説してゐる。私の言ふ「文化に役立つ」といふことも、畢竟功利以外の何者でもない。

總じて言ふが、私にもう演劇を單なる藝術だと思ふことは出来ない。私は演劇を藝術的興業的文化活動の一つだと思つてゐる。私は昔「演劇」といふ詞を嫌つた。併し、今にそれをも嫌はない。文化活動としての演劇は大衆を対象とする。大衆は興業なしに、演劇を見ようとはしない。



# 小山内氏の事業

長 田 秀 雄

小山内薫氏の演劇革新の運動は、明治四十二年自由劇場の設立に發してゐると云つてもよからう。大正時代に入ら演劇の革新を夢見て、いろ／＼の準備を整へて居られた氏は、當時極めて不適な位置に立つた一位偉人、市川左團次との提携に依つて、キヤートを切つたのが自由劇場の運動である。

明治二十七八年の維新以來、わが／＼日本の當時の青年、こゝに藝術に携はるものゝ間には、思想的運動と變化がやつて來たり。その一つの現れは自然主義の運動である。ところが、自然主義の運動は歐羅巴に於てはすでに二三十年以前の運動であつたが、演劇の方面に於ては、自然主義の作品とそれ以後の新しい傾向のすべての作品が讀まれて、小説よりも藝術上の思想から見れば、一步先んじてゐる點があつた。

如何に自由劇場の運動の第一回開演には、イブセンの「ジョン・ガブリエル・ボオクマン」を上演したが、その第二回から以後上演したものゝ中には、當時最も新しい傾向であるところのフランク・

ウエデキントやマアテルリンクの作品があるのである。

小説壇が自然主義の洗禮を深く受けて、過去の日本の小説とは全然面影のかはつた作品が文壇の主流を成してゐる時代としては、この新劇運動の急激な改革は或は時代に先んじ過ぎてゐたかも知れない。新劇が第一回の革新時代を過ぎ、更に築地小劇場の運動となつて現れて、しかも未だに研究的存在である第一の原因がそこにありはしないかと、ひそかに私は考へてゐる。

文藝協會の坪内博士の業績は、正に當時の新進演劇學者たる小山内氏の業績と比較さるべきものであらう。

當時すでに壯年の域を超え、經驗漸く熟したる坪内博士は、當然の歸嚮として、演劇の革新を漸進主義の途に進めた。そして、直接民衆の間に飛び込んで行く道を執つた——文藝協會新劇運動の結末が、澤田正二郎の演劇となつたのは、その當然の歸結である。彼等は演劇と生活とを一緒にした。自由劇場の運動は新劇の研究室であるだけに、彼等俳優の平生の生活とは全然離れたものであつた。太閤記十段目を演じて給金を貰つてゐる俳優が、自由劇場の開場に當つては、西洋近代劇の一役に扮して出て來るのである。

兩者の歩んだ道は前述の如く異つてゐる。いまその是非を問ふことは出来ないが、仔細にこれを當時の劇壇の狀態に参照すれば、小山内氏の執つた自由劇場の途が、さきに進みすぎてゐただけ、意義



があつたのではあるまいかと思はれる。當時の演劇の世界は、團菊歿後の疲弊を受けて、新派と舊劇との對立とその機構をなしてゐた。がしかし、新派は一面から云へば、舊劇の延長に過ぎない。この二つの演劇團體は、對立と云ふよりも寧ろ混淆狀態であつたと云つた方が正しいであらう。

劇場の制度も、俳優の組織も、演ぜらるゝ脚本も、使用さるゝ音楽も、全然純日本的なものであつた。二百年來の歌舞伎の爛で魅惑を肆にして來た材料が、何等の考へもなくたゞ漫然とその儘に行はれてゐるに過ぎなかつた。

新しい演劇、近代劇といふやうな觀念は、劇場の人には全然なかつた時代である。

歌舞伎劇以外に、明治の當時代の生活を基調とした新しい民族的な演劇を興すことが、少くとも當時演劇の革新を夢見る者の理想であつたとすると、西洋近代劇の翻譯演出は、日本演劇の形成に對する大きな刺激でなければならぬ。西洋近代劇にリイミドされてわれわれの民族の演劇を作り上げるのが、當時としては唯一の途であつたのである。——かういふ考へ方から行けば、小山内氏の自由劇場に於て執られた途が、遙に當時の劇場にとつては効果的であつたやうである。

小山内氏の途が進み過ぎてゐる結果として、自由劇場の運動は新しい劇作家を生んだのである。これに反して文藝協會の運動は俳優を作り上げた。松井須磨子、澤田正二郎の如きはその尤なるものである。

二つの運動が劇壇に貢献したところは、相當大きなものがあつた。

然るにこの二つの新劇運動は一般民衆にアツピルするところまで行かずに立消えになつて了つた。これはよほど考へなければならぬ點であらう。前に述べた通り、二つの新劇運動が翻譯劇に終始した點が、その大きな原因をなしてゐたと、私は思ふのである。かくて新劇運動の衰頽期がやつて來た。小山内氏が市村座へはひつて、歌舞伎の研究をされたのはその時のことである。

が、しかし、新劇運動は歌舞伎劇に満足することの出來ない青年日本の心裡にまた燃え上つて來た。そして築地小劇場が設立された。小山内氏は當然リイダアの位置に立つてこの仕事に没頭された。

自由劇場時代には自由劇場の關係者が劇壇の玄人であつた爲に、小山内氏は脚本の選擇演出の指導等の藝術的方面を受持たれたに過ぎなかつた。然るに築地小劇場は、素人の集りである。そして小山内氏が指導者の位置にあつた爲に、當然經營上の苦心までしなければならなかつた。

その點に於て過去未だ嘗て觸れない方面をはじめて小山内氏は經驗されたのである。

新劇運動は一個の文化運動である。しかも複雑な組織を持つた劇團を經營して理想的な演出を續けて行くには、どうしても經營と演出は深い連絡の下になければならない。歌舞伎劇が彼の固有の演出を持つと同時に、極めて非現代的ではあるが歌舞伎的な經營法を持つてゐることは、彼の強味である。演劇の内容と經營法とは、時勢の進展に伴つて一張一弛自己の位置を確保して行くのが文化的重

勤の最も必要とするところである。

と云ふ演習に、常に必要經營ではない。が、しかしよき演出者でよき經營者である場合には、文化運動としての進展は素晴らしいにちがひない。

東京の經濟的機微の下に新しい演劇を興して行くには、その經營が藝術的勞力と相違んで重大な意義がある。經營力なしには結局演劇運動は成立しないのである。自由劇場文藝協會以来の演劇運動が、悉く不成功に終つてゐるは、この點を闕却されてゐたからである。いはゞ當時の演劇運動者は、藝術至上主義者であつた。

自由劇場も演習の精神に現れることが出来なかつた。そしてその影響を受けて死ぬまで貧乏を被つたのである。しかもその演習の生活にめづることなく、終始一貫演劇運動の爲に一身を犠牲にして働かれた情熱は、恐らく現代に於て稀に見るものである。

私が小山内氏に特に敬服する點は、愛國者のやうなあの情熱と、いつも斯様な犠牲性である。この犠牲性があればこそ、藝術に對する熱情的な氣持が一生續いたのであらう。

解雇小劇場に於ける小山内氏の生活は、恐らく自由劇場以来の小劇場生活のうち、最もやり甲斐がある一編に、深刻な足跡を與へられたものであつたやうに思はれる。犠牲性の強い小山内氏が、上方君以下の人々と一緒に仕事をする場合、當然お人達からの影響は受けられたであらう。その上、遠

逝直前の露西亞行きが、小山内氏の心に強い感銘を残し得たであらうことは肯かれる。しかも小山内氏の修養時代は、思想的に今とは全然ちがった時代であつた。そして主にモスクワの美術座の仕事から影響された。露西亞の國情がすっかり變つた後の社會と演劇とが、小山内氏にどういふ示唆を與へたであらうか。その點に就いて小山内氏が意見を發表して居られないだけ、同氏の心には一種の惱みがあつたであらう。

しかも小山内氏の病氣は、その時はもう大分悪くなつて來てゐた。病氣の性質が性質だけに、敏感な小山内氏には豫後の不良なことがよくわかつてゐたらしい。病後發表されたいろ／＼な感想には、實際どんなに苦しい心の試練を過ぎて來られたかといふことがよく出てゐる。

築地小劇場は、丁度その時經營の危機に瀕してゐた。こゝでも小山内氏はまた苦しい試練を経なければならなかつた。しかもこの三つの苦しみが、小山内氏の心に與へた影響はよほど深いものである。人生はまことに思ふやうにならない——もし小山内氏にこの上十年の生命を與へたならば、恐らく新劇の仕事は劇場の一部に立派な位置を取り得たであらう。

それ程學識と經驗とが晩年の小山内氏に於ては熟し切つてゐた。小山内氏亡き後、小山内氏だけの經驗と學識とを持つて日本の演劇に臨み得る改革者は恐らく見出し難いであらう。

小山内氏自身も、死に臨んでこの事を考へられたであらう。五十年の生命を演劇の研究に消費して、

はじめで對ふことの出来る場所、小山内氏は立つてゐたのである。

自由劇場第一回の目撃ましい成功裡に、舞臺に立つて主事としてした小山内氏の演説のうち、二十九年間泥の中を歩き廻つてゐた文學書生と俳優とが一緒になつて、この新しい演劇の運動を始めたのたゞと云ふやうな一節があつた。もう大分前のことであるから、或は私の記憶が間違つてゐるかも知れないが、その言葉を發した時の小山内氏の感傷的な態度は、いまだに目の前に見えるやうな氣がする。爾來二十年、あの時の様子では今にも新しい演劇が日本に興り、そして劇壇の主潮になり得るかと思はず息を沸かしたが、今たに新劇は本當の地歩を劇壇に持つてゐない。しかも小山内氏は死し、われわれはすでに此年間の終りに達してゐる。思へば誠に感慨に堪へない次第である。

## 解 説

水 木 京 太

本書は先生の歩まれた足跡を先生自ら記された文章約九十篇を以て成つてゐる。自由劇場主事として、新劇運動の一員として、演出者として、戯曲作家として、また築地小劇場の主腦者として——それらの立場にあつた先生を、大約の分類に依つて傳へようとした外に、外遊記録を數篇收めて二度の右劇旅行を紀念しようとした。

一 先生が最初の外遊の途に上られるに際して、市川左團次との共著で『自由劇場』と題する單行本を出された。同劇場の第六回試演までの記録や批評を纂めてゐるが、本項の前半はそれから採つた。主として目録に依るもので、筆記者「すの字」とは故鈴木春浦氏のことである。

第八回公演に關する「解嘲」はその演出の意圖と用意を語つてゐる一面、演劇の本質と監督の職能を論ぜられたものである。——先生は生涯に幾度論争されたか知れぬ位で、殆んど識者の一顧に値しないやうな挑戦にも進んで應酬されるのが常であつた。この「星の世界へ」問題では好敵手小宮豊隆氏を得たので論客として十分力相撲することが出来、半歳に亘り數次の論戰を交された。かくて明治年代に於ける劇外・逍遙の論争にも比すべき劇壇の記録的論戰となつたのである。



自由劇場に第九回公演を以てその事業を終つた。開演日時は左の如くであつた。

第一回試演。『ブレン作・森林太郎譚』シヨン・ガブリエル・ホルタマン。——明治四十二年十一月廿七、八日。於有樂座。

第二回試演。エデキント作・森鷗外譯「出發前半時間」、森鷗外作「生田川」、チエエホフ作・小山内薫譯「犬」。——

明治四十三年五月廿八、九日。於有樂座。

第三回試演。ゴサリキイ作・小山内薫譯「夜の宿」、吉井勇作「夢介と僧」。——明治四十三年十二月二、三日。於有樂座。

第四回試演。長田秀雄作「歡樂の鬼」、秋田雷作「第一の嘘」、吉井勇作「河内屋奥兵衛」、マヤテマリンク作・森鷗外譯「奇蹟」。——明治四十四年六月一、二日。於有樂座。

第五回試演。ハリアトマン作・森鷗外譯「寂しき人々」。——明治四十四年十月廿六、七日。於帝國劇場。

第六回試演。菅野二十一作「龍成寺」、マヤテマリンク作・小山内薫譯「タンタロイの死」。——明治四十五年四月廿七、八日。於帝國劇場。

第七回試演。マヤテマリンク作・小山内薫譯「裏の宿」。——大正二年十月二十九、卅一、卅二日。於帝國劇場。

第八回「インダレイエフ作・小山内薫譯「星の世界へ」。——大正三年十月一、二、三、四日。於有樂座。

第九回。ブリュウ作・小山内薫譯「信仰」。——大正八年九月二十六、七、八、九、三十日。於帝國劇場。

自由劇場のわが國に對する偉大なる功績を、ここに濃説することは略すとして、餘事ながら先生は晩年、よく好

んで、「自由劇場の羽織」を着られたといふことを云ひ添へたい。そればかりか左團次とお揃ひに他所行きと平常用と二枚づゝ持へた、自由劇場の紋章のついた羽織だった。そして震栗で焼いて了つた左團次に一枚を贈つて、一枚だけ残つてゐる羽織だった。病褥に親しむやうになつて靜に過去を顧みられた先生にとつて、最も會心の仕事として自由劇場がなつかしまれたのではなかつたらうか。——そしてこの「自由劇場の羽織」は遂に先生の棺衣となつたのである。

二 第一期の新劇運動は大正二年の秋を峰として没落期に向ひ、第二期は職業俳優の手に依つて辛うじて命脈を保つて震災に及んだ。其後築地小劇場を中心とする運動を第三期とすれば、階級争闘と結合した新劇の流行を見る今日はすでに第四期と名づけてよからう。先生は死の日までもその實際に關與され、自由劇場の仕事以外にも、一兵卒として或は一小隊の長として、新劇運動のために戦はれて來たのである。この項は先生の實歴譚でもあり觀戰記でもある。日本に於ける新劇運動の指導者の位置にあつた先生のこれらの文章は、戰績の公明な講評なると同時に正確な記録として傳へらるべきものである。

三 先生は自由劇場の初演に際して、本當の舞臺監督といふものゝ存在をだてゐて人々に示した。そしてそれ以來、このわが國最初の舞臺監督はつねにわが國最上の舞臺監督として劇場に臨んで來た。こゝには幾多の名舞臺の演出に關する手記が集められてゐる。猶演出一般に就いての論策もあれば演出の計畫と經驗とを傳へたものもあ

る。また演出者としての心境を語るものもある。猶、先生の創つた演劇の名品「夜の宿」に關しては、外にまた約百枚の圖版から成る演出マシヤ附されてゐるが、紙幅や製版の都合上、採録し得ないのを遺憾とする。

四 これも先生が、その戯曲の自註として書かれた文章である。中でも「第一の世帯」に就いて云はれたことは、當時の先生の態度を明にしてゐる重要な文字であり、且他の戯曲作家にとつて暗示するところ多いものであらう。また「傳人的戯曲と集團的戯曲」は、後年の戯曲を理解する上に一つの鍵となつてなければならない。

五 大正元年の末歐羅巴に觀劇旅行に赴かれた先生は、歸朝後『北歐旅行記』を上梓した。本項中の四つの小品は、その中から實際に關係あるもののみを採つたものである。昭和二年にロッキエト・ロシヤの建國十年祭に招かれた先生は、國賓として十五年振りで有邊のモスコの地を踏んだ。歸來、その印象を語る間もないうちに病床に臥せなければならぬ有様であつた。「モスコを觀望の現狀」は、もと歸朝初々東京朝日講堂で演説されたものだが、演説の不協に據らず靜に書き直され、その中ばて筆を休められたのを本生稿となつた。その後引きつゞく病のたゝみに、二回日の外遊に就いては語ること少き儘に迄かれたのである。

六 先生の遺稿が愛媛小劇場の揚安文づつたやうに、同劇場副社長長先生び全然「笑育」の人であつた。それ程に身を傾して藝術理想に當つて居られたのである。さういふ立場にあつて書かれた文章を集めた中に、その以前に書

かれた演劇に關する二文をも交へたが、これは築地の方針を明にしてゐるものとしてこゝに收めた。先生が劇場に際して「二年間は創作劇を演じない」と云つた言葉が誤解されて歌舞伎でも新派でもない演技を生み新しい國劇を樹立しようとして立つた築地小劇場が、一部の人々から理由のない反感を買つて草創時代の困難を二倍しなければならなかつた。演劇の實際家として「を讀むものはそれを記述する必要がある。演劇の實驗室演劇の常設館たる築地小劇場の事業に没頭して五年、やつとその準備時代基礎時代を終へると先生は覺れて了つた。築地小劇場は劇場葬として靈柩を思ひ出多き舞臺に飾つて告別式を行つたのである。

昭和四年九月二十二日印刷  
昭和四年九月二十五日發行

非賣品

小山内蘆全集第六卷

（第二集）



發行所  
東京  
春陽堂

（東京市丸の内區）  
電話 二二七

著者

小山内 蘆

編者

和田 利彦

評者

島 田 四郎

印刷所

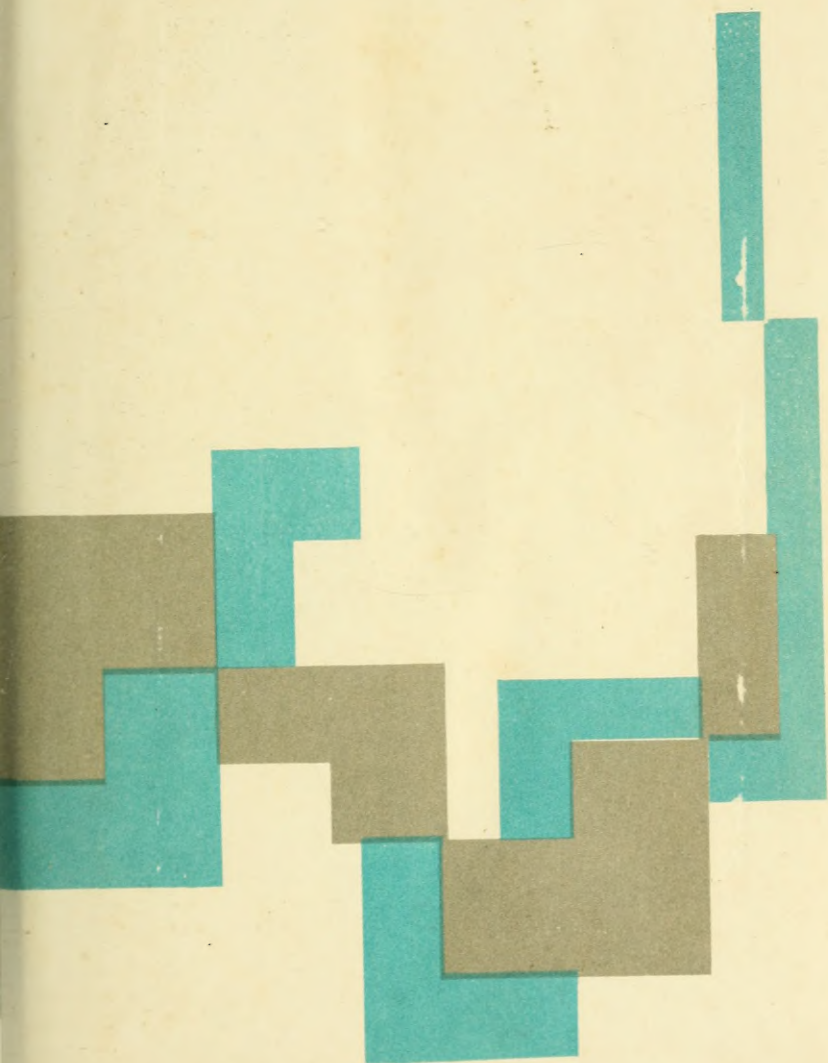
東京市丸の内區  
春陽堂印刷所

東京市丸の内區三丁目八番地  
東京市丸の内區三丁目八番地  
東京市丸の内區三丁目八番地







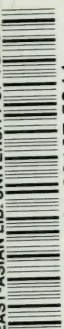




PURCHASED FOR THE  
UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY  
FROM THE  
CANADA COUNCIL SPECIAL GRANT  
FOR  
CHINESE AND JAPANESE STUDIES



EAST-ASIAN LIB. UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 03107 5344